

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
JUDEȚUL BOTOȘANI

DECIZIA nr. 13

din 2006

**privind soluționarea contestației formulate de domnul L
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani
sub nr... din 2005**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani a fost sesizată de Direcția Regională Vamală Iași prin adresa nr... din 2005 înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani sub nr.../2005, asupra contestației formulate de domnul L privind plata la bugetul statului a sumei de ... RON reprezentând : datorii vamale ... RON ; accesorii ... RON.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.169,170 alin.(2), 171 alin.(1) și 173 alin.(1) lit. a) din Codul de Procedură Fiscală, aprobat prin Legea nr. 174 / 2004, este investită cu soluționarea pe fond a contestației.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se reține:

I. Petentul motivează că, la data de 03.09.2003 “ am importat în regim tarifar preferențial autoturismul descris în actul constatator”.

La data de 1 noiembrie 2005 s-a întocmit Actul Constatator nr... și procesul verbal nr... conform cărora mi s-au stabilit obligații de plată în sumă de ... RON reprezentând datorii vamale ... RON și accesorii ... RON. Motivarea acestor măsuri ar fi conform procesului verbal de control și Actului Constatator faptul că Biroul Vamal Botoșani a luat la cunoștință de adresa nr... a Direcției Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămirilor prin care se comunică Direcției Regionale Vamale Iași faptul că **NU SE POATE CONFIRMA** de către Autoritatea Vamală Germană că autovehicolul acoperit de certificatul

menționat este originar în sensul Acordului dintre România și Uniunea Europeană.

Actul Constatator nu are anexată adresa nr... din 14.09.2005, deci **ESTE INCALCATA O NORMA IMPERATIVA A LEGII COMUNITATII EUROPENE**, conform art. 105 Cod de Procedură Civilă coroborate cu prevederile art. 2 din Cod Procedură Fiscală, atrage nulitatea actului.

Domnul L susține că organul constatator a încălcat art. 6 din Cod Procedură Fiscală, întrucât nu și-a întemeiat Actul Constatator pe constatări **COMPLETE** asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză.

Faptul că Autotitatea Vamală Germană **NU POATE CONFIRMA** originea comunitară a autovehicolului **NU ESTE SUFICIENT PENTRU A SE CONCLUZIONA CA AUTOVEHICOLUL NU ESTE COMUNITAR.**

Actul Constatator nr... este nul în temeiul prevederilor art. 46 din Cod Procedură Fiscală întrucât lipsesc : calitatea persoanei împuternicite a organului fiscal, semnătura persoanei împuternicite a organului fiscal.

Conform prevederilor art. 52 (1) teza 2 din Codul de Procedură Fiscală *“Informațiile furnizate de alte persoane vor fi luate în considerare numai în măsura în care sunt confirmate și de alte mijloace de probă”*. Coroborarea prevederilor art. 52 (1) cu cele ale art. 49 (2) și situația de fapt că adresa Autorității Vamale nu mai este confirmată de un alt mijloc de probă, determină inadmisibilitatea și lipsa de relevanță a probei constând în adresa nr... /2005.

II. In fapt, petentul a solicitat în data de 03.09.2003 efectuarea formalităților de import în vederea introducerii definitive în țară a unui autoturism marca ... serie șasiu ..., eliberându-i-se chitanța de import nr... A / 2003. Pe lângă celelalte documente depuse, domnul L a depus și certificatul de origine EUR1 nr..., în baza căruia a solicitat și s-a acordat preferințe tarifare (taxă vamală 0 % față de 30 % taxă vamală de bază) conform acordului european instituind o asocierie între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre pe de altă parte.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se reține că : în conformitate cu art.32 din Protocol 4 verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj Urmare verificării ulterioare a dovezii de origine, Autoritatea Națională a Vănilor, prin adresa nr... /2005 și respectiv Direcția Regionașă Vamală Iași, prin adresa nr.. /2005 comunică Biroului

Vamal Botoșani răspunsul Administrației Vamale Germane, prin care se infirmă dovada originii comunitare pentru autoturismul importat, întrucât nu s-au respectat condițiile impuse de Protocolul încheiat între părți “exportatorul respectivului autoturism nesolicitând eliberarea unei dovezi de origine cu această destinație și nici nu a împuternicit o persoană care să semneze în căsuța 12”.

Conform art.17 alin.(1) din Protocolul 4 “un certificat de origine a mărfurilor EUR1 este eliberat de către Autoritățile Vamale ale țării exportatoare, pe baza cererii scrise a exportatorului, sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat.

Tinându-se cont de prevederile art. 107 din Regulamentul Vamal “în toate cazurile în care în urma verificării Dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neântemeiată, Autoritatea Vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de Acte Constatatoare.”

Având în vedere că Autoritatea Vamală Germană a apreciat că Certificatu EUR1 seria ..., nu corespunde cerințelor de autenticitate și corectitudine, s-a procedat la întocmirea de către Biroul Vamal Botoșani a Actului Constatator nr.../ 2005 prin care în mod legal s-a stabilit în sarcina petentului obligația de plată la bugetul statului a sumei de ... RON (reprezentând datorii vamale ... RON și accesorii ... RON).

Având în vedere prevederile art. 3 lit.x); 28; 61 alin.(1) și (2); 144; 148 și 158 alin.(2) din Legea nr. 141 / 1997 privind Codul Vamal al României și dispozițiile art. 135 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României, aprobat prin H.G. nr. 1114 / 2001 și art. 173 alin.(1) lit a); 174; 175; 178 alin.(3); 180 alin.(1) și 191 alin.(1) din Cod Procedură Fiscală se :

D E C I D E :

Respingerea ca nefondată a contestației formulată de domnul L împotriva Actului Constatator nr... / 2005 a Biroului Vamal Botoșani prin care este obligat la plata către bugetul statului a sumei de ... RON (reprezentând datorii vamale... RON și accesorii ... RON).

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Județean Botoșani în termen de 30 zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

