



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală Regională a**  
**Finanțelor Publice – Timișoara**  
**Serviciul Solutionare Contestatii**



Directia Generală Regională  
a Finanțelor Publice - Timișoara

str. Gheorghe Lazăr nr. 9 B  
300081, Timișoara  
Tel : +0256 499 334  
Fax: +0256 499 332  
e-mail : [info.adm@dgfptm.ro](mailto:info.adm@dgfptm.ro)

**D E C I Z I E nr. 1718/636/15.07.2014**

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul ....., CNP  
....., cu domiciliul procedural ales la ....., judetul Timis.

Serviciul Solutionare Contestatii al DGRFP ..... a fost sesizat de  
AJFP Timis prin adresa nr. ....inregistrata la DGRFP ..... sub nr.  
....., cu privire la contestatia formulata de domnul ....., CNP  
....., cu domiciliul procedural ales la ....., judetul Timis.

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din  
OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, poarta semnatura si amprenta stampilei  
reprezentantului legal al petentului, pentru care a fost depusa la dosar  
imputernicirea avocatiala in original si a fost formulata impotriva Deciziei de  
calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., intocmita de catre  
organele fiscale din cadrul AFPM .....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite  
conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul  
IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin  
actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor  
Publice; DGRFP ..... prin Serviciul Solutionare Contestatii nu este  
competenta sa solucioneze pe fond contestatia.

**I.** Prin contestatia formulata, domnul ..... ataca in procedura  
prealabila Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.  
....., prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de .....lei,  
reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule, solicitand anularea actului  
administrativ fiscal si restituirea taxei pe poluare.

In sustinerea contestatiei sunt invocate urmatoarele:

In data de ....., petentul a achizitionat autoturismul marca ....., tipul ....., serie sasiu ..... iar pentru inmatricularea acestuia in Romania a fost obligat la plata sumei de .....lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule conform OUG nr. 50/2008, taxa stabilita prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule cu nr. de inregistrare .....

Contestatorul considera ca taxa pe poluare amintita anterior a fost perceputa ilegal, este discriminatorie si contravine reglementarilor comunitare, motiv pentru care solicita restituirea acesteia.

Desi aceasta taxa pe poluare a fost perceputa de catre Statul Roman in temeiul dispozitiilor OUG 50/2008, in vigoare la momentul perceperii acesteia dispozitiile mai sus indicate, contravin reglementarilor comunitare, iar in atare conditii au aplicabilitate reglementarile comunitare fata de dispozitiile contrare din legile interne.

In acest sens, se invoca dispozitiile art. 148 alin. 2 din Constitutia Romaniei, conform carora: "Ca urmare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor *actului de aderare*". Alin. 4 al aceluasi articol prevede ca, intre alte institutii, autoritatea judecatoreasca garanteaza aducerea la indeplinire a obligatiilor rezultate din alin. 2 mentionat.

Romania a devenit stat comunitar cu incepere din data de ....., prin Tratatul de Aderare Romania-Uniunea Europeana semnat la data de 25.04.2003, tratat ce reprezinta actul care consfinteste sub aspect juridic aderarea Romaniei la Uniunea Europeana.

Neconformitatea dispozitiilor OUG nr. 50/2008 cu reglementarile comunitare, a fost stabilita si de Curtea de Justitie a Comunitatii Europene (Camera intai) in hotararea din data de 07.04.2011, care a considerat ca: "Articolul 110 TFUE trebuie interpretat in sensul ca se opune ca un stat membru sa instituie o taxa pe poluare aplicata autovehiculelor cu ocazia primei lor inmatriculari in acest stat membru, daca regimul acestei masuri fiscale este astfel stabilit incat descurajeaza punerea in circulatie, in statul membru mentionat, a unor vehicule de ocazie cumparate in alte state membre, fara insa a descuraja cumpararea unor vehicule de ocazie avand aceeasi vechime si aceeasi uzura de pe piata nationala."

In temeiul dispozitiilor art. 117, alin. 1, lit. d, din Codul de procedura fiscala, contestatorul solicita restituirea sumei de .....lei, taxa perceputa ilegal in opinia domniei sale.

Potentul conchide, solicitand ca, in temeiul Legii nr. 554/2004, sa i se comunice raspunsul la prezenta in termen de 30 de zile de la primirea cererii,

afirmand ca in caz contrar va fi nevoit sa se adreseze instantelor de judecata in vederea recuperarii sumei solicitate, ocazie cu care va cauza si alte cheltuieli.

**II.** AFPM ..... a stabilit taxa pe poluare in vederea inmatricularii autoturismului marca ..... tip ..... an de fabricatie ....., serie sasiu ..... conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare.

In acest sens, petentul a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008.

Taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6, alin. 1, lit. a din ordonanta rezultind o taxa pe poluare in suma de .....lei, conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. ....

**III.** Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca domnul ....., a formulat contestatie impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., prin care s-a stabilit taxa in suma de .....lei.

Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. ...., emisa in baza OUG nr. 50/2008, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentului la data de ....., sub semnatura privata, conform celor inscrise in fotocopia actului administrativ fiscal atacat, aflata la dosarul contestatiei.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

*“Termenul de depunere a contestatiei*

*(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

*“Calcularea termenelor*

*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”*

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) *“Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”*

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inaintata prin posta la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM ....., la data de .....si inregistrata sub numarul ....., adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin.(1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

*“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

deci DGRFP ..... prin Serviciul Solutionare Contestatii nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, asa cum a fost formulat, facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 207, alin. 1, din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. ...., se

## **D E C I D E :**

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de domnul ..... privind taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de .....lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- domnul .....

- AJFP Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL**

.....