

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

DECIZIA NR. 23/2005,

Directia generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata asupra contestatiei inregistrata la Administratia Finantelor Publice a orasului Titu in 19.05.2005 si la D.G.F.P. Dambovita in 23.05.2005 si formulata de asociatia familiala "X" judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva Titlului executoriu din 22.04.2005 si Somatiei din 26.04.2005, incheiate de Administratia Finantelor Publice a orasului Titu.

Suma totala contestata de petenta reprezinta:

- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanda aferenta;
- penalitati de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata si aprobata prin Legea nr. 174/2004, a fost semnata de titularul dreptului procesual si are aplicata stampila asociatiei familiale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, 175, 176, 178 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata si aprobata prin Legea nr. 174/ 2004, Directia generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de asociatia familiala "X".

I. In sustinerea contestatiei, asociatia familiala aduce urmatoarele argumente:

- in somatie este in scris ca document prin care s-a stabilit suma de plata, procesul verbal si fisa de rol. Despre acest proces verbal nu a avut cunostinta pana la primirea acestei somatii. Nu s-a semnat nici un proces verbal si nici prin posta nu a primit nici un document in acest sens. Petenta nu a primit nici o instiintare ca ar fi platitor de taxa pe valoarea adaugata, nici instiintare sa depuna lunar sau trimestrial decont de taxa pe valoarea adaugata si de asemeni nu a incasat taxa pe

valoarea adaugata si nici nu s-a inregistrat ca platitor de taxa pe valoarea adaugata.

- referitor la taxa pe valoarea adaugata de la 01.01.2002 a intrat in vigoare noua lege a taxei pe valoarea adaugata care majoreaza plafonul de scutire de plati de taxa pe valoarea adaugata de la 125 milioane la 750 milioane. Firma nu a realizat nici minimul de suma impusa de lege pe acesti ani .

II. Prin procesul verbal din 25.11.2003, incheiat de Administratia Finantelor Publice a orasului Titu, s-a stabilit ca asociatia familiala a devenit platitoare de taxa pe valoarea adaugata incepand cu data de 01.04.2000 fara ca acesta sa se inregistreze ca platitoare. Au fost considerate ca incalcate de catre contribuabil prevederile art. 6 lit. K11 si art. 25 din O.G. nr. 17/2000. In urma acestui aspect s-a procedat la calcularea taxei pe valoarea adaugata colectata de la data venirii ca platitor si pana la data controlului. Pentru nedeclararea in termen ca platitor de taxa pe valoarea adaugata conform punctului 11.4 din H.G. nr. 401/2000 si a Legii nr. 345/ 2002 si a scrisorilor M.F. nr. 350384/04.05.2000 si 352086/29.08.2000 s-a stabilit taxa pe valoarea adaugata datorata bugetului de stat precum si dobanzile si penalitatile de intarziere aferente.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele :

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma contestata, reprezentand taxa pe valoarea adaugata cu dobanzi si penalitati de intarziere aferente, este legal datorata.

In fapt, din analiza actelor aflate la dosarul cauzei se observa ca in Titlul executoriu, suma de plata este stabilita sau individualizata prin procesul verbal si fisa de rol. Nu exista in dosarul contestatiei nici un proces verbal de control. Mai mult, procesul verbal pe care petenta a refuzat sa-l semneze, nu a fost comunicat acesteia cu confirmare de primire .

A.F.P. Titu poate face doar dovada ca a transmis procesul - verbal cu borderoul din 23.12.2003, insa nu detine confirmarea de primire a acestuia de catre asociatia familiala. In acest sens s-au facut demersuri la Oficiul Postal nr. 1 Titu, nefiind dat pana in prezent nici un raspuns.

Fata de cele prezentate, se retine ca nu au fost respectate prevederile art. 136 coroborate cu prevederile art. 42 alin. 2 din O.G. nr.

92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata precum si art. 43 din acelasi act normativ .

In drept, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile art. 136 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, care stipuleaza :

“(1) Executarea silita a creantelor fiscale se efectueaza în temeiul unui titlu executoriu emis potrivit prevederilor prezentului cod de catre organul de executare competent în a carui raza teritoriala își are domiciliul fiscal debitorul sau al unui înscris care, potrivit legii, constituie titlu executoriu.

(2) Titlul de creanta devine titlu executoriu la data la care creanta fiscala este scadenta prin expirarea termenului de plata prevazut de lege sau stabilit de organul competent ori în alt mod prevazut de lege.

(3) Executarea silita începe numai dupa ce organul fiscal a transmis debitorului înștiințarea de plata prin care i se comunica acestuia suma datorata, iar dupa înștiințare au trecut 15 zile de la comunicare.

(4) Înștiințarea de plata este act premergator executarii silita.

(5) Titlul executoriu emis potrivit alin. (1) de organul de executare competent va contine, pe lângă elementele prevazute la art. 42 alin. (2), urmatoarele: codul de identificare fiscala, domiciliul fiscal al acestuia, precum oi orice alte date de identificare; cuantumul oi natura sumelor datorate oi neachitate, temeiul legal al puterii executorii a titlului.

(6) Pentru debitorii obligati în mod solidar la plata creantelor fiscale se va întocmi un singur titlu executoriu.[...].”

Totodata, art. 42 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata prevede:

“Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

- a) denumirea organului fiscal emitent;*
- b) data la care a fost emis si data de la care își produce efectele;*
- c) datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei împuternicite de contribuabil, dupa caz;*
- d) obiectul actului administrativ fiscal;*
- e) motivele de fapt;*
- f) temeiul de drept;*
- g) numele si semnatura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;*
- h) stampila organului fiscal emitent;*
- i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia;*
- j) mentiuni privind audierea contribuabilului.”*

Art. 43 din același act normativ, prevede :

(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia îi este destinat.

(2) Actul administrativ fiscal se comunica după cum urmează:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnatura, data comunicării fiind data ridicării sub semnatura a actului;

b) prin persoanele împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, precum și prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, dacă se asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia.

(3) În cazul în care se constată lipsa contribuabilului sau a oricărei persoane îndreptățite să primească actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunț într-un cotidian național de largă circulație și/sau într-un cotidian local ori în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în care se menționează că a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se consideră comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului.

(4) Dispozițiile Codului de procedură civilă privind comunicarea actelor de procedură sunt aplicabile în mod corespunzător.”

Pe considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 136, art. 42 alin. 2 și art. 43, coroborate cu prevederile art. 178 alin. 1 lit. a), art. 180, art. 185 alin. 3 și art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată și aprobată prin Legea nr. 174/2004, se

DECIDE

1. Desființarea actului administrativ fiscal contestat, încheiat de organele de control ale Administrației Financiare a orașului Titu prin care s-a stabilit de plată taxa pe valoarea adăugată cu accesoriile aferente, urmând ca organele de control să procedeze la emiterea unui alt act administrativ fiscal, ținând cont de cele precizate .

2. Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Dambovită, în termen de 30 de zile de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,