

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Xxxx
Serviciul Solutionare Contestatii

D E C I Z I A

Nr. 1195/26.11.2007

privind solutionarea contestației
formulata de **S.C. XXXX S.R.L.**
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxx
sub nr. xxx/24.10.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx cu adresa nr. xxxx/22.10.2007, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxx/24.10.2007 asupra contestației formulate de

S.C. XXXX S.R.L.

cu sediul in Xxxx str. xxxx, nr. xxx
sediul procesual ales in Xxxx str. xxx, nr. x, ap. xx, jud. Xxxx

înregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sub nr. xxx/18.10.2007 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxx/24.10.2007, a procedat la solutionarea contestației, constatand urmatoarele:

Societatea comerciala **XXXX S.R.L.** formuleaza contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/29.01.2007, a Deciziei nr. xxx/11.05.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale si impotriva Procesului verbal de control nr. xxx/29.01.2007 încheiat de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx.

Referitor la îndeplinirea conditiilor de procedura, s-au retinut urmatoarele:

Suma total contestata este în quantum de xxx lei, reprezentand:

- xxx lei drepturi vamale de import;
- xxx lei majorari de întarziere, aferente drepturilor vamale.

Contestatia a fost formulata prin Cabinetele de avocat asociate xxx, xxx, la dosar fiind anexata imputernicirea avocatiala in original conform prevederilor art. 206 din O.G. nr. 92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la termenul de depunere a contestației s-au constatat urmatoarele:

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, in Referatul nr. xxxx/22.10.2007 a precizat: "contestatarul S.C. XXXX S.R.L. nu a depus contestatia in termenul de 30 zile prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. 92/2003, republicata, data

comunicării debitului fiind conf. procesului verbal nr. xxxx/02.03.07” și a depus la dosar, fotocopia plicului returnat de serviciile postale cu amprenta stampilei “Se aproba: înapoierea Data 15.02.07”, Anuntul colectiv nr. xxxx/02.03.2007 și Procesul verbal privind îndeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr. xxx/02.03.2007.

Anuntul colectiv a fost transmis D.R.V. xxxx, pentru publicarea pe pagina de internet www.customs.ro, cu Adresa nr. xxxx (fila 6 dosar).

În contestație reprezentanții petentei nu au făcut nici o referire la respectarea termenului de depunere a contestației.

Având în vedere că data depunerii contestației la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXX a fost 18.10.2007, s-a reținut că în cauză sunt incidente următoarele reglementări:

ORDONANTA nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedura fiscală

“ART. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) *Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.*

(2) *În cazul în care competența de soluționare nu aparține organului emitent al actului administrativ fiscal atacat, contestația va fi înaintată de către acesta, în termen de 5 zile de la înregistrare, organului de soluționare competent.*

(3) *În cazul în care contestația este depusă la un organ fiscal necompetent, aceasta va fi înaintată, în termen de 5 zile de la data primirii, organului fiscal emitent al actului administrativ atacat.*

(4) *Dacă actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestația poate fi depusă, în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent“*

ORDINUL nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată

“3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul

[...]

13. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 186 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;”

Referitor la termene, Codul de procedura civilă stipulează la art. 101: “Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-

a sfârșit termenul”, iar art. 102 precizează ca “Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”

Urmare a faptului că, organele autorității vamale au făcut dovada că procedura de comunicare a actelor administrative fiscale s-a îndeplinit la data expirării termenului de 15 zile de la data afisării anunțului publicitar (02.03.2007), așa cum rezultă din fotocopiile documentelor depuse la dosar, în condițiile în care contestația a fost înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXX la data de 18.10.2007, rezultă că s-a depășit termenul prevăzut la art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, corelat cu precizările punctului 3.14 din **ORDINUL nr. 519/2005**. Pe cale de consecință, s-a reținut că petenta nu a formulat în termen, contestația în legătură cu Decizia pentru regularizarea situației pentru obligații suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 80/29.01.2007.

De asemenea, în legătură cu capatul de cerere din contestația formulată referitor la Decizia nr. xxx/11.05.2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, din documentele existente la dosarul cauzei s-a reținut că aceasta a fost comunicată SC XXXX SRL cu scrisoarea recomandată cu confirmare de primire, la data de 21.05.2007. Având în vedere că și în legătură cu acest capat de cerere s-a depășit termenul prevăzut la art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, corelat cu precizările punctului 3.14 din **ORDINUL nr. 519/2005**. Pe cale de consecință, s-a reținut că petenta nu a formulat în termen, contestația în legătură cu Decizia nr. xxx/11.05.2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale.

Referitor la capatul de cerere prin care contestatarea s-a îndreptat împotriva Procesului Verbal de Control nr. xxx/29.01.2007 s-au reținut că sunt aplicabile următoarele reglementări:

LEGEA nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizată.

“CAP. II

Procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ

ART. 7

Procedura prealabilă

(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea se poate adresa în egala măsură organului ierarhic superior, dacă acesta există.

(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în ipoteza în care legea specială prevede o procedură administrativ-jurisdicțională, iar partea nu a optat pentru aceasta.

(3) Este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștința, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7).

(4) *Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. g).*

[...]

(7) *Plângerea prealabilă în cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescripție”*

ORDIN nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior

ANEXA NORME METODOLOGICE

“ART. 80

Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde măsuri ce nu se referă la o datorie vamală sau la diferențe de alte impozite și taxa datorate în cadrul operațiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plângere prealabilă în condițiile [art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004](#), cu modificările ulterioare.

ART. 81

Plângerea prealabilă formulată impotriva procesului-verbal de control, în condițiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativă de atac, prin care se solicita autorității publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocării acestuia“

Fata de aceste prevederi, este evident ca pentru acest capat de cerere era competenta Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx. In aceiasi ordine de idei s-a retinuta ca organele vamale au precizat calea de atac pentru procesul verbal.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 101, art. 102 Cod Procedura Civila corelat cu prevederile art. 207 din O.G. nr. 92/2003 Codul de procedura fiscală, republicată, prevederile punctului 3.11 din [Ordinul nr. 519/2005](#) privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedura fiscală, republicată, art. 7 din [Legea nr. 554/2004](#) a contenciosului administrativ, art. 80, art. 81 din [Ordinul nr. 7.521/2006](#) pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior si bazat pe prevederile art. 210 din același act normativ, se

DECIDE

1. Respingerea contestației formulată, de **S.C. XXXX S.R.L.** cu sediul în Xxxx str. xxx, xxx și sediul procesual ales în Xxxx str. xxxx, nr. xx, ap. xx, jud. Xxxx împotriva Deciziei pentru regularizarea situației pentru obligații suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xx/29.01.09.2007, a Deciziei nr. xxx/11.05.2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale încheiate de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, ca nedepusa în termen.

2. Declinarea competenței de soluționare, pentru capatul de cerere prin care **S.C. XXXX S.R.L.** cu sediul în Xxxx str. xxx, xx și sediul procesual ales în Xxxx str. xxx, nr. xx, ap. xx, jud. Xxxx, s-a îndreptat împotriva Procesului Verbal de Control nr.

xxx/29.10.2007, in favoarea Directiei Judeteanne pentru Accize si Operatiuni Vamale
Xxxx, spre competenta soluționare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxxx, in conditiile Legii 554/2004
privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,

XXXXXXXXXX