

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL xxxxx  
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE  
DOSAR NR. xxxxx/2008

SENTINȚA CIVILĂ NR. 648  
Ședința publică din data de 13.10.2008  
Președinte: XXXXXXXXXXXXX  
Grefier: XXXXXXXXXXXXXXXXX

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamanta SC xxxxx SRL împotriva pârâtelor Autoritatea Națională a Vămile București și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxx, pentru anularea Deciziei de regularizare a situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/22.01.2007, a Deciziei nr. xxx/11.05.2007 privind obligațiile de plată accesorii și Procesul verbal de control nr. xxx/29.01.2007 privind calcularea diferențelor de plată emise de Biroul Vamal Xxxx și Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxxx, pentru anularea Deciziei nr. xxx/26.11.2007 de soluționare a contestației formulată împotriva actelor administrative arătate mai sus, exonerarea de plata debitului de xxxxx lei, precum și repunerea în termenul de contestație.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Xxxx, consilier juridic xxxxxxxx, lipsă fiind reclamanta și pârâții Autoritatea Națională a Vămile și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Acțiunea a fost legal timbrată cu xxxx de lei taxă judiciară de timbru și xxxx lei timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei după care, nemaifiind necesare alte probe, instanța declară închisă faza probatorie și acordă cuvântul în fond.

Reprezentanta pârâtei solicită respingerea acțiunii ca netemeinică și nelegală și pe cale de consecință menținerea Deciziei nr. xxx/26.11.2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxxx ca fiind legală pentru motivele arătate în întâmpinare.

## TRIBUNALUL

Constată că prin cererea înregistrată la această instanță în data de 22.04.2008, reclamanta SC xxxxx SRL a chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ, pârâtele Autoritatea Națională a Vămile București și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx, solicitând anularea Deciziei de regularizare a situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/22.01.2007, a Deciziei nr. xxx/11.05.2007 privind obligațiile de plată accesorii și Procesului verbal de control nr. xxx/29.01.2007 privind calcularea diferențelor de plată, emise de Biroul Vamal Xxxx și Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxxx, pentru anularea Deciziei nr. xxx/26.11.2007 de soluționare a contestației formulată împotriva actelor administrative arătate mai sus și exonerarea de plata debitului de xxxx lei. De asemenea, reclamanta a solicitat repunerea în termenul de contestație cu privire la Decizia nr. xxx/22.01.2007, Decizia nr. xxx/11.05.2007 și Procesul verbal de control nr. xxx/29.01.2007.

În motivarea acțiunii reclamanta arată că în data de 06.10.2006 a introdus în țară un autoturism marca xxxx pentru care a prezentat Biroului vamal Xxxx Celiificatul EUR 1 nr. xxxx, emis de Autoritatea vamală Generală, în baza căruia a beneficiat de scutire de taxe vamale.

Ulterior importului; Biroul Vamal a solicitat Administrației vamale Germane verificarea certificatului în cauză iar din răspunsul comunicat de acesta a rezultat că ștampila din caseta II a certificatului este falsă. În consecință Biroul Vamal Xxxx din cadrul Direcția Regională Vamale Xxxx a emis procesul, verbal și cele două decizii contestate, prin care au obligat-o la plata diferenței în cuantum total de xxxx lei datorie vamală, ca urmare a anulării regimului preferențial<sup>1</sup>.

Contestația a sa împotriva celor două decizii a fost respinsă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxxx prin Decizia nr. xxxx/26.11.2007, ca fiind tardiv introdusă, în afara termenului legal de 30 de zile de la comunicare prevăzut de art. 307 alin. 1 din OG nr. 92/2003 și tot prin această decizie Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxxx și-a declinat competența de soluționare a contestației împotriva Procesului verbal de control nr. xxxxx/29.10.2007 în favoarea pârâtei Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx.

Prin întâmpinări pârătele Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxx în reprezentarea Autorității Naționale a Vămirilor și Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxxx au solicitat respingerea acțiunii reclamantei și menținerea actelor administrative atacate.

Prin întâmpinare se arată că data depunerii contestației la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx a fost 18.10.2007 iar organele vamale au făcut dovada că procedura de comunicare a actelor administrativ fiscale s-a îndeplinit la data expirării termenului de 15 zile de la data afișării anunțului publicitar, 02.03.2007, astfel cum rezultă din fotocopiile documentelor depuse la dosarul cauzei. Corect s-a reținut că în acest mod s-a depășit termenul prevăzut de alin. 207 din Codul de procedură fiscală privind formularea contestației ei. De asemenea rezultă că s-a făcut publicarea anunțului și pe pagina de internet, acesta fiind retras, astfel cum rezultă din procesul verbal nr. xxxxx/02.03.2007, în data de 19.03.2007.

Prin notele de ședință reclamanta a arătat că a luat cunoștință despre existența acestor acte în luna octombrie 2007 când i-au fost comunicate de executorul fiscal xxxx din cadrul DRAOV xxxxx. Pârătele nu au făcut dovada că au respectat dispozițiile alin. 44 alin. 3 din OG nr. 92/2003 cu privire la procedura de comunicare a actului administrativ. Deși în cuprinsul deciziei de soluționare, pârăta Direcția Generală a Finanțelor Publice Xxxx susține că anunțul a fost publicat pe pagina de internet a Agenția Națională de Administrare Fiscală concomitent cu afișarea la organul emitent și cum că reclamanta a semnat de primire la data de 21.05.2007 când i-a fost comunicată decizia nr. xxxx/11.05.2007, pe pagina de internet nu a apărut nici un anunț individual sau colectiv cu privire la emiterea pe numele ei a actelor administrative și nu s-a făcut dovada afișării concomitente la sediul autorității vamale a acestora și nici faptul că ea ar fi semnat de primire a acestora.

Examinând acțiunea reclamantei instanța reține din actele și lucrările dosarului următoarele:

Ca urmare a comunicării primite din partea autorităților vamale germane, potrivit căreia Certificatul EUR 1 în speță, în baza căruia reclamanta a beneficiat de regimul vamal preferențial cu privire la autoturismul marca xxxxx importat din Germania, nu ar fi fost corect eliberat în sensul că ștampila din căsuța II a certificatului este falsă, Biroul Vamal Xxxx, din cadrul pârătei Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx a întocmit Procesul vamal de control nr. xxxxx/29.01.2007, în baza căruia au fost întocmite cele două decizii prin care reclamanta a fost obligată să plătească suma totală de xxxx lei, ca urmare a anulării regimului vamal preferențial acordat ca urmare a prezentării certificatului EUR 1. Având în vedere că, astfel cum rezultă din înscrisurile de la f 48 – f 53 actele respective nu i-au putut fi comunicate reclamantei prin poștă, având în vedere că plicul a fost returnat Biroului Vamal Xxxx de serviciile poștale, în data de 15.02.2007, a fost inițiată procedura de comunicare prin publicitate în conformitate cu dispozițiile alin. 44 alin.

3 din Codul de procedură fiscală, prin afișarea la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agenția Națională de Administrare Fiscală a anunțului în care se menționează că au fost emise actele respective pe numele reclamantei.

Deși pârâtele susțin că această procedură ar fi avut loc, în sensul că, astfel cum rezultă din anunțul colectiv nr. xxxx/03.03.2007 și procesul verbal privind îndeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr. xxxx/02.03.2007, din înscrisul depus de reclamantă în ședința publică din 02.06.2008 nu rezultă că anunțul privind-o pe reclamantă, cu privire la emiterea acestor acte, ar fi fost publicat pe pagina de internet în perioada arătată.

Pentru aceste considerente instanța consideră că întrucât nu s-a făcut dovada încheierii prin publicitatea actelor, contestați a reclamantei a fost făcută în termen, raportat la data când a luat cunoștință despre existența actelor ca urmare a acțiunii de executare silită pentru executarea lor inițiată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxx în octombrie 2007.

În ce privește fondul acțiunii, instanța reține că deși reclamanta s-a obligat să aducă în susținerea acțiunii sale proba constând din obținerea unui celiificat EUR 1 cu privire la autoturismul importat, care să dovedească că importul s-a făcut corect, deși s-au acordat mai multe ternlene în acest sens, reclamanta nu a putut prezenta un astfel de certificat, în conformitate cu prevederile art. 16 - 18 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea noțiunii de "produse originare și metodele de cooperare administrativă", încheiat între România și UE.

Pentru aceste considerente, instanța va respinge acțiunea reclamantei împotriva actelor administrative atacate.

Văzând că nu s-au cerut cheltuieli de judecată;

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Respinge acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamanta SC xxxxx SRL cu sediul în Xxx, Str. xxxx, nr. xxxx, cu, sediul procesual ales în Xxx, Str. xxxx, nr. xxx, ap. xx, Județ Xxx împotriva pârâtelor Autoritatea Națională a Vămirilor cu sediul în București, Sector 1, Str. Matei Millo, nr. 13, reprezentată de pârâta Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxx și Direcția Județeană pentru accize și Operațiuni Vamale Xxx cu sediul în Xxx, Județ Xxx pentru anularea deciziei nr. xxx/29.01.2007 privind regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, Decizia nr. xxxx/11.05.2007 referitor la obligațiile de plată accesorii și Procesul verbal de control nr. xxxxx/29.0 1.2007 emise de Biroul Vamal Xxx și Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Xxx cu sediul în Xxx, Bld xxxx nr. xxxx, Județ Xxx pentru anularea deciziei nr. xxxxx/26.11.2007: de respingere a contestați ei și exonerarea reclamantei de la plata sumei de xxxxxx lei.

Fără cheltuieli de judecată. Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată azi, 13 octombrie 2008, în ședința publică.

Rreședinte,

Grefier,