

149/2008

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
 Dosar nr. 2247/11/2008

SENTINȚA NR.298/CA/2009
 Ședința publică din data de 21 Aprilie 2009
 Completul compus din:
PREȘEDINTE: [Nume] [Nume]
GREFIER: [Nume] [Nume]

Pe rol judecarea cauzei contencios administrativ și fiscal formulată de reclamanta SC [Nume] SRL Oradea, în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BIHOR, având ca obiect anulare act emis de autorități publice locale.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă nimeni.
 Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, învederându-se instanței că, la termenul de judecată din data de 14.04.2009, părțile prezente au pus concluzii pe fondul cauzei, care au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, dată la care a fost amânată pronunțarea pentru acest termen de judecată, reclamanta a depus concluzii scrise prin serviciul de registratură al instanței, după care:

INSTANȚA
DELIBERÂND,

Constată că prin acțiunea înregistrată la această instanță la data de 20 mai 2008, reclamanta SC [Nume] SRL a solicitat, în contradictoriu cu pârâta DGFP Bihor, ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei înregistrată sub nr. [Nume] [Nume], prin care s-a dispus suspendarea soluționării contestației împotriva deciziei de impunere nr. 27172/2008 și a dispoziției nr. [Nume] [Nume] și obligarea pârâtei la soluționarea pe cale administrativă a contestației formulate împotriva actelor menționate mai sus.

În motivarea acțiunii, reclamanta arată că decizia de suspendare a soluționării contestației este complet nelegală, întrucât nu sunt întrunite condițiile prevăzute de textul de lege privind suspendarea cauzei. Astfel, reclamanta arată că suspendarea poate fi dispusă doar în cazul în care există

indicii cu privire la săvârșirea vreunei infracțiuni de natură să aibă o înrâurire asupra soluției din cadrul procedurii administrative, ori pârâta a omis să arate în concret despre ce fel de fapte penale este vorba și măsura în care faptele respective au vreo înrâurire asupra procedurii administrative de soluționare a contestației.

În drept, a invocat prevederile C.pr.fiscală.

Prin întâmpinarea de la fila 5 dosar, pârâta DGFP Bihor a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată și menținerea ca legală și temeinică a deciziei atacate.

În motivarea întâmpinării, pârâta arată că organele de inspecție fiscală, având suspiciuni cu privire la realitatea operațiunilor înregistrate în evidența societății reclamante, respectiv achiziționarea de motorină de la SC Maliva SRL Ploiești, societate declarată inactivă, în temeiul art.214 al.1 lit.a C.pr.fiscală, au sesizat organele de urmărire și cercetare penală în vederea constatării existenței sau inexistenței elementelor constitutive ale unor fapte prevăzute de Legea nr.241/2005, privind evaziunea fiscală. Prin urmare, pârâta arată că, în mod temeinic și legal, organele administrative au stabilit prin decizia atacată că nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale, deoarece între stabilirea impozitului pe profit, TVA-ului și obligațiilor fiscale accesorii aferente, constatate prin actele administrativ-fiscale contestate și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei pe calea administrativă.

În drept, a invocat disp.art.214 al.1 lit.a și al.3 din OG 92/2003.

În ședința publică din 09.02.2009, reclamanta, prin reprezentant, a invocat excepția nulității absolute a deciziei atacate, arătând că aceasta nu cuprinde motivele de drept și de fapt pe care se întemeiază.

Din coroborarea întregului material aflat la dosar, instanța reține în fapt următoarele:

Examinând excepția de nulitate invocată, instanța urmează să constate că decizia atacată este motivată în fapt și în drept, fiind descrise în mod amănunțit considerentele care au stat la baza emiterii acesteia, invocându-se ca temei de drept disp.art.214 al.1 lit.a din OG 92/2003. Față de aceste considerente, instanța urmează să respingă ca nefondată excepția de nulitate invocată.

Examinând pe fond acțiunea formulată, instanța constată că prin decizia nr. 108/05.03.2008, emisă de pârâta DGFP Bihor, s-a dispus suspendarea soluționării contestației pentru obligațiile fiscale în sumă totală de 801.703 lei reprezentând impozit pe profit, TVA și majorări de întârziere aferente, stabilite prin decizia de impunere nr. 271/25.03.2008, emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. 51082/25.03.2008, până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală.

Considerentele care au stat la baza emiterii acestei dispoziții le-au constituit suspiciunile organelor de inspecție fiscală cu privire la realitatea operațiunilor înregistrate în evidența societății reclamante privind achiziționarea

de motorină de la SC Malitva SRL Ploiești, societate declarată inactivă, ceea ce a determinat organele fiscale să sesizeze cu o plângere penală organele de cercetare penală pentru constatarea săvârșirii infracțiunii de evaziune fiscală.

Conform art.214 al.1 lit.a din OG 92/2003, „organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă”.

Din examinarea acestui text de lege rezultă că pentru suspendarea procedurii administrative trebuie îndeplinită condiția sesizării organelor în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă. Din examinarea plângerii penale depusă la dosar rezultă că organele fiscale au sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea cu privire la săvârșirea de către reclamanta SC Malitva SRL și SC Petrol SRL a unor fapte de evaziune fiscală prevăzute la art.4, 8 și 9 din L.241/2005, existând suspiciuni asupra unor achiziții de motorină și benzină de către societatea reclamantă de la SC Malitva SRL.

Din decizia de impunere nr.271/25.03.2008, emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr.51004/05.03.2008, asupra căror acte administrativ-fiscale s-a pronunțat decizia nr.45/08.05.2008, atacată prin prezenta acțiune, rezultă că organele fiscale au suspendat procedura administrativă ca urmare a unor suspiciuni de săvârșire a infracțiunii de evaziune fiscală de către reclamanta SC Malitva SRL prin achiziționarea unor cantități de motorină de la SC Malitva SRL Ploiești, societate declarată inactivă. Ori, plângerea penală pe care s-a fundamentat organul fiscal în pronunțarea deciziei de suspendare a soluționării contestației a fost formulată ca urmare a unor suspiciuni de evaziune fiscală care vizau alte tranzacții comerciale decât cele care au fost vizate prin decizia de impunere nr.271/25.03.2008 și respectiv raportul de inspecție fiscală nr.51004/05.03.2008.

Față de aceste considerente, instanța urmează să constate că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute imperativ de art.214 al.1 lit.a C.pr.fiscală, pentru a se dispune suspendarea procedurii administrative, întrucât organul de inspecție fiscală nu a făcut dovada sesizării organelor de urmărire penală, în vederea constatării existenței sau inexistenței elementelor constitutive ale infracțiunii de evaziune fiscală referitor la achiziționarea de către societatea reclamantă a unei cantități de motorină de la SC Malitva SRL Ploiești, tranzacții care au făcut obiectul emiterii actelor administrativ-fiscale atacate de societatea reclamantă și a căror procedură administrativă de soluționare a fost suspendată.

Văzând această stare de fapt și în drept disp.art.214 al.1 lit.a C.pr.fiscală, instanța urmează să admită acțiunea formulată, să dispună anularea deciziei nr.45/08.05.2008 privind soluționarea contestației formulate de reclamanta-

contestatoare și va obliga pârâta-intimată să soluționeze pe fond contestația formulată de reclamantă împotriva deciziei de impunere nr. 271/25.03.08, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. 51.092/25.03.2008.

Urmează să se constate că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge excepția nulității absolute.

Admite acțiunea formulată de reclamanta SC "TENAU" SRL, cu sediul în str. nr. 23, bl. , sc. , ap. , jud. Bihor, în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BIHOR, cu sediul în Oradea, str. D. Cantemir nr. 2-4, jud. Bihor, și în consecință:

- dispune anularea deciziei nr. 271/25.03.08 privind soluționarea contestației formulate de reclamanta-contestatoare și obligă pârâta-intimată la soluționarea pe fond a contestației formulată de reclamantă împotriva deciziei de impunere nr. 271/25.03.08, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. 51.092/25.03.2008.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de azi, 27.04.2008.

PREȘEDINTE,

Dr. Dorinel

GREFIER,

L. Florica

