

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 169
din 2008

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. _____ S.A. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2008

Ministerul Economiei si Finantelor-Agentia Nationala de Administrare Fiscala-Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de D.J.A.O.V. Braila prin adresa nr.____/____2008, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2008, privind contestatia formulata de S.C. _____ S.A. Braila, impotriva deciziilor de calcul accesorii nr.____/____2007, nr.____/____2008 si nr.____/____2008, emise de autoritatea vamala.

S.C. _____ S.A. are sediul in localitatea ____, Sos.____ km.____, Judetul Braila, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/____/____, are atribuit codul fiscal nr.____ si este reprezentata de _____ in calitate de administrator.

Obiectul contestatiei il reprezinta accesoriile in suma totala de ____ lei, calculate de autoritatea vamala prin deciziile nr.____/____2007, nr.____/____2008 si nr.____/____2008.

Deciziile nr. ____/____2007, nr.____/____2008 si nr.____/____2008 au fost inaintate contestatoarei cu adresa nr.____/____2008, transmise la fax nr.____ in data de 17.07.2008, ora 07:07AM, iar contestatia nr.____/____2008 a fost depusa la autoritatea vamala sub nr.____/____2008, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.205, art.206, art.207(1) si art.209(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I Prin contestatia nr.____/____2008, inregistrata la D.J.A.O.V. Braila sub nr.____/____2008 si la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2008, completata prin adresa nr.____/____2008, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2008, contestatoarea intelege sa conteste in temeiul "art.169, 185 Cproc. Fiscala" deciziile

nr. ___/___2007, nr. ___/___2008 si nr. ___/___2008, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de ___ lei.

Contestatoarea motiveaza ca actul de control si actele administrativ fiscale subsecvente au fost suspendate de instanta judecatoreasca, si prin urmare in mod incorect au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere, fiind incorect determinate si din punct de vedere matematic sumele debit, acestea fiind altele decat in actul de control.

Totodata, contestatoarea sustine ca sunt aplicabile dispozitiile art.379 Cod procedura civila, solicitand admiterea cererii.

In drept, contestatia se intemeiaza pe prevederile art.21, 175, 179 C.proc.Fiscala.

II. Prin deciziile nr. ___/___2007, nr. ___/___2008 si nr. ___/___2008 au fost calculate accesorii in suma totala de ___ lei, la o baza impozabila in suma de ___ lei, reprezentand TVA, stabilita in sarcina contestatoarei prin decizia pentru regularizarea situatiei nr. ___/___2007.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatările autoritatii vamale, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor se poate pronunta pe fondul cauzei, in conditiile in care baza asupra careia au fost calculate accesoriile face obiectul judecatii unei alte instante.

In fapt, autoritatea vamala a calculat accesorii in suma totala de ___ lei, pe perioada 01.10.2007-30.06.2008, prin deciziile nr. ___/___2007, nr. ___/___2008 si nr. ___/___2008, la o baza impozabila in suma de ___ lei, stabilita prin decizia pentru regularizarea situatiei nr. ___/___2007, decizie ce a fost atacata in calea administrativa de atac si face obiectul dosarului nr. ___/___/2007, aflat pe rolul Tribunalului Braila.

Impotriva acestor acte administrative fiscale, contestatoarea formuleaza contestatie, motivand ca accesoriile sunt incorect determinate, la un debit calculat matematic incorect.

In drept, potrivit prevederilor art.214(1) lit.b) si alin.(3) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 214

Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

.....

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.

.....

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu."

Avand in vedere prevederile legale retinute organul de solutionare constata ca nu se poate pronunta pe fondul cauzei deoarece solutionarea acesteia depinde in tot de solutia ce se va pronunta cu privire la baza asupra careia au fost calculate accesoriile, ce face obiectul dosarului nr. ___/___/2007, aflat pe rolul Tribunalului Braila si in consecinta, va pronunta solutia de suspendare a solutionarii contestatiei pentru accesoriile in suma totala de ___ lei pana la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.205, art.206, art.207(1), art.209(1) lit.a) si art.214 alin.(1) si (3) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E :

Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de S.C. ___ S.A. Braila impotriva deciziilor nr. ___/___2007, nr. ___/___2008 si nr. ___/___2008, emise de D.J.A.O.V. Braila, pentru accesorii in suma totala de ___ lei, pana la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007 si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform art.218(2) din acelasi act normativ.

DIRECTOR EXECUTIV,