

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 119
din _____ .2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. _____ S.R.L. Braila, inregistrata la D.G.F.P.
Judetul Braila sub nr. _____

Directia Generala a Finantelor Publice judetul Braila a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Braila prin adresa nr. _____, inregistrata la directia teritoriala sub nr. _____, privind contestatia formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila impotriva deciziei de impunere nr. _____ si a dispozitiei de masuri nr. _____ emise de organul de inspectie fiscala.

S.C. _____ S.R.L. Braila are sediul in Braila, str. _____ nr. _____, este inmatriculata la O.R.C. de pe langa Tribunalul Braila sub nr. J 09/___/_____, are atribuit codul unic de inregistrare fiscala nr. _____ si este reprezentata de _____ - in calitate de administrator si asociat unic.

Obiectul contestatiei este decizia de impunere nr. _____ prin care Activitatea de Control Fiscal Braila a stabilit obligatii bugetare suplimentare in suma totala de _____ RON (_____ lei ROL), din care impozit pe profit in suma de _____ RON (_____ - ROL), majorari de intarziere si dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de _____ RON (_____ ROL), penalitati de intarziere in suma de _____ RON (_____ ROL), fond social de solidaritate pentru persoanele cu handicap in suma de _____ RON (_____ ROL), majorari de intarziere si dobanzi aferente fondului social de solidaritate pentru persoanele cu handicap in suma de _____ RON (_____ ROL), penalitati de intarziere aferente fondului social de solidaritate pentru persoanele cu handicap in suma de _____ RON (_____ - ROL), precum si dispozitia de masuri nr. _____.

Decizia de impunere nr. _____, a fost inaintata contestatoarei cu recomandata nr. _____, confirmata de primire in data de _____, iar contestatia a fost inregistrata la A.C.F.Braila sub nr. _____, fiind astfel indeplinita conditia de procedura prevazuta la art.176(1) din O.G. nr.92/2003, republicata.

Inainte de a analiza pe fond contestatia organul de solutionare trebuie sa analizeze modul de indeplinire a conditiilor de procedura.

In fapt, analizand modul de indeplinire a conditiilor de procedura, se retine ca in locul administratorului si reprezentantului legal al S.C. _____ S.R.L. Braila _____, contestatia este semnata de consilier juridic _____ atat in numele sau cat si pentru administrator.

In drept, potrivit prevederilor art.175 (1) lit.e) din O.G. nr.92/2003, republicata, contestatia cuprinde semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice, iar dovada calitatii de imputernicit se face potrivit legii.

In speta, prin adresa nr. _____ D.G.F.P. Judetul Braila a solicitat ca reprezentantul legal al societatii sa se prezinte pentru indeplinirea procedurii de semnare a contestatiei, dar a fost returnata de Oficiul postal nr.1 pe motiv ca destinatarul s-a mutat.

In aceste conditii, organul de solutionare a procedat la publicarea unui anunt prin afisare la avizierul institutiei si intr-un ziar mai raspandit, conform prevederilor art.95 alin.(1) si (2) din Codul de procedura civila, precum si publicarea acestuia pe Site-ul M.F.P. conform prevederilor art.43 (3) din O.G. nr.92/2003, republicata, modificata si completata prin O.G. nr.20/2005, aprobata prin Legea nr.210/2005.

Intrucat dupa expirarea termenului de 15 zile de la data afisarii anuntului, adica 19.08.2005, reprezentantul legal al S.C. _____ S.R.L. Braila nu s-a prezentat pentru a semna contestatia, organul de solutionare va respinge contestatia fara a proceda la analiza de fond a cauzei, in temeiul prevederilor art.185 (3) din O.G. nr.92/2003, republicata.

Cu privire la dispozitia de masuri nr. _____, se retin prevederile art.178 (2) din O.G. nr.92/2003, republicata, potrivit carora contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente.

Conform prevederilor art.178 (1) lit.a), coroborate cu cele ale art.85 din O.G. nr.92/2003, republicata, modificata si completata prin O.G. nr.20/2005, aprobata prin Legea nr.210/2005, Biroul de Solutionare a Contestatiilor are competenta numai in solutionarea contestatiilor formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala, dispozitia de masuri neregasindu-se printre acestea.

Pe cale de consecință, D.G.F.P. Judetul Braila, isi declina competenta de solutionare a contestatiei formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila in favoarea A.C.F.Braila.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.43(3), art.85, art.174(1), art.175, art.176 (1), art.178 (1) lit.a), art.185 (3) din O.G. nr.92/2003, republicata, modificata si completata prin O.G.nr.20/2005, aprobata prin Legea nr.210/2005, coroborate cu prevederile art.95 alin.(1) si (2) din Codul de procedura civila, se

D E C I D E:

1.**Respingerea** contestatiei formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila impotriva deciziei de impunere nr._____, fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei, pentru neindeplinirea conditiei privind semnarea contestatiei de reprezentantul legal al persoanei juridice.

2. Declinarea competentei de solutionare a contestatiei formulata impotriva dispozitiei de masuri nr._____ in favoarea A.C.F.Braila.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac, conform prevederilor art.179(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, si poate fi atacata in termen de 6 luni la Tribunalul Braila, conform prevederilor art.187(2) din acelasi act normativ.