

D E C I Z I A nr.1582/591/27.06.2014

privind solutionarea contestatiei depuse de SC X SRL, înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. .../16.05.2014.

DGRFP Timisoara - Serviciul Solutionare Contestatii, a fost sesizat cu adresa nr. .../09.05.2014 de catre AJFP Hunedoara, asupra contestatiei depuse de SC X SRL, cu sediul in ..., jud. Hunedoara, CUI ..., înregistrată la AJFP Hunedoara sub nr. .../06.05.2014, reprezentata prin X in calitate de imputernicit cu procura speciala nr. .../25.03.2008.

Contestatia nu a fost depusă în termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, si a fost formulata impotriva:

- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../07.02.2013
- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../11.02.2013
- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../21.02.2013
- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../21.02.2013
- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../24.05.2013
- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../24.05.2013

Din analiza dosarului contestatiei se constata că au fost întrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGRFP Timisoara prin Serviciul Solutionarea Contestatiilor nu este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

Prin contestatia formulata, SC X SRL ataca in procedura prealabila Deciziile de impunere din oficiu nr. .../07.02.2013, nr. .../11.02.2013, .../21.02.2013, nr. .../21.02.2013, .../24.05.2013 si nr. .../24.05.2013, invocand faptul ca societatea nu mai desfasoara nici un fel de activitate la sediul social din anul 2011.

Deciziile de impunere contestate, au fost comunicate petentului prin posta cu scrisori recomandate cu confirmare de primire, inregistrate si stampilate de Oficiul Postal Deva, dupa cum urmeaza:

- Decizia nr. .../07.02.2013 comunicata in data de 12.02.2013
 - Decizia nr. .../11.02.2013 comunicata in data de 14.02.2013
 - Decizia nr. .../21.02.2013 comunicata in data de 27.02.2013
 - Decizia nr. .../21.02.2013 comunicata in data de 27.02.2013
 - Decizia nr. .../24.05.2013 comunicata in data de 29.05.2013
 - Decizia nr. .../24.05.2013 comunicata in data de 29.05.2013,
- confirmari de primire existente la dosarul cauzei, in copie.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor: Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila: (1) *“Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”*

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inregistrata la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AJFP Hunedoara sub nr. .../06.05.2014, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actelor atacate, nerespectandu-se prevederile art.207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr.450/2013.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”, deci DGRFP Timisoara prin Serviciul Solutionare Contestatii nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Deciziile de impunere din oficiu nr. .../07.02.2013, nr. .../11.02.2013, .../21.02.2013, nr. .../21.02.2013, .../24.05.2013 si nr. .../24.05.2013, intrucit nu au fost respectate prevederile legale mai sus citate.

Avind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre SC X SRL, prin ... in calitate de imputernicit, ca nedepusa in termen.

Față de cele arătate și în temeiul O G nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în baza referatului nr. se :

DECIDE :

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestației formulată de SC X SRL împotriva:

- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../07.02.2013
- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../11.02.2013
- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../21.02.2013
- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../21.02.2013
- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../24.05.2013
- Deciziei de impunere din oficiu nr. .../24.05.2013

2. Prezenta decizie se comunica la :

SC X SRL
AJFP Hunedoara

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL

...