



Ministerul Finanțelor Publice



Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Suceava
Biroul Soluționare Contestații

DECIZIA NR. __157__
din __13.12.2010__

**privind soluționarea contestației formulate de
Persoana fizică X X X din municipiul
Câmpulung Moldovenesc, str. X nr. , județul Suceava,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului
Suceava sub nr. x din 04.11.2010**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Câmpulung Moldovenesc prin adresa nr. x din 02.11.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. x din 04.11.2010, cu privire la contestația formulată de persoana fizică X X X din municipiul Câmpulung Moldovenesc, str. X nr. X, județul Suceava.

Întrucât prin contestația formulată nu s-a precizat cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe categorii de impozite, prin adresa nr. x din 09.11.2010, înmănată potrivit confirmării de primire nr. x la data de 15.11.2010, s-a pus în vedere contestatoarei ca în termen de 5 zile de la data primirii adresei să completeze cererea formulată cu aceste elemente.

Având în vedere că până la data emiterii prezentei decizii contestatoarea nu a dat curs solicitării noastre, în conformitate cu prevederile pct. 2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005, contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal.

Persoana fizică X X X contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii din dosarul de executare nr. x din 15.09.2010, privind suma de x lei reprezentând accesorii.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 și 209, alin. (1) din Ordonanța Guvernului 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să analizeze contestația.

1. Persoana fizică X X X contestă măsurile stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din 15.09.2010 emisă de către Administrația

Finanțelor Publice a municipiului Câmpulung Moldovenesc, privind obligațiile fiscale în sumă de x lei reprezentând accesorii.

În susținerea contestației **persoana fizică X X** precizează că se contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii din dosarul de executare nr. x din 15.09.2010 din următoarele motive:

- nu i s-a comunicat actul în baza căruia s-a stabilit că este dator;
- nu a făcut nici o operațiune care să ducă la plata vreunui impozit, susținând de asemenea că după comunicarea actelor își va prezenta punctul de vedere.

II Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.x din 15.09.2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Câmpulung Moldovenesc, s-au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale accesorii de plată în sumă totală de x lei.

Organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Câmpulung Moldovenesc, au calculat accesorii în cuantum de **x lei** pentru veniturile din înstrăinarea bunurilor imobile, astfel:

- în sumă de **x lei** calculate pentru perioada 31.12.2009 – 30.06.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de X lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. x/27.03.2008;
- în sumă de **x lei** calculate pentru perioada 01.07.2010 – 15.09.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de X lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. X;
- în sumă de **X lei** calculate pentru perioada 09.02.2010-30.06.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de X lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 nr. x din 08.12.2009;
- în sumă de **X lei** calculate pentru perioada 01.07.2010-15.09.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de X lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 nr. x din 08.12.2009;
- în sumă de **X lei** calculate pentru perioada 26.05.2010-30.06.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de X lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010 nr. x din 17.03.2010;
- în sumă de **X lei** calculate pentru perioada 01.07.2010-15.09.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de X lei,

individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010 nr. x din 17.03.2010.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare s-au reținut următoarele:

Referitor la suma de x lei reprezentând accesorii stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din 15.09.2010, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra legalității stabilirii acestei sume în condițiile în care petentul susține că nu i s-au comunicat actele prin care s-au stabilit creanțele fiscale principale care au generat accesoriile.

În fapt, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Câmpulung Moldovenesc au calculat accesorii aferente veniturilor din înstrăinarea bunurilor imobile în sumă de **x lei** astfel:

- în sumă de **x lei** calculate pentru perioada 31.12.2009 – 30.06.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de X lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. x/27.03.2008;
- în sumă de **x lei** calculate pentru perioada 01.07.2010 – 15.09.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de X lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. x/27.03.2008;
- în sumă de **X lei** calculate pentru perioada 09.02.2010-30.06.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de x lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 nr. x din 08.12.2009;
- în sumă de **X leu** calculate pentru perioada 01.07.2010-15.09.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de x lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 nr. x din 08.12.2009;
- în sumă de **X lei** calculate pentru perioada 26.05.2010-30.06.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de X lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010 nr. x din 17.03.2010;
- în sumă de **X lei** calculate pentru perioada 01.07.2010-15.09.2010 aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în sumă de X lei, individualizate prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010 nr. x din 17.03.2010;

Prin contestația formulată, petentul susține că *nu i s-au comunicat actele în baza cărora s-a stabilit că este dator precum și faptul că nu a făcut nici o operațiune care să ducă la plata unui impozit.*

Din documentele existente la dosarul cauzei se rețin următoarele:

1. Prin Decizia de impunere privind venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008, nr. x din 27.03.2008, anexată la dosarul cauzei, emisă ca urmare a Hotărârii judecătorești nr. X pronunțată în ședința din data de 14.01.2008, definitivă și irevocabilă ca urmare a nerecurării din 03.03.2008, s-a stabilit un impozit aferent venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal în sumă de ... lei.

În conținutul deciziei de impunere menționate, organele fiscale fac precizarea că *„în conformitate cu dispozițiile art.77/1 din legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește impozit pe impozit aferent venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal în sumă de ... lei”*, precizând de asemenea că respectivul impozit *se achită în termen de 60 de zile de la data comunicării prezentei.*

Prin confirmarea de primire din data de 03.04.2009, contestatorul ia la cunoștință decizia menționată anterior, conform semnăturii.

Prin Referatul cu propuneri de soluționare, organele fiscale fac mențiunea că din acest debit s-a achitat parțial suma de ... lei cu chitanța nr. din 08.12.2009.

2. Prin Decizia de impunere privind venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, nr. x din 08.12.2009, anexată la dosarul cauzei, emisă ca urmare a Hotărârii judecătorești nr. x pronunțată în ședința din data de 08.06.2005, de către Judecătoria Câmpulung Moldovenesc în dosarul nr. x/2005 definitivă și irevocabilă ca urmare a nerecurării din 08.10.2009, s-a stabilit un impozit aferent venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal în sumă de x lei.

Decizia menționată a fost luată la cunoștință în data de 08.12.2009, conform semnăturii de primire, de pe decizia în cauză.

Organele fiscale fac mențiunea că *impozitul în sumă de x lei se achită se achită în termen de cel mult 60 de zile de la comunicării prezentei.*

3. Prin Decizia de impunere privind venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010, nr. x din 17.03.2010, anexată la dosarul cauzei, emisă ca urmare a Hotărârii judecătorești nr. pronunțată în ședința din data de 17.11.2009, definitivă și irevocabilă ca urmare a nerecurării din 15.01.2010, s-a stabilit un impozit aferent venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal în sumă de x lei.

Decizia menționată a fost luată la cunoștință în data de 23.03.2010, conform semnăturii de luare la cunoștință de pe confirmarea de primire, anexată la dosarul cauzei.

Organele fiscale fac mențiunea că *impozitul în sumă de x lei se achită se achită în termen de cel mult 60 de zile de la comunicării prezentei.*

Din cele prezentate anterior, rezultă că petentul a primit cele trei decizii de impunere, care au generat accesoriile contestate, conform semnăturilor de luare la cunoștință.

Urmare celor precizate, se reține faptul că deciziile de impunere au fost emise în baza hotărârilor judecătorești emise de Judecătoria Câmpulung Moldovenesc și transmise Administrației Finanțelor a municipiului Câmpulung Moldovenesc în vederea calculării impozitului aferent veniturilor din transferul proprietăților imobiliare.

Se reține că organul fiscal a emis pentru cele trei sentințe primite de la Judecătoria Câmpulung Moldovenesc decizii de impunere ce au fost comunicate contestatorului la momentul respectiv, conform celor menționate.

Întrucât contestatorul nu a achitat impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare în termenul prevăzut de lege, organele fiscale, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din 15.09.2010, au calculat accesorii în sumă totală de x lei.

În drept, în speță sunt aplicabile prevederile art. 119 alin. (1) și art. 120 alin. (1), (2) și (7) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se precizează:

„Art. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere. [...]

Art. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv. [...]

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale”.

Așa cum reiese din textele de lege citate mai sus, pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

Prin deciziile menționate, prin care s-au stabilit creanțele fiscale principale care au generat accesoriile, i s-a pus în vedere contribuabilului că are obligația să achite impozitul respectiv în termen de 60 de zile de la data comunicării, conform prevederilor legale.

Se reține că deciziile prin care au fost stabilite creanțele fiscale principale au fost comunicate contribuabilului, acesta având posibilitatea să achite impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare stabilit prin cele trei decizii de impunere în termen de 60 de zile de la data comunicării acestora.

Întrucât contestatorul nu a achitat impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare, stabilit în baza actelor administrative fiscale menționate, care au fost comunicate contribuabilului, organele fiscale au procedat la calculul de dobânzi pentru neplata la termen a sumelor datorate bugetului de stat, emițând în acest sens Decizia

referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din 15.09.2010 prin care s-au calculat accesorii în sumă de **x lei**.

Având în vedere cele precizate anterior, se reține că în mod legal organele fiscale au calculat accesorii pentru neplata sumelor datorate cu titlu de impozit pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare, fapt pentru care urmează **a se respinge ca neîntemeiată contestația** formulată de **persoana fizică X X X** pentru suma de **x lei** reprezentând **accesorii**.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. art. 119 și 120 coroborate cu prevederile art. 216 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se:

DECIDE:

- Respingerea contestației formulată de **persoana fizică X X X** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din 15.09.2010 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Câmpulung Moldovenesc privind suma de **x lei** reprezentând accesorii aferente veniturilor din înstrăinarea bunurilor mobile, **ca neîntemeiată**.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.