

011005IL

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere privind obligatiile suplimentare stabilita prin Raportul de inspectie fiscala incheiat de organele de inspectie fiscala ale Activitatii de Control Fiscal reprezentind diferenta impozit pe profit pe perioada 01.01 -31.12.2004.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Societatea contesta masurile dispuse de organele fiscale din cadrul A.C.F. prin Decizia de impunere emisa in baza Raportului de inspectie fiscala motivind urmatoarele :

In Raportul de inspectie fiscala la Cap. III constatari fiscale, in mod eronat se face referire la o suma ca fiind un venit din despagubiri pentru avarierea autoutilitareai implicata in accidentul din data de 26.06.2003.

Pentru aceasta despagubire societatea de asigurari platit o suma conform dosarului R.C.A. /CT/031265 dosar de raspundere civila auto legala si nu CASCO pentru care societatea a platit asigurare auto in suma lunara de 450 euro.

Societatea sustine ca nu a inregistrat lunar in evidenta contabila cheltuieli deductibile cu prima de asigurare in suma de 450 euro ci ca urmare a dosarului de raspundere civila auto legala , vinovat fiind celalalt participant la trafic.

Societatea nu este de acord cu impozitarea sumei primita ca despagubire a accidentului rutier din iunie 2003 pentru care organul fiscal a stabilit un impozit pe profit considerindu-l venit al firmei din paguba produsa si ca veniturile de aceasta natura nu se impoziteaza.

Societatea face mentiunea ca s-a inregistrat cu cheltuiala nedeductibila fiscal si pe valoarea ramasa neamortizata ca urmare a scoaterii din patrimoniu a mijlocului fix considerind ca a platit impozit pe venitul realizat ca urmare a vinzarii epavei avariate.

Deci solicita ca suma primita drept despagubire sa nu fie impozitata, nefiind un venit care a fost programat si pentru care s-au calculat sume deductibile fiscal.

De asemenea considera ca impozitul pe profit datorat leasingurilor financiare ale societatii a fost calculat eronat de organul fiscal netinindu-se cont de deductibilitatea cheltuielilor legale de dobinda de asigurare aferenta contractului de leasing financiar.

Societatea solicita in baza celor mentionate recalcularea impozitului pe profit si a accesoriilor aferente ce decurg din aceste operatiuni.

Prin actul administrativ fiscal face urmatoarele precizari:Activitatea de Control Fiscala , in baza Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal , O.G.R. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala a procedat la verificarea modului de stabilire, calculare si virare in cuantumul si la termenele legale a impozitului pe profit pe perioada 01.01.-31.12.2004.

Activitatea de inspectie fiscala, s-a efectuat in baza documentelor puse la dispozitie de agentul economic, constind in verificarea evidentei primare si contabile a balantelor de verificare si a altor documente fiscale constatindu-se urmatoarele :

In perioada supusa inspectiei fiscale a rezultind o diferenta (anexa nr. 1)in baza careia s-a intocmit Referatul si Decizia .

Diferenta mentionata se datoreaza urmatoarelor considerente :

1-in luna martie 2004 , agentul economic incaseaza de la societatea de asigurare o suma reprezentind venituri din despagubiri pentru mijlocul fix avariata, suma ce a fost inregistrata in evidenta contabila a agentului economic ca venit impozabil.