



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Teleorman



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 108 din 2011

Privind: soluționarea plangerii prelabile(contestației) formulată de D-I domiciliat în comuna, județul Teleorman, înregistrată la AFP a municipiului sub nr./13.05.2011, respectiv la DGFP Teleorman, sub nr./25.05.2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman-Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a municipiului prin Adresa nr./25.05.2011, cu privire la contestația formulată de , **D-I**, domiciliat în comuna, județul Teleorman, ocazie cu care organul care a încheiat actul atacat a înaintat dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare nr./23.05.2011.

Prin cererea din data de 09.05.2011, **înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului sub nr./13.05.2011**, petentul a formulat plangere prelabila(contestație) prin care solicită anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.....2009 și restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule în cuantum de lei, respectiv rata dobânzii de la momentul perceperii taxei până la momentul restituirii ei, taxă achitată cu Chitanța Seria nr...../.....2009.

Obiectul cererii contestatorului îl constituie suma de lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

În cauză nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor la art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește respectarea termenului legal de depunere a contestației(30 zile).

Întrucât celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

I. D-I, domiciliat în sat, comuna, județul Teleorman a contestat în fapt Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.....2009 emisă de organul fiscal abilitat, respectiv AFP, solicitând anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr./.....2009, respectiv a chitanța nr. din data de2009, susținând în sprijinul contestației următoarele:

-faptul ca in data de2009 a platit taxa de poluare in valoare de lei, catre AFP a municipiului, pentru un autoturism marca, tip, categ_auto M1, Norme poluare E3, Nr. de identificare, An fabricație 2004, Serie carte masina, cu data primei înmatriculări 03.05.2004, conform OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare.

-mentioneaza ca autoturismul marca a fost cumparat din Comunitatea Europeana, fapt pentru care considera esential ca taxa speciala sa nu fie perceputa pentru autoturismele deja inmatriculate in Romania, stat comunitar de la 1 ianuarie 2007, fiind perceputa numai pentru autoturismele inmatriculate in celelalte state comunitare si reinmatriculate in Romania , dupa aducerea acestora in tara;

-considera ca diferenta de aplicare a taxei introduce un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse in Romania din Comunitatea Europeana in scopul reinmatricularii lor in Romania, in situatia in care acestea au fost deja inmatriculate in tara de provenienta, in timp ce pentru autovehiculele inmatriculate deja in Romania taxa nu se mai percepe cu ocazia vanzarii ulterioare;

-in art. 148 alin.2 din Constitutia Romaniei, se precizeaza ca prevederile Tratatelor Constitutive ale Uniunii Europene au prioritate fata de dispozitiile contrare legii interne;

-intre principiile dreptului comunitar obligatorii pentru instanțele judecatoresti romane, astfel cum s-a mentinut prin referirile de la art. 148 alin.2 si 4 din Constitutie, petentul face referire la suprematia Dreptului comunitar, in speta a art. 110 din Tratatul de instituire a Comunitatii Economice Europene;

-astfel, concluzioneaza ca prin modificarea Codului Fiscal si introducerea taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule, legiuitorul a incalcat in mod direct dispozitiile mentionate ale Tratatului;

-ca urmare al efectului direct al art. 110 din Tratatul de instituire a Comunitatii Economice Europene, considera ca se poate constata faptul ca art. 214¹-214³ din Codul fiscal sunt reglementari contrare si nu pot fi retinute in continuare ca aplicabile in speta de fata; neputand fi aplicabile in dreptul intern aceste reglementari impun concluzia ca taxa speciala achitata pentru reinmatricularea autoturismului, in cuantum de lei, a fost incasata in contul Bugetului Statului cu incalcarea art. 110 din Tratatul de instituire a Comunitatii Economice Europene;

-considera ca a fost demonstrata incalcarea art. 110 din Tratatul de instituire a Comunitatii Economice Europene, prin instituirea taxei speciale pentru autoturisme, de la 1 ianuarie 2007, prin art. 214¹-214³ Cod Fiscal, solicitand stabilirea taxei ca fiind ilegal incasata si anularea actului administrativ chitanța nr. si restituirea sumei inscrisa in chitanța in valoare de 7435 lei, plus rata dobanzii de la momentul perceperii taxei pana la momentul restituirii ei, prejudiciul cauzat putand fi reparat integral astfel cum prevad dispozitiile art. 1084 Cod civil, raportat la art. 1082 Cod civil;

In drept, isi intemeiaza cererea pe dispozitiile art. 7 din Legea nr. 554/2004, art. 148 alin.2 si alin 4 din Constitutia Romaniei, art. 110 din Tratatul de instituire a Comunitatii Economice Europene, art. 1082 si art. 1084 din Codul civil.

II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din2009 emisă de Administrația Finantelor Publice a municipiului, se stabilește în sarcina autoarului cererii o obligație fiscală în cuantum de lei, la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul, marca Tip, Categ_ auto M1, Norme poluare E3, Serie sasiu, Nr. omologare, Nr. identificare, An fabricație 2004, Serie carte masina, cu data primei înmatriculări 03.05.2004.

Taxarea, care s-a efectuat la cerere, a avut în vedere dispozițiile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pe poluare pentru autovehicule la nivelul celei contestate, respectiv lei.

Decizia in cauza reprezinta titlu de creanta si constituie instiintare de plata conform legii.

De asemenea, in actul atacat se mentioneaza faptul ca Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din2009 poate fi contestata in termen de 30 zile de la data comunicarii, sub sanctiunea decaderii, potrivit art. 207 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din acelasi act normativ.

III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petent în susținerea contestației, susținerile organelor fiscale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:

D-I este domiciliat în sat, comuna, judetul Teleorman, si se identifica prin CNP

Potentul mentioneaza ca sediu procesual ales(pentru corespondenta)

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în situația în care cauza dedusa judecatii se incadreaza in categoria exceptiilor de fond: autoritate de lucru judecat.

În fapt, prin plangerea prealabila din data de 08.03.2011, înregistrată la **Administrația Finantelor Publice a municipiului sub nr. /11.03.2011**, D-I a formulat plangere prealabila(contestație) prin care a solicitat anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. /.....2009 și restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule în cuantum de lei, respectiv rata dobanzii de la momentul perceperii taxei pana la momentul restituirii ei, taxă achitata cu Chitanța Seria nr..... /.....2009;

-aceasta prima plangere prealabila(contestatie) a fost semnata de contestator;

-în conditiile prezentate, aceasta plangere prealabila(contestatie) a fost solutionata de DGFP Teleorman, in cauza intocmindu-se **Decizia nr. /30.03.2011**, cu solutia de **respingere ca nedepusă în termen** a contestației formulată de D-I, domiciliat în sat, comuna, judetul Teleorman, pentru suma in cuantum total de lei, reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, fiind menținute în consecință cele stabilite prin **Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... /.....2009.**

Insa, desi a confirmat primirea **Deciziei nr./30.03.2011, in data de 01.04.2011(potrivit confirmarii de primire aflata la dosarul cauzei), ulterior in data de 13.04.2011, petentul a inregistrat la Administratia Finantelor Publice a municipiului Rosiorii sub nr., aceeasi cerere din data de 08.03.2011(cu acelasi continut),aceasta cerere insa fiind depusa fara semnatura contestatorului.**

In conditiile prezentate **in principal** aceasta "noua" cerere nu a indeplinit conditiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor la art. 206 alin.(1) lit. e). din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile pct. 2.2 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, **in ceea ce priveste semnarea cererii in original;**

În secundar, nu au fost întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor la art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, **in ceea ce priveste respectarea termenului legal de depunere a contestatiei(30 zile), nerespectarea acestei conditii procedurale reprezentand motivul respingerii primei plangeri prealabile(contestatie).**

Astfel ca aceasta "noua" plangere prealabila(contestatie) a fost solutionata de DGFP Teleorman, in cauza intocmindu-se **Decizia nr./16.05.2011**, cu solutia : "**Se respinge ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitate procesuala** contestația formulată de **D-I**, cu domiciliul în sat, comuna, judetul Teleorman, pentru suma in cuantum total de **..... lei**, reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, **menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../.....2009"**.

Desi si de aceasta data a confirmat primirea Deciziei nr./16.05.2011, in data de 18.05.2011(potrivit confirmarii de primire aflata la dosarul cauzei), in data de 13.05.2011, D-I a inregistrat la Administratia Finantelor Publice a municipiului Rosiorii aceeasi cerere (a 3-a oara) sub nr., aceasta cerere fiind depusa cu semnatura contestatorului, cerere inregistrata la DGFP Teleorman sub nr./25.05.2011.

Insa, si aceasta noua (a 3-a) plangere prealabila este lovita de tardivitate, fiind depusa **cu 669 zile în afara termenului legal de 30 zile(in interiorul caruia putea depune contestatie), în conditiile in care a luat act de titlul de creanță atacat la data de2009 si a depus contestatia in data de 13.05.2011.**

In conditiile prezentate organele de solutionare constata ca intre cererile nr./11.03.2011(prima cerere), solutionata prin Decizia nr./30.03.2011 cu solutia de respingere ca nedepusa in termen si a 3-a cerere, inregistrata la AFP sub nr./13.05.2011(față de care se constata de asemenea TARDIVITATEA depunerii cererii) exista identitate de continut, obiect, parti si cauza.

Continut- toate cele trei cereri sunt identice;

Obiect-toate cele trei cereri au ca obiect anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../.....2009.

Partile cauzei administrative aflate in solutionare sunt in toate cele trei cereri:D-I, domiciliat in comuna, judetul Teleorman si respectiv AFP

Cauza supusa solutionarii in toate cele trei cereri este anularea actului administrativ si restituirea sumei de lei, plus rata dobanzii de la momentul perceperii taxei pana la momentul restituirii ei.

In cazul supus judecatii petentul a primit deja un raspuns in limitele legii, astfel ca la data solutionarii acestei a 3-a cereri speta se incadreaza in categoria exceptiilor de fond: autoritate de lucru judecat.

Baza legala a acestei incadrari este regasita in dispozitiile art. 1201 din Codul civil, coroborate cu dispozitiile art. 213 alin.(5) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv cu prevederile pct. 9.4 si 12.4 din Ordinul Preşedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu dispozitiile art. 1201 din Codul civil, potrivit carora:

**Codul civil din 26 noiembrie 1864(M.O. nr. 271 din 4 decembrie 1864);*

[...]

ART. 1201

Este lucru judecatu atunci candu a doua cerere de judecata are acelaşi obiectu, este intemeiata pe aceeaşu cauza şi este între aceleaşi părţi, facuta de ele şi în contra loru în aceeaşi calitate.

[...]

**OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata(MO nr. 513/2007), cu modificarile si completarile ulterioare;*

[...]

ART. 213

Solutionarea contestatiei

[...]

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

[...]

** Ordinul Preşedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 893/06.10.2005);*

[...]

9.4. Exceptiile de fond in procedura de solutionare a contestatiilor pot fi urmatoarele: necompetenta organului care a incheiat actul contestat, prescriptia, exceptia prevazuta de art. 102 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, republicat, autoritatea de lucru judecat etc.

[...]

12.4. Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci cand exista identitate de obiect, parti si cauza.

[...]

In cauza, organele de solutionare constata autoritatea de lucru judecat, avand in vedere ca fata de aceeasi plangere DGFP Teleorman s-a pronuntat deja anterior prin Decizia nr. 40/2011, decizie definitiva in sistemul cailor administrative de atac(in conditiile in care chiar si a doua cerere a fost lovita de tardivitate).

Organele de solutionare au luat act si de mentiunea inregistrata de organele fiscale din cadrul AFP in Adresa nr./23.05.2011, potrivit carora ni se semnaleaza ca pentru acelasi autoturism, implicit aceeaşi taxa pe poluare, petentul a mai formulat si alte contestatii, care au fost depuse la AFP sub nr./11.03.2011, respectiv sub nr./13.04.2011, asupra cauzei DGFP Teleorman pronuntandu-se deja prin Decizia nr./30.03.2011.

Astfel, este de retinut ca legiutorul nu limiteaza libertatea de actiune a contestatorului, respectiv nu limiteaza numarul cererilor, repetabilitatea ori

continutul acestora, inasa impune ca acolo unde exista identitate de obiect parti si cauza, fata de care petentul a primit deja un raspuns in limitele legii, acesta sa se conformeze raspunsului primit(deciziei de solutionare), sub rezerva atacarii deciziei intocmita in cauza la instanta de contencios administrativ competenta, dupa caz.

Avand in vedere considerentele de fapt si de drept prezentate in cauza se constata exceptia de fond:autoritate de lucru judecat.

*
* *

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Codului civil, Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată **directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman**

D E C I D E :

Art.1. In ceea ce priveste plangerea prealabila(contestatia) formulata de **D-I**, domiciliat în sat, comuna, judetul Teleorman, pentru suma in quantum total de lei, reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, inregistrata la AFP sub nr. /2011, respectiv la DGFP Teleorman sub nr. /2011, **DGFP Teleorman constata ca speta se incadreaza in categoria exceptiilor de fond:autoritate de lucru judecat, urmand sa fie menționate în consecință cele stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../.....2009.**

Art. 2. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art. 3. Prezenta a fost redactată în 4 exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

Art. 4. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Executiv

