



DECIZIA NR..... din03.2007

privind modul de soluționare a contestației formulate de domnul X înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea cu adresa nr... din...2007 asupra contestației formulate de domnul X.

Contestația are ca obiect decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2000 nr....din ...2006 întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea prin care s-a stabilit o diferență de impozit anual în plus pe anul 2000 în sumă de ... lei RON, precum și modul de stabilire a sumei de... lei RON reprezentând diferență de impozit pe venit pe anul 2000 calculată conform art.64 alin.4 din OG.7/2001 privind impozitul pe venit .

Decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2000 nr.... din ...2006 a fost primită de petent la data de2006, conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei, respectându-se astfel termenul legal stipulat la art. 177 alin.(1) din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală și condițiile stipulate la art.176 alin.(1) din același act normativ.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să soluționeze contestația formulată de domnul .X, domiciliat în Rm.Vâlcea, constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.175 alin.(1) și art. 179, alin.1 lit.a din Codul de procedură fiscală aprobat de OG 92/2003 republicată .

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației .

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat următoarele:

A. Domnul X cu CNP... formulează contestație împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2000, emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea la data de....2006, având ca obiect modul de stabilire a sumei de ... lei RON reprezentând diferență de impozit calculată conform art.64 alin.4 din OG.7/2001 prin decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2000 nr....din2006, motivând următoarele:

Potentul arată că nu înțelege de ce pentru suma lei ROL primită în anul 2000 din partea SCtrebuie să plătească acum suma de ... lei RON.

B. Din decizia emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rm. Vâlcea la data de....2006, rezultă următoarele :

În anul fiscal 2000, domnul X a realizat venituri nete din salarii în sumă de ...lei RON pentru care s-au acordat deduceri personale de ...lei RON . A rezultat astfel un venit anual global impozabil de lei RON cu un impozit aferent de ... lei RON.

În cursul anului 2000, obligațiile stabilite și reținute în contul impozitului pe venit au fost de ...lei RON, rezultând pentru anul 2000 o diferența de plată în sumă de ...lei RON .

II. Luând în considerare datele avute în vedere de organele de impunere, motivația invocată de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea, este investită să se pronunțe dacă modul de stabilire a sumei de... lei RON reprezentând diferență de impozit calculată conform art.64 alin.4 din OG.7/2001 prin decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2000 nr.... din ...2006, este legal stabilită de organul fiscal teritorial de impunere.

În fapt, pentru veniturile realizate în anul 2000 domnul X nu a depus în termenul legal declarația de venit global.

La data de 21.06.2006 organele fiscale din cadrul AFP RM. Vâlcea au emis Notificarea nr... din ...2006, primită de contribuabil la data ...2006 conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei, prin care i s-a solicitat ca în termen de 15 zile de la primirea acesteia să depună la organul fiscal teritorial declarația de venit global pentru veniturile realizate în anul 2000.

Contribuabilul nu a răspuns în termen de 15 zile solicitărilor organelor fiscale prin Notificarea nr.... din 21.06.2006 care au emis din oficiu decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2000, nr. ... comunicată domnului X. la data de 16.11.2006 conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul contestației.

Prin decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2000, nr....la un venit net din salarii în sumă totală de de.... lei RON realizat de contribuabil, s-au acordat deduceri personale delei RON (fără deduceri suplimentare) rezultând astfel un venit anual global impozabil de... lei RON cu un impozit aferent de ... lei RON. Totodată, întrucât pentru anul 2000, obligațiile stabilite și reținute în contul impozitului pe venit au fost de ... lei RON, a rezultat pentru anul 2000 o diferență de plată în sumă de ...lei RON (... Împotriva acestei decizii domnul X nu a formulat contestație și nici nu a procedat la achitarea diferenței de plată în sumă de ... lei RON.

La data de 21.11.2006, domnul X a depus la AFP Rm. Vâlcea declarația de venit global pentru veniturile realizate în anul 2000, fără a înscrie în aceasta vreo sumă reprezentând venitul brut realizat, cheltuielile deductibile, deduceri suplimentare, anexînd la aceasta doar fișele fiscale FF1 și FF2 din care rezultă următoarele:

- în anul 2000, contribuabilul a obținut venituri nete din salarii, la funcția de bază, în sumă de ...lei RON (.... lei ROL) pentru care a fost calculat și reținut un impozit în sumă de ...lei RON (... lei ROL), potrivit fișei fiscale 1, existentă la dosarul cauzei emisă de angajatorul SC ...

Potrivit datelor înscrise în fișa fiscală 1 emisă de SC SA, rezultă că domnului X i-au fost acordate atît deduceri personale cît și deduceri suplimentare în cotă de 1,35 pentru perioada 01.01 - 30.09.2000 și de 1,20 pentru perioada 01.10. - 31.12.2000, pentru un copil minor cu handicap gradul I, născut la data de ...1982.

Totodată, angajatorul a procedat la regularizarea impozitului datorat la finele anului fiscal 2000, rezultând astfel față de impozitul calculat la nivelul anului 2003 în sumă de... lei RON și impozitul calculat și reținut lunar anticipat în cursul anului fiscal în sumă de ...lei RON, o diferență în sumă de ... lei RON (...) care i s-a restituit/regularizat.

- în luna septembrie 2000, domnul X a obținut venituri nete din salarii în afara funcției de bază, în sumă de... lei RON (...lei ROL) pentru care a fost calculat și reținut un impozit în sumă de ...lei RON (.... lei ROL) potrivit fișei fiscale 2, existentă la dosarul cauzei, emisă de SC.

În baza noilor documente depuse de contribuabil organele fiscale din cadrul AFP Rm. Vâlcea au emis pentru domnul Popescu Nicolae o nouă decizie de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2000, prin care la venitul net din salarii în sumă totală de de 3.383 lei RON au acordat deduceri personale în sumă totală de 1.036 lei RON și deduceri suplimentare recalculate în sumă totală de 1.291 lei RON stabilite astfel:

- pentru perioada 01.01 - 30.04.2000 deduceri suplimentare în cotă de 1,35 în sumă de 432 lei RON

- pentru perioada 01.05. - 31.12.2000 deduceri suplimentare în cotă de... în sumă de 859 lei RON,

A rezultat astfel un venit anual global impozabil de ... lei RON cu un impozit aferent delei RON. Pentru anul 2000, obligațiile stabilite și reținute în contul impozitului pe venit au fost de... lei RON, rezultând pentru anul 2000 o diferență de plată în sumă de ...lei RON (...).

Astfel prin decizia anterioară nr..... comunicată la data de ...2006, a fost stabilită o diferență de plată în sumă de ...lei RON, pe care domnul X nu a achitat-o, iar prin decizia ulterioară nr..... s-a stabilit o *diferența de plată mai mică în sumă de... lei RON*, rezultând o diferență constatată în minus, față de impunerea inițială din oficiu, în sumă de... lei RON (.....).

În drept, veniturilor realizate în anul 2000 le sunt aplicabile prevederile OG nr. 73 din 27 august 1999 privind impozitul pe venit, respectiv art. 59 potrivit căruia "(1) Contribuabilii au obligația să completeze și să depună la organul fiscal în raza căruia își au domiciliul o declarație de venit global, precum și declarații speciale, în mod eșalonat *până la data de 31 martie a anului următor celui de realizare a venitului*. [...]

(4) *Contribuabilii care realizează venituri dintr-o singură sursă, sub formă de salarii, nu sunt obligați să depună declarație de venit global. De asemenea, nu se va depune declarație specială pentru acele venituri a căror impunere este finală.*"

Din cele anterior precizate se reține că persoanele fizice care pe parcursul anului fiscal 2000, au obținut venituri din salarii la funcția de bază pe întregul an fiscal, dintr-o singură sursă, respectiv de la un singur angajator, având calitatea de angajați permanenți al acestuia, nu au obligația depunerii declarației de venit global privind veniturile realizate în anul 2000, cu condiția ca angajatorul să fi procedat la regularizarea fișei fiscale.

Per a contrario, în cazul în care contribuabilii au realizat venituri de natură salarială din mai multe surse, respectiv de la mai mulți angajatori, aceștia sunt obligați să depună la organul fiscal în raza căruia își au domiciliul, până la data de 31 martie a anului următor celui de realizare a venitului, declarație de venit global.

Din situația de fapt mai sus prezentată, organele de soluționare au reținut că în anul 2000 domnul X a obținut venituri de natură salarială de la doi angajatori, respectiv de la SC... unde a deținut calitatea de angajat permanent cu carte de muncă și de SC... unde a obținut venituri de natură salarială pentru care a fost întocmită FF2, ceea ce impunea depunerea declarației de venit global până la data de 31.03.2001.

Ordinul MF nr.914 din 18 iulie 2003 privind modificarea și completarea reglementărilor referitoare la completarea și depunerea declarației rectificative, aplicabil perioadei pentru care s-a emis decizia de impunere pe venitul anual global, precizează:

" D. Procedura stabilirii din oficiu a impozitelor și taxelor

1. Organele fiscale competente au dreptul de a stabili, din oficiu, obligația de plată, dacă:

a) plătitorul nu se prezintă în termen de 15 zile de la termenul stabilit de organul fiscal pentru efectuarea corecturilor, în cazul depunerii unei declarații în a cărei completare au fost constatate erori;

b) plătitorul nu depune declarația de impozite și taxe în termen de 15 zile de la primirea înștiințării prin care organul fiscal îi notifică depășirea termenului legal de depunere a declarației.

2. Dacă în declarația depusă se constată erori a căror cauză nu se poate stabili sau se constată elemente lipsă, importante pentru stabilirea obligației fiscale, precum și în cazul în care plătitorul nu depune declarația de impozite și taxe, organele fiscale vor stabili, din oficiu, obligația de plată, folosind metoda estimării.

Estimarea obligației de plată se va face pe baza documentelor existente la dosarul fiscal al plătitorului, referitoare la perioade de raportare din ultimele 12 luni:

- declarații privind obligațiile de plată la bugetul de stat, depuse pentru perioadele anterioare;

- procese-verbale de control;

- raportări contabile.

În cazul în care la dosarul fiscal al plătitorului nu există astfel de documente, plătitorul în cauză va fi supus de îndată unui control fiscal. [...]

7. Impozitele și taxele stabilite din oficiu de organele fiscale competente se corectează:

a) la data depunerii efective de către plătitor a declarației referitoare la impozitele și taxele care au fost stabilite din oficiu;

b) la data efectuării unui control fiscal care se desfășoară pentru impozitele și taxele care au fost stabilite din oficiu.[...]"

Din cele anterior menționate se reține că în cazul nedeunerii de către contribuabili a declarației de venit global în termenul prevăzut de lege, după înștiințarea acestuia privind neîndeplinirea acestei obligații, organele de impunere sunt abilitate să emită din oficiu o decizie de impunere pe venitul anual global avînd la bază documentele existente la dosarul fiscal al plătitorului referitoare la perioada de raportare.

În cazul depunerii ulterior de către plătitori, a declarației referitoare la impozitele și taxele care au fost stabilite din oficiu, obligațiile fiscale se corectează de către organele de impunere prin emiterea unei noi decizii de impunere .

Avînd în vedere situația de fapt și de drept sus prezentată, organele de soluționare rețin că întrucît domnul X nu a depus declarația de venit global pentru veniturile realizate în anul 2000 în termenul prevăzut de lege, organele de impunere în mod corect au procedat la înștiințarea contestatorului cu privire la obligația depunerii acesteia.

Totodată, întrucît petentul nu a dat curs nici acestei solicitări din data de....2006, conform confirmării de primire existentă la dosarul cauzei, în termenul de 15 zile, organele de soluționare rețin că în mod corect organele fiscale teritoriale au procedat la impunerea din oficiu prin emiterea deciziei de impunere nr..... de care petentul a luat la cunoștință la data de....2006.

Totodată, se reține că urmare depunerii de către contestator a declarației de venit global la data de 21.11.2006 la care a anexat și fișele fiscale FF1 și FF2, ulterior impunerii din oficiu efectuate de organele fiscale teritoriale, organele de impunere din cadrul AFP Rm. Vîlcea în mod corect au procedat corectarea obligațiilor fiscale de plată prin emiterea unei noi decizii de impunere.

În ceea ce privește determinarea impozitului pe veniturile realizate în anul 2000, art. 12 din OG 73/1999, aplicabilă veniturilor realizate în anul 2000, precizează că:

" (1) Contribuabilii prevăzuți la art. 2 alin. (1) lit. a) au dreptul la deducerea din venitul anual global a unor sume sub formă de deducere personală de bază și deduceri personale suplimentare, acordate, pentru fiecare lună a perioadei impozabile.

(2) Deducerea personală de bază începînd cu luna ianuarie 2000 este fixată la suma de 800.000 lei pe lună.

(3) Deducerea personală suplimentară se calculează în funcție de deducerea personală de bază, astfel:

a) 0,6 înmulțit cu deducerea personală de bază pentru soția/soțul aflată/aflat în întreținere;

b) 0,35 înmulțit cu deducerea personală de bază pentru fiecare din primii doi copii și 0,20 înmulțit cu deducerea personală de bază pentru fiecare din următorii copii aflați în întreținere;

c) 0,20 înmulțit cu deducerea personală de bază pentru fiecare alt membru de familie aflat în întreținere.

(4) Contribuabilii mai beneficiază de reduceri personale suplimentare în funcție de **situația proprie sau a persoanelor aflate în întreținere**, în afara sumelor rezultate din calcul potrivit alin. (2) și (3), astfel:

a) 1,0 înmulțit cu deducerea personală de bază pentru invalizii de gradul I și persoanele cu handicap grav;

b) 0,5 înmulțit cu deducerea personală de bază pentru invalizii de gradul II și persoanele cu handicap accentuat.

(5) Nu sunt considerate persoane aflate în întreținere acele persoane ale căror venituri (impozabile, neimpozabile și scutite) depășesc sumele reprezentînd deduceri personale conform alin. (3) și (4). În cazul în care o persoană este întreținută de mai mulți contribuabili, conform alin. (3) lit. c), suma reprezentînd deducere personală a acesteia se împarte în părți egale între contribuabili, exceptînd cazul în care ei se înțeleg asupra unui alt mod de împărțire a sumei. **Copiii minori ai contribuabilului sunt considerați întotdeauna întreținuți, iar suma reprezentînd deducerea personală suplimentară pentru fiecare copil se acordă integral unuia dintre părinți/tutori conform înțelegerii acestora.** Deducerea personală suplimentară

se acordă pentru persoanele aflate în întreținerea contribuabilului pentru acea perioadă impozabilă din anul fiscal în care acestea au fost întreținute. Perioada se rotunjește la luni întregi în favoarea contribuabilului.

(6) Sunt considerați alți membri de familie, potrivit alin. (3) lit. c), rudele soțului/soției până la gradul al patrulea de rudenie inclusiv.[...]"

Din cele mai sus menționate se reține că contribuabilii persoane fizice au dreptul la deducerea din venitul anual global, pe lângă deducerile personale în cuantum de 800.000 lei ROL / lună și a unor deduceri suplimentare, acordate atât pentru copii minori cât și pentru alte persoane aflate în întreținerea acestora cu condiția ca acestea să fie rude până la gradul 4.

Din situația de fapt sus prezentată se reține că în anul 2000 angajatorul la care contestatorul a deținut funcția de bază a acordat greșit pentru perioada 01.01. - 30.09.2000 pe lângă deducerile personale de bază și deduceri suplimentare în cotă de 1,35 pentru un copil minor cu invaliditate gradul I aflat în întreținerea domnului X, **în condițiile în care la data de 4 aprilie 2000 copilul a împlinit vârsta de 18 ani, deci a devenit major.**

În atare situație starea juridică a copilului minor s-a schimbat acesta devenind conform prevederilor legale "altă persoană aflată în întreținere" , deducerile suplimentare fiind în cotă de 1,20 începând cu data de 01 mai 2000.

Avînd în vedere situația de fapt și de drept anterior prezentată se reține că în mod corect organele de impunere din cadrul AFP Rm. Vîlcea au procedat la recalcularea deducerilor suplimentare, respectiv au acordat cota de 1,35 pentru copilul minor cu handicap gradul I, pentru perioada 01.01 - 30.04.2000, și 1,20 pentru o altă persoană aflată în întreținere cu invaliditate gradul I, pentru perioada 01.05 - 31.12.2000.

În ceea ce privește impozitul pe venitul anual impozabil acesta se calculează potrivit art. 8 din același act normativ sus menționat, respectiv din OG 73/1999, care menționează că:

" (1) Impozitul anual se calculează prin aplicarea asupra venitului anual global impozabil a următorului barem anual de impunere:

Tranșe de venit anual impozabil - lei -	Impozit anual - lei -
până la 11.000.000 (1.100 lei RON)	18%
[...]	

[...]"

Din cele precizate la art.8, organele de soluționare a contestației rețin că pentru venitul anual global impozabil realizat de petent în sumă de... lei RON rezultat din scăderea din venitul net realizat din salarii în sumă de ...lei RON (... lei RON venit net înscris în FF1 + 12 lei RON venit net înscris în FF2) a deducerilor personale acordate în sumă.... lei RON și a a deducerilor suplimentare recalculate în sumă de.... lei RON, impozitul anual este în sumă de.... lei RON calculat după formula(..... X 18%)

Din impozitul pe venitul anual global datorat de petent pentru anul 2000 s-a reținut prin stopaj la sursă un impozit aferent veniturilor salariale de la funcția de bază și din afara funcției de bază în sumă totală de... lei RON lei calculat de organele de impunere din cadrul AFP Rm.Vîlcea conform formulei [(impozit reținut de angajator minus suma restituită după regularizare) plus impozitul reținut de cel de-al doilea angajator] , respectiv [(184 - 8) + 2] .

Totodată, organele de soluționare a contestației rețin că angajatorul la care petentul a deținut funcția de bază respectiv SC... a procedat greșit la regularizarea impozitului, fără a ține cont de faptul că domnul X a mai obținut și alte venituri de natură salarială în afara funcției de bază de la SC...din Rm.Vîlcea, contrar prevederilor art. 27 alin.1 și 2 din OG 73/1999 privind impozitul pe venit aplicabilă veniturilor realizate în anul 2000, conform cărora " Plătitorii de venituri din salarii, cu excepția celor prevăzuți la alin. (2), au obligația să determine venitul anual impozabil din salarii, să calculeze impozitul anual, precum și să efectueze regularizarea sumelor ce reprezintă diferența dintre impozitul calculat la nivelul anului și impozitul calculat și reținut lunar anticipat în cursul anului fiscal, pentru persoanele fizice care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) au fost angajații permanenți ai plătitorului în cursul anului;
- b) nu au alte surse de venit care se cuprind în venitul anual global impozabil."

În aceste condiții se reține că în mod corect organele de impunere din cadrul AFP Rm. Vlcea au stabilit diferența de impozit anual stabilită în plus (de plată) în sumă de ...lei RON lei calculată conform formulei impozit anual datorat minus plățile anticipate (-)

Având în vedere situația de fapt și de drept, se reține ca legal datorată de către petent diferența de impozit anual în sumă de... lei RON , stabilită de AFP Rm.Vâlcea prin decizia de impunere anuală nr..... din ...12.2006, comunicată contestatorului la data de....2006, contestația formulată de domnul Popescu Nicolae apărând ca neântemeiată .

În ceea ce privește suma de ...lei RON considerată de domnul X ca obligație de plată, stabilită prin decizia de impunere nr.38300102241748 din 05.12.2006, se rețin următoarele:

În fapt, prin decizia anterioară din oficiu nr. 38300102126212, comunicată petentului la data de 16.11.2006, a fost stabilită o diferență de impozit anual în plus (de plată) în sumă de 303 lei RON, pe care domnul Popescu Nicolae nu a achitat-o.

Prin decizia nr.38300102241748 din 05.12.2006, ce face obiectul contestației, s-a stabilit o diferență de impozit anual stabilită în plus (de plată) mai mică, în sumă de 12 lei RON, rezultând o diferență constatată în minus față de impunerea în oficiu inițială (de restituit) în sumă de 291 lei (303 - 12).

Din punct de vedere al obligației de plată, suma de 303 lei RON nefiind achitată de contribuabil conform impunerii din oficiu efectuate de organul fiscal teritorial, diferența de 291 lei constatată în minus urmare definitivării impunerii nu poate fi restituită contribuabilului.

În drept, art. 83 alin.1 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală precizează :

" Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

- a) prin declarație fiscală , în condițiile art.80 alin.2 și art.84 alin.4 ;
- b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri".

Art.176, alin.2 din OG92/2003 privind codul de procedură fiscală, republicat precizează: " Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal . "

Din coroborarea textelor de lege sus menționate se reține că o contestație poate avea ca obiect numai obligațiile de plată stabilite prin decizie de impunere emisă de organele fiscale și/sau măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.

Având în vedere că prin contestația așa cum a fost formulată se contestă o sumă care nu reprezintă obligație de plată stabilită în sarcina contestatorului, organele de soluționare a contestației rețin că în mod eronat petentul susține că suma de... lei RON reprezintă obligație de plată, întrucât potrivit impunerii definitive efectuate de organele fiscale teritoriale în baza declarației depuse de contribuabil, obligațiile de plată în contul impozitului pe venit pe anul 2000 sunt în sumă de... lei RON.

Mai mult decât atât, domnul X nu a efectuat nici o plată în contul obligațiilor privind impozitul pe venit stabilit din oficiu, diferența constatată în minus în sumă de... lei RON se autocompensează cu diferența de impozit anual stabilită în plus (de plată) în sumă de... lei RON, neachitată de contestator, stabilită prin decizia anterioară emisă sub nr.și comunicată petentului la data de 16.11.2006.

ÎN CONCLUZIE, suma de.... lei RON reprezentând diferență constatată în minus ar fi fost de restituit efectiv în condițiile în care contestatorul ar fi achitat diferența de impozit anual stabilită din oficiu în plus (de plată) în sumă de... lei RON conform deciziei de impunere anterioară emisă sub nr.

Ca o consecință a celor de mai sus, organele de soluționare se vor pronunța în sensul respingerii ca fără obiect a sumei de ...lei RON, aceasta nefiind o obligație de plată stabilită prin

actul administrativ fiscal contestat (Decizia de impunere nr..... din 05.12.2006) în sarcina petentului.

În drept, sunt aplicabile prevederile pct.12.1 lit.c din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată aprobate prin OMF 519 /2005 care precizează:

" Contestația poate fi respinsă ca [...] fiind fără obiect în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală , se constată că cererea rămâne lipsită de obiect".

Referitor la speța supusă soluționării, serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea prin adresa nr.... din 31.01.2007, existentă la dosarul cauzei opiniază în același sens.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art.175 alin.1, art.179 alin.1 lit.a), art.180 și art.181 din OG 92/2003, rep., privind Codul de procedură fiscală și pct.12.1 lit.c din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată aprobate prin OMF 519 /2005 se:

D E C I D E

Art.1 Respingerea contestației formulate de **domnul X** pentru suma de... lei RON reprezentând diferență de impozit anual stabilită în plus (de plată), prin Decizia de impunere anuală nr.... din 05.12.2006 privind veniturile realizate în anul 2000, ca neântemeiată.

Art.2 Respingerea contestației formulate de **domnul X** pentru suma de... lei RON ca fiind fără obiect, aceasta nefiind o obligație de plată stabilită prin Decizia de impunere anuală nr.....din 05.12.2006 privind veniturile realizate în anul 2000.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,