

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ**

**DECIZIA nr.146/2006**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg-Mureș, prin adresa nr...., înregistrată sub nr.... asupra contestației formulate de **d-na X** împotriva actului constatator nr.... privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului și a procesului-verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent.

Întrucât în cauză a fost declanșată procedura de cercetare penală, prin Decizia nr...., D.G.F.P. Mureș a suspendat soluționarea contestației până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Cu adresa nr...., Serviciul Juridic din cadrul D.G.F.P. Mureș a comunicat faptul că, prin Sentința nr...., pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul nr...., rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia ... a Curții de Apel Mureș s-a admis acțiunea formulată de d-na X, împotriva Deciziei nr.... a D.G.F.P. Mureș și s-a dispus soluționarea pe fond a contestației.

Suma contestată este de **... lei noi**, compusă din:

- ... lei noi reprezentând taxe vamale;
- ... lei noi reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a taxelor vamale;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a taxelor vamale;
- ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175 și art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Mureș este legal investită să soluționeze cauza.

**A)** În susținerea contestației înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș sub nr. ... petenta invocă următoarele:

- actul constatator este nelegal, întrucât are la bază un act nelegal, chiar abuziv;
- adresa administrației vamale germane .... este întemeiată probabil pe o simplă afirmație, certificatul EUR 1 a fost semnat în fața lucrătorului vamal al administrației vamale germane, care în baza confirmării primite de la producătorul autoutilitareii a constatat originea comunitară a acestuia și a eliberat certificatul EUR 1;

- “dacă autoritatea vamală germană nu a verificat originea comunitară a autoutilitareii și identitatea persoanei care a solicitat și a semnat certificatul EUR1, este inexplicabilă modalitatea în care certificatul EUR 1 nr. a fost vizat și eliberat incorect”;

- răspunderea revine autorității vamale germane dacă a eliberat un certificat incorect din punct de vedere formal;

- cert este că autoutilitara importată este de origine comunitară, sens în care va face demersuri pentru a confirma originea comunitară a autovehiculului exportat-importat, iar actele se vor depune la autoritatea vamală română spre a fi verificate.

**B)** Față de aspectele contestate se reține că, la controlul “a posteriori” efectuat asupra certificatului EUR. 1 nr. - document în baza căruia la introducerea în țară a autoutilitareii cu serie șasiu, derulat în baza chitanței vamale nr.... s-a acordat regimul tarifar preferențial potrivit Protocolului nr. 4 referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002 - nu a fost confirmată autenticitatea acestuia de către autoritatea vamală germană.

În consecință, prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.... încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg-Mureș s-a stabilit în sarcina d-nei X o diferență de drepturi vamale în sumă totală de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

Totodată, prin procesul-verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg-Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente T.V.A) și penalități de întârziere în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente T.V.A.), calculate pentru perioada 2002-2004.

**C)** Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, la importul derulat de d-na X pentru care a fost eliberată chitanța vamală nr.... s-a acordat un regim tarifar preferențial, pe baza datelor înscrise în certificatul EUR. 1 nr.... în temeiul Protocolului nr.4 privind definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002.

Potrivit adresei nr.... a Autorității Naționale a Vămile, înregistrată la Direcția Regională Vamală Cluj cu nr...., iar la Biroul Vamal Tg-Mureș sub nr...., administrația vamală germană a comunicat faptul că în urma controlului efectuat pentru certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. a fost eliberat formal incorect întrucât exportatorul menționat în caseta 1 nu a cerut și nici nu a împuternicit o altă persoană să solicite eliberarea unui certificat de origine. Nu se poate confirma că autovehiculul este originar în sensul Acordului România - U.E. În consecință,

autoturismul marca Mercedes DB Sprinter, cu serie șasiu, acoperit de certificatul EUR 1 nr., nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

În drept, conform Titlului III Libera circulație a mărfurilor Cap. 1 Produse industriale din Acordul European instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.20/1993, s-a prevăzut reducerea progresivă și în final abolirea integrală a taxelor vamale de import aplicabile în România, pentru produsele industriale originare din comunitate.

La art. 105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează: "Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale **se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor** și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu". De asemenea, art. 16 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, prevede: "Condiții generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III; [...]"

În temeiul art.106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001: "**Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:**

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) când se constată neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicita verificarea dovezii de origine;

c) **în orice alte situații** decât cele prevăzute la lit. a) și b), **în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine".**

De asemenea, la art.32 din protocolul menționat anterior se prevede că "1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu **autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.** [...]"

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau **dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor**, cu excepția împrejurărilor excepționale".

Potrivit art.107 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, "**În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea**

**vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare”.**

În temeiul art.16 din protocolul amintit anterior beneficierea de prevederile acordului se face prin prezentarea unui certificat de origine EUR 1. Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 este reglementată de art.17 din protocolul în baza căruia a fost acordată preferința tarifară, care prevede:“1. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat.

2. În acest scop, exportatorul sau reprezentantul său autorizat completează atât certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, cât și formularul de cerere, ale căror modele figurează în anexa nr. III. Aceste formulare se completează într-una dintre limbile în care este redactat acest protocol și conform prevederilor legale ale țării de export. Formularele completate cu caractere de mână trebuie scrise cu cerneală, cu majuscule. Descrierea produselor trebuie să fie făcută în caseta destinată acestui scop, fără a lăsa nici o linie liberă. În cazul în care caseta nu este completată în întregime, trebuie să fie trasă o linie orizontală sub ultima linie a descrierii, spațiul liber fiind barat.

**3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.[...]”.**

Adresa nr. ..., emisă de administrația vamală germană este **rezultatul concret** al demersului legal, reglementat de art. 106 din Hotărârea Guvernului nr. 1114/2001 și art. 32 din protocolul anterior menționat, fiind eronată susținerea petentului că nu poate constitui temei pentru întocmirea actului constatator în care au fost recalculate taxele vamale și au fost stabilite diferențele de achitat, pe motivul că autovehiculul nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

La art.31 "Asistență reciprocă" pct.2 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, se precizează că “Pentru a asigura aplicarea corespunzătoare a prevederilor acestui protocol, Comunitatea și România își vor acorda reciproc asistență, prin intermediul administrațiilor vamale competente, la verificarea autenticității certificatelor de circulație a mărfurilor EUR 1 sau a declarațiilor pe factură și a corectitudinii informațiilor furnizate în aceste documente”.

În contestație petenta susține faptul că urmează să facă demersuri pentru a confirma originea comunitară a autovehiculului, urmând să depună la autoritatea vamală actele necesare spre a fi verificate. Prin adresa nr...., D.G.F.P. Mureș - Biroul Soluționare Contestații a solicitat d-nei X să comunice dacă a intrat în posesia unor asemenea documente.

Prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr...., petenta a răspuns solicitărilor anexând copia transmisiunii prin fax a declarației furnizorului Daimlerchrysler din data de ... pe baza căreia s-a eliberat certificatul EUR 1 nr. ..., document care nu probează autenticitatea dovezii de origine, care este pusă sub semnul întrebării în condițiile în care exportatorul menționat în caseta 1 nu a cerut

eliberarea unui certificat și nici nu a împuternicit o altă persoană în acest sens, fapt comunicat de autoritatea vamală germană.

Faptul că exportatorul menționat în caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat și nici nu a împuternicit o altă persoană în acest sens demonstrează că nu sunt reale datele din dovada de origine și că la eliberarea acestuia nu a fost respectată procedura reglementată de același protocol în baza căruia a fost solicitată preferința tarifară, ceea ce afectează autenticitatea documentului respectiv, acest aspect fiind de natură a conduce la refuzul acordării preferințelor de către autoritățile vamale.

Întrucât certificatul EUR 1 nr. ..., în baza căruia a fost acordat regimul tarifar preferențial, a fost solicitat pe răspunderea exportatorului, acesta are obligațiile ce decurg din art.17, 28 și 32 din protocol legate de dovada de origine.

Avându-se în vedere art.32 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001 la fel de important ca a dovedi că este de origine comunitară autoturismul respectiv este și stabilirea autenticității certificatului EUR 1, respectiv a confirmării acesteia de către autoritatea vamală a țării exportatoare.

Potrivit art.32 alin.(6) din protocolul amintit anterior și art.107 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, avându-se în vedere răspunsul dat de autoritatea vamală germană, care nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității certificatului EUR. 1 nr.... în mod legal a fost refuzată acordarea preferințelor și a fost stabilită diferența de drepturi vamale prin actul constatator nr.... privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului.

Având în vedere cele reținute mai sus, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată contestația formulată de d-na X în ceea ce privește obligațiile în sumă totală de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

În temeiul art.13, art.14 alin.1 și art.169 din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind executarea creanțelor bugetare, respectiv art.109 și art.114 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, petenta datorează dobânzile și penalitățile de întârziere calculate pentru neplata în perioada 2002-2004 a diferenței de drepturi vamale.

În consecință, având în vedere faptul că d-na X nu prezintă în contestație argumente privind modul de calcul al dobânzilor și penalităților de întârziere precum și faptul că acestea reprezintă măsura accesorie în raport cu debitele, iar în sarcina petentei a fost reținut ca fiind datorate debite reprezentând taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată, contestația va fi respinsă ca neîntemeiată și pentru capătul de cerere privind dobânzile în sumă totală de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente T.V.A) și penalități de întârziere în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente T.V.A.).

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

## DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de *d-na X*.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR EXECUTIV,**