



## **DECIZIA nr.601/2011/2012**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de **d-na X**, asupra contestației formulate împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../05.10.2011, comunicată petentei la data de 06.10.2011, prin ridicarea actului sub semnătură.

Contestația, înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr.../04.11.2011 a fost depusă în termenul prevăzut la art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată este de ... lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

Constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulate.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, se poate investi cu analiza pe fond a contestației în condițiile în care contestația îndreptată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../05.10.2011, a fost formulată prin Cabinet de Avocatură ..., fără a fi îndeplinită cerința privind depunerea în original sau în copie legalizată a împuternicirii.**

**În fapt**, contestația îndreptată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../05.10.2011, a fost formulată semnată și ștampilată prin Cabinet de Avocatură ... fără a fi îndeplinită cerința privind depunerea în original sau în copie legalizată a împuternicirii.

**În drept**, potrivit art. 206 alin.(1) lit.e) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii**".

În legătură cu aceste prevederi, la pct.175.2 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1050/2004, este prevăzut faptul că "În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz".

De asemenea, prevederile pct.2.2., pct.2.3. și pct.2.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr.2137/2011, stipulează următoarele:

**"2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.**

**2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**

2.4. Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei".

Întrucât la dosarul cauzei nu există anexată dovada calității de împuternicit al contestatoarei pentru introducerea contestației, în virtutea rolului activ, prin adresa nr.../23.11.2011, transmisă prin poștă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire la adresa *Cabinetului de Avocatură* ... Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Mureș a solicitat ca în termen de cinci zile de la primirea adresei, să îndeplinească cerința privind depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, în conformitate cu prevederile legale mai sus citate, cu mențiunea că neprezentarea celor solicitate atrage respingerea contestației fără se mai antama fondul cauzei.

Se reține că, până la data întocmirii prezentei decizii, nu a fost îndeplinită această condiție procedurală, deși adresa anterior menționată a fost comunicată la data de 25.11.2011, potrivit confirmării de primire anexată la dosarul cauzei.

În situația de fapt reținută devin incidente prevederile art.213 alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde referitor la soluționarea contestației se arată că: **"Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei"**, lipsa calității procesuale fiind o excepție de fond așa cum este prevăzut la pct.9.5

din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2137/2011.

Totodată, potrivit art.217 "**Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale**" alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "**Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei**".

Prevederile legale mai sus citate se coroborează cu prevederile pct.12.1. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2137/2011, potrivit cărora "**Contestația poate fi respinsă ca:**

[...]

**b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală; [...]**".

Având în vedere prevederile legale anterior menționate, precum și situația de fapt reținută, respectiv faptul că, în speță contestația îndreptată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../05.10.2011, a fost formulată semnată și ștampilată prin Cabinet de Avocatură .... fără a fi îndeplinită cerința privind depunerea în original sau în copie legalizată a împuternicirii și în consecință fără a fi îndeplinite astfel condițiile prevăzute la art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, coroborate cu prevederile pct.2.2 și pct.2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2137/2011, *contestația urmează a fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.*

Pentru considerentele arătate mai sus, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.209 alin.(1) lit.a), art.210 și art.216 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct. 9.9 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr.2137/2011, se

#### **DECIDE:**

***Respingerea*** contestației formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../05.10.2011, emisă de Administrația Finanțelor Publice Tg. Mureș pentru ***d-na X, cu domiciliul procesual ales la***

***Cabinet de Avocatură ..., ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta.***

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.