

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud.Brașov

DECIZIA NR. 335

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice Rupea, jud. Brașov, privind soluționarea contestației depusă de SC X SA Rupea

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice a Orașului Rupea, în Decizia referitoare la obligațiile de plata accesoriei aferente obligațiilor fiscale din anul precedent din 30.09.2005 prin care au fost calculate dobânzi și penalități aferente contribuției de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator.

Suma contestată se compune din:

- dobânzi aferente contribuției de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pentru anul 2004;
- penalități aferente contribuției de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pentru anul 2004.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.174,175 și 176 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Brașov este investită cu soluționarea pe fond a contestației formulate de către SC X SA Rupea, jud.Brașov.

I. SC X SA Rupea, jud.Brașov formulează contestație împotriva Deciziilor referitoare la obligațiile de plata accesoriei aferente obligațiilor fiscale din anul precedent din 30.09.2005 prin care au fost calculate suplimentar dobânzi și penalități aferente contribuției de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pentru anul 2004; motivând astfel:

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pe luna februarie 2004, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 92 zile.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pe luna aprilie 2004, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 92 zile iar penalitățile pe o perioadă de 2 luni.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pe luna mai 2004, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 92 zile iar penalitățile pe o perioadă de 2 luni.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pe luna iunie 2004, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 92 zile iar penalitățile pe o perioadă de 2 luni.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli

profesionale datorată de angajator pe luna iulie 2004, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 92 zile iar penalitățile pe o perioadă de 2 luni.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pe luna august 2004, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 92 zile iar penalitățile pe o perioadă de 2 luni.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pe luna septembrie 2004, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 92 zile iar penalitățile pe o perioadă de 2 luni.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități în valoare aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pe luna octombrie 2004, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 92 zile iar penalitățile pe o perioadă de 2 luni.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități în valoare aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pe luna noiembrie 2004, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 92 zile iar penalitățile pe o perioadă de 2 luni.

Petenta precizează că documentele care au stat la baza calculului accesoriilor, pe perioada 31.06.2005- 30.09.2005 sunt Declarațiile din 04.03.2004, din 12.05.2004, din 24.06.2004, din 26.07.2004, din 25.08.2004, din 27.09.2004, din 25.10.2004, din 25.11.2004, din 27.12.2004.

In contestația formulată petenta susține că sumele stabilite suplimentar cu titlu de dobânzi și penalități pe perioada 31.06.2005-30.09.2005 nu corespund cu evidențele contabile ale societății, considerându-le lipsite de un suport material real întrucât s-a procedat la stabilirea unor sume de plată în sarcina acesteia la data de 30.09.2005 în temeiul unei declarații din anul 2004.

De asemenea, petenta susține că, întrucât actele în baza cărora s-au calculat dobânzile și penalitățile din Deciziile din 30.09.2005 sunt Declarațiile depuse în anul 2004, până în prezent societății nu i-au fost comunicate de către AFP Rupea, somații sau titluri executorii cu privire la aceste sume.

Petenta consideră că organul de control nu a respectat procedura comunicării actului premergator executării silite și anume emiterea înștiințării de plată.

Petenta precizează faptul că în conformitate cu art.42 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, în conținutul actelor administrativ fiscale emise trebuiau inserate mențiunile cu privire la audierea contribuabilului.

Față de cele prezentate mai sus petenta solicită admisarea contestației pentru suma reprezentând dobânzi și penalități aferente contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator pe anul 2004.

Totodată, prin contestația formulată petenta solicită suspendarea executării actelor fiscale atacate.

II. Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator, conform declarației depuse de petentă și înregistrată în data de 04.03.2004.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator,conform declarației depuse de petentă și înregistrată în data de 12.05.2004.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator ,conform declarației depuse de petentă și înregistrată în data de 24.06.2004.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator ,conform declarației depuse de petentă și înregistrată în data de 26.07.2004.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator ,conform declarației depuse de petentă și înregistrată în data de 25.08.2004.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator,conform declarației depuse de petentă și înregistrată în data de 27.09.2004.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator ,conform declarației depuse de petentă și înregistrată în data de 25.10.2004.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator ,conform declarației depuse de petentă și înregistrată în data de 25.11.2004.

Prin Decizia de impunere din 30.09.2005 organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator ,conform declarației depuse de petentă și înregistrată în data de 27.12.2004.

III. Luând în considerare constataările organului de inspecție fiscală, susținerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

1.Referitor la dobânzile și penalitățile aferente debitelor restante reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale pe anul 2004, stabilite suplimentar prin Deciziile din 30.09.2005, precizăm:

Cauza supusă soluționării D.G.F.P.Brașov, este dacă petenta datorează bugetului de stat dobânzi și penalități aferente debitelor reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pe anul 2004, calculate pe perioada 30.06.2005-30.09.2005, în condițiile în care acestea nu au fost achitate la bugetul statului.

În fapt, prin Deciziile referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent din 30.09.2005, organul fiscal din cadrul AFP Rupea, pe perioada 30.06.2005-30.09.2005, a calculat dobânzi și penalități asupra debitelor restante reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale pe anul 2004

În contestația formulată petenta susține că dobânzile și penalități aferente sumelor reprezentând reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale pe anul 2004, stabilite prin deciziile mai sus menționate nu corespund cu evidențele contabile

ale societății, considerându-le lipsite de un suport material real întrucât s-a procedat la stabilirea unor sume de plată la data de 30.09.2005 în baza unor declarații din 2004.

Totodată, petenta susține că, pentru debitele reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale pe anul 2004, asupra cărora au fost calculate dobânzi și penalități pe perioada 30.06.2005-30.09.2005, organele fiscale din cadrul AFP Rupea nu au emis înștiințare de plată, somăii sau titluri executorii.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că obligațiile bugetare asupra cărora au fost calculate dobânzi și penalități au fost înregistrate la AFP Rupea potrivit Declarațiilor din 04.03.2004, din 12.05.2004, din 24.06.2004, din 26.07.2004, din 25.08.2004, din 27.09.2004, din 25.10.2004, din 25.11.2004, 27.12.2004 care reprezintă titlu de creantă.

În drept punctul 107.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală, precizează:

"Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;"

Pentru cazul în speță sunt aplicabile prevederile art.108 alin.(1) și (6) coroborat cu prevederile art.114 alin.(1), art.115 alin.(1) și 120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală și pct.15.6 din Legea nr.210/2005 privind aprobarea O.G. nr.20/2005 pentru modificarea și completarea O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, care precizează:

-art.108 alin.(1) și (6) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

"(1) Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează.

(6) Contribuțiiile sociale administrate de Ministerul Finanțelor Publice, după calcularea și reținerea acestora conform reglementărilor legale în materie, se virează până la data de 25 a lunii următoare celei pentru care se efectuează plata drepturilor salariale."

-art.114 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere."

-art.115 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

"(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv."

-art.120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

"(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere,

începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”

- pct.15.6 din Legea nr.210/2005 privind aprobarea O.G. nr.20/2005 pentru modificarea și completarea O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală

“(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,6% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”

Având în vedere prevederile legale aplicabile în speță și faptul că petenta nu a achitat la bugetul statului debitul reprezentând contribuție de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator, organul fiscal din cadrul AFP Rupea în mod legal, pe perioada 30.06.2005-30.09.2005, a calculat dobânzi și penalități și a emis Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesoriilor aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți din 30.09.2005.

Deciziile mai sus menționate au fost întocmite potrivit prevederilor art.85 lit.c) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală care precizează:

*“Sunt assimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:
c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesoriilor.”*

Având în vedere prevederile legale mai sus menționate și faptul că petenta nu a achitat la bugetul statului debitul reprezentând contribuție de asigurare de accidente și boli profesionale, urmează a se respinge ca neîntemeiată contestația pentru suma reprezentând dobânzi și penalități aferente.

Referitor la afirmația petentei, potrivit căreia dobânzile și penalitățile aferente debitului reprezentând contribuție de asigurare de accidente și boli profesionale pe anul 2004, stabilite prin Deciziile din 30.09.2005 nu corespund cu evidențele contabile ale societății, precizăm:

Organul fiscal din cadrul AFP Rupea a calculat dobânzi aferente debitului restant reprezentând contribuție de asigurare de accidente și boli profesionale pe anul 2004, pentru fiecare zi de întârziere a plății, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. De asemenea au fost calculate penalități pentru neplata la termenul scadent a obligației către bugetul statului.

Prin Înștiințarea de plată din 18.11.2004, AFP Rupea aduce la cunoștință petentei că la data de 30.09.2004 datorează suma reprezentând contribuție de asigurare de accidente și boli profesionale .

Prin adresa din 08.12.2004 SCX SA Rupea menționează:

“Urmare adresei dvs. înregistrată sub nr.../18.11.2004 vă facem cunoscut faptul că în evidențele contabile ale societății sunt înregistrate obligațiile fiscale arătate prin adresa de mai sus și confirmăm soldurile înregistrate în evidențele dvs. la data de 30.09.2004.”

Prin Deciziile din 30.06.2005, contestate de petentă, organul fiscal din cadrul AFP Rupea a calculat dobânzi și penalități pe trimestrul III 2005 pentru debitul reprezentând contribuție de asigurare de accidente și boli profesionale pe anul 2004, neachitat până în data de 30.09.2005.

Referitor la afirmația petentei că, organul fiscal nu a comunicat somații și titluri executorii cu privire la obligațiile de plată precizăm:

Organul fiscal din cadrul AFP Rupea a comunicat petentei debitele restante și accesurile aferente acestora prin următoarele documente anexate în copie la dosarul cauzei, semnate și acceptate de către SCX SA Rupea, și anume:

-Notificarea din 18.11.2004

-Adresa din 08.12.2004 emisă de SC X SA Rupea înregistrată la A.F.P.Rupea sub nr.../08.12.2004 prin care se confirmă soldurile înregistrate în evidență pe plătitor a AFP Rupea la data de 30.09.2004.

Referitor la afirmația petentei că organul fiscal nu a emis înștiințare de plată pentru dobânzile și penalitățile calculate prin Decizia din 30.09.2005 precizăm:

Potrivit prevederilor art.83 alin.(6) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală " *Decizia de impunere și decizia referitoare la obligațiile de plată accesorie constituie și înștiințări de plată, de la data comunicării acestora.*"

Referitor la afirmația petentei că organul fiscal nu a inserat în conținutul actelor administrativ fiscale mențiuni cu privire la audierea contribuabilului precizăm:

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației, organul fiscal din care AFP. Rupea menționează că urmare adresei din 21.06.2005 prin care D.G.F.P.Brașov a comunicat faptul că instanța de judecată prin Decizia civilă din 2005 a respins recursul formulat de petentă, au procedat la continuarea măsurilor de executare silită în conformitate cu prevederile legale în vigoare prin comunicarea de înștiințări de plată, somații însotite de titluri executorii, popriri asupra disponibilităților din conturile bancare și sechestrul asupra bunurilor imobile. Procesul verbal de sechestrul a fost înregistrat la AFP Rupea în data de 05.10.2005, transmis petentei și semnat de reprezentantul legal al societății.

Față de cele specificate mai sus urmează a se respinge ca neîntemeiată susținerea petentei cu privire la audierea contribuabilului prevăzută de art.42 alin.2 lit.j din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.

2. Referitor la solicitarea petentei privind suspendarea actelor administrativ fiscale până la soluționarea contestației, precizăm:

În drept, art.184 alin.(1) și (2) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, precizează:

"(1) *Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.*

(2) *Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației, la cererea temeinic justificată a contestatorului.*"

Din analiza contestației nu rezultă motivele justificate ale contestatorului pentru a suspenda executarea actelor administrativ fiscale atacate până la soluționarea contestației, fapt pentru care se va respinge ca neîntemeiată contestația pentru această solicitare.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.85, art.107, art.108 art.114 alin.(1), art.115 alin.(1) și 120 alin.(1), art. 184 și art.185 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală se,

DECIDE

1. Respingerea contestației formulată de SC X SA Rupea, pentru sumele reprezentând:

- dobânzi aferente contribuției de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pentru anul 2004;

- penalități aferente contribuției de asigurare pentru accidente și boli profesionale datorată de angajator pentru anul 2004

2. Respingerea contestației cu privire la suspendarea actului administrativ fiscal până la soluționarea contestației.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.