

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE**

**DECIZIA nr. ....../.....2007  
privind solutionarea contestatiei depusa de  
S.C. ..... S.R.L. Satu Mare  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare  
sub nr...../.....2007**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de S.C. ..... S.R.L. Satu Mare prin contestatia nr....., formulata impotriva Procesului verbal incheiat in data de ....., intocmit de Activitatea de Control Fiscal, Serviciul Informatii si Monitorizare Fiscale.

S.C. ..... S.R.L. are domiciliul fiscal in localitatea Satu Mare, str....., jud. Satu Mare.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin.(1), Titlul IX “Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale” din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Contestatia are ca obiect masurile stabilite prin Procesul verbal incheiat in data de ....., respectiv suma totala de ..... (RON), reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de .....RON si impozit pe profit stabilit suplimentar in suma de ..... RON.

*In fapt*, prin contestatia inregistrata sub nr. ...., formulata de S.C. ..... S.R.L. Satu Mare, la punctul A. Impozit pe profit ,se contesta neadmiterea la deducere a unor cheltuieli cu marfa ,astfel incit s-a obtinut “o baza impozabila pentru impozitul pe profit nereala”.

La punctul B. Referitor la T.V.A. , petenta considera T.V.A. in suma de ..... RON integral deductibil,invocind prevederile art.145 alin.,(8) din Legea 571/2003privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare.

Precizam ca nu s-a emis decizia de impunere, care i-a fost comunicata petentei.

Sumele contestate, stabilite prin Procesul verbal incheiat in data de ..... intocmit de Activitatea de Control Fiscal, Serviciul Informatii si Monitorizare Fisala, nu sunt stabilite cu titlu definitiv in sarcina contestatoarei.

*In drept*, potrivit art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestația se poate formula împotriva titlului de creanță fiscală și împotriva altor acte administrative fiscale. Prin alte acte administrative fiscale se înțeleg actele emise de organele fiscale competente în soluționarea cererilor de înlesniri la plata, cererilor de compensare etc. În acest sens Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, la pct. 5.2. se precizează ce se înțelege prin "alte acte administrative fiscale", acestea pot fi: dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscală, republicat, notele de compensare, instiintari de plata, procesul-verbal privind calculul dobanzilor cuvenite contribuabilului etc. În consecinta, în formularea contestației înregistrata sub nr. ...., nu au fost respectate reglementările legale anterior menționate.

Petenta are posibilitatea de a contesta decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală, care urmează să fie emisă ulterior încheierii raportului de inspectie fiscală. Potrivit art.107 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- (1) Rezultatul inspectiei fiscale va fi consemnat intr-un raport scris, în care se vor prezenta constatarile inspectiei, din punct de vedere faptic și legal.
- (2) Daca, ca urmare a inspectiei, se modifica baza de impunere, raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. In cazul in care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi consemnat in scris contribuabilului.”

De asemenea, Ordinul nr.1109/2004 privind aprobarea formularului “Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală”, la pct.4 “Dispozitii finale” din Anexa 1 precizează că decizia de impunere este titlu de creanță și devine executoriu în condițiile legii.

În acest sens, art.83 alin.1 Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

“Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

- a) prin decalaratie fiscală, în condițiile art. 80 alin. (2) și art. 84 alin. (4);
- b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri.(...)”.

Având în vedere aceste dispozitii legale, se retine că în materia impunerii legiuitorul a prevazut prin Codul de procedura fiscală, republicată, în mod expres și limitativ, o anumita categorie de acte administrative fiscale prin care se stabilesc

obligatii bugetare suplimentare, dispozitii de la care nu se poate deroga in mod unilateral. Potrivit articolului de lege mentionat, doar declaratia fiscala si decizia de impunere constituie titluri de creanta prin care se pot stabili obligatii de plata in sarcina contribuabililor.

Din cele relatate anterior reiese ca petenta a formulat prematur contestatie, deoarece nu a fost emis titlu de creanta, prin Pocesul verbal incheiat in data de ..... intocmit de Activitatea de Control Fiscal, Serviciul Informatii si Monitorizare Fiscale, nu au fost stabilite sume cu titlu definitiv in sarcina S.C. .... S.R.L. Satu Mare, mai mult acest raport de inspectie fiscala nu are natura juridica a unui act administrativ fiscal.

Procedura nefiind indeplinita nu s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei, in conformitate cu prevederile art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit caruia:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a contestatiei.” Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.(1), Titlul IX “Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale” din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele expuse in continutul deciziei si in temeiul art.180 si art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala precum si ale art.13.1 alin.e) din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

## **DECIDE**

respingerea contestatiei formulata de S.C. ....S.R.L. Satu Mare ca prematur introdusa.

**Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios administrativa competenta potrivit legii, respectiv Tribunalul Satu Mare,in termen de 6 luni de la comunicare..**