



DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SALAJ

DECIZIA Nr. 107
din 8 iulie 2008

Privind solutionarea contestatiei formulată de către dl. _____ cu domiciliul localitatea _____, nr. _____, judetul Sălaj înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. _____ din 13.03.2008.

Directia Generală a Finantelor Publice Sălaj a fost înștiintată de către Administratia Finantelor Publice a comunei Nusfalău prin adresa nr. _____ din 05.03.2008 cu privire la contestatia formulată de dl. _____ împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal nr. _____ din data de 21.01.2008.

Urmare analizei modului de îndeplinire a condițiilor de procedură prevăzute la art. 205, 206, 207 si art 209 alin. (1)lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, s-au constatat următoarele:

-Contestatia a fost înregistrată la Administratia Finantelor Publice a comunei Nusfalău sub nr. 1711 din 21.02.2008, fiind formulată în termen.

-Contestatia formulată împotriva Deciziei de impunere anuală nr. _____ din data de 21.01.2008 este semnată în original de către contestatar dl. _____.

Obiectul contestatiei îl reprezintă impozitul pe venit stabilit în conformitate cu art. 77 alin. (1) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările si completările ulterioare.

Constatând că în spetă sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si art 209 alin. (1)lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Sălaj este investită să se pronunte asupra cauzei.

I. In fapt dl. _____ contestă partial Decizia de impunere anuală nr. _____ din data de 21.01.2008 emisă de A.F.P. Nusfalău prin care s-a stabilit suma de _____ lei reprezentând impozit aferent venitului obtinut din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, arătând că la emiterea acesteia s-a strecurat o eroare si anume " nu s-au respectat datele exacte din Hotărârea judecătorească nr. _____ /29.05.2007 privind suprafata de 2924 mp" atribuită dânsului si sotiei.

Deasemenea arată că eroarea s-a strecurat în referatul întocmit pentru stabilirea impozitului pe venit la paragraful "curte si grădină" unde trebuia înscris numai curte cu o suprafată de 294 mp în loc de 418.5 mp pentru fiecare membru.

In concluzie solicită restituirea impozitului achitat aferent suprafatei de 124,5 mp.

II.Din Decizia de impunere anuală nr. _____ din data de 21.01.2008 se retin următoarele:

Decizia de impunere anuală nr. _____ din data de 21.01.2008 a fost emisă pentru dl. _____ cu domiciliul localitatea _____, nr. _____, judetul Sălaj în baza Sentintei

Civile nr. din 25.05.2007, având ca obiect partaj judiciar, pronunțată în ședința din data de 29.05.2007 de către Judecătoria Simleu Silvaniei, în dosar nr. /309/2007.

În conformitate cu disp. art 77 alin.(1) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, s-a stabilit impozitul pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal după cum urmează:

Denumirea impozitului datorat

Denumire indicator		Decizie anterioară	Decizie curentă
1 Venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal			
2 Impozitul datorat			
1.3 Diferențe de impozit conf. Art. 88(2) din O.G. 92/2003, republicată	a constatate în plus	0	0
	b constatate în minus	0	0

III. Din documentele existente la dosarul cauzei, având în vedere motivele prezentate de către contestatar precum și actele normative în vigoare la data emiterii Deciziei de impunere anuală nr. din data de 21.01.2008 se rețin următoarele:

În fapt la data de 21.01.2008 A.F.P. Nusfalău a emis Decizia de impunere anuală nr. pentru dl. în baza Sentinței Civile nr. din data de 29.05.2007, rămasă definitivă la data de 01.08.2007, prin care s-a stabilit de plată în sarcina acestuia suma de lei reprezentând impozit pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal. Dl. contestă Decizia de impunere anuală nr. din data de 21.01.2008 arătând că la calcularea impozitului s-a strecurat o eroare întrucât pentru curte revine fiecărui membru 294 mp și nu 418,5 mp.

În concluzie solicită restituirea impozitului achitat aferent suprafeței de 124,5 mp.

În drept potrivit art. 77¹ din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, "(1) La transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează astfel:

a) pentru construcțiile de orice fel cu terenurile aferente acestora, precum și pentru terenurile de orice fel fără construcții, dobândite într-un termen de până la 3 ani inclusiv:

- 3% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;

- peste 200.000 lei, 6.000 lei + 2% calculate la valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv."

Și potrivit Hotărârii nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal pct. 151² "Definirea unor termeni":

[...]

c) prin terenul aferent acestora (construcțiilor) se înțelege terenuri - curți, construcții -, conform titlului de proprietate.

d) prin terenuri de orice fel, fără construcții, se înțelege: terenurile situate în intravilan sau extravilan.

Având în vedere prevederile legale citate se rețin următoarele:

Conform Sentinței Civile nr. din data de 29.05.2007, rămasă definitivă la data de 01.08.2007 d-lui și soția și se atribuie lotul cu nr. top nou 69/b/1 în suprafață de 2924 mp cu evidențierea construcțiilor. Potrivit Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și a Hotărârii nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal AFP Nusfalău a calculat venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pentru suprafața atribuită d-lui și d-nei după cum urmează:

- casă de locuit 155 mp;

- grajd 94 mp;

- curte cu constructii 837 mp;
- teren arabil-gradină 2087 mp.

Total = 3173 mp

Potrivit Raportului de expertiză tehnico judiciară (existent în copie la dosarul cauzei) înscris de Judecătoria Simleu Silvaniei, suprafața rezultată din măsurători se compune din:

“- **curte cu constructii având suprafața de 837 mp** pe care sunt edificate prin construcție în regie proprie de către reclamantii si în baza autorizației nr. 9/1986, eliberată de Consiliul local clădirile:

- **Casă cu suprafața ocupată la sol de 155 mp;**
 - **Grajd cu suprafața ocupată la sol de 94 mp;**
- arabil- gradină având suprafața de 2087 mp”
Total = 2924 mp

Astfel din cele arătate mai sus se retine că, **suprafața destinată clădirilor** a fost luată în calcul în vederea stabilirii impozitului pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal atât în cadrul suprafeței totale reprezentând curte cu constructii cât și separat realizându-se astfel dubla impozitare a acesteia.

Având în vedere prevederile legale precum și documentele existente la dosarul cauzei urmează să se admită contestația formulată de dl. să se anuleze Decizia de impunere anuală pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal nr. din data de 21.01.2008, să se recalculeze impozitul pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal conform celor retinute prin dispozitivul deciziei în baza prevederilor legale și să se emită o nouă decizie.

Pentru considerentele arătate, în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

1. Admiterea contestației formulată de dl. împotriva Deciziei de impunere nr. din data de 21.01.2008.
2. Anularea Deciziei de impunere nr. din data de 21.01.2008, recalcularea impozitului pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal conform celor retinute prin dispozitivul deciziei în baza prevederilor legale și emiterea unei noi decizii privind impozitul pentru venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal.
3. Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

ec.