



Ministerul Finanțelor Publice

Agentia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a Județului Vâlcea



Str. General Magheru nr. 17
Râmnicu Vâlcea
Tel : +0250 737777
Fax : +0250 737620
e-mail : date.valcea.vl@mfinante.ro

DECIZIA NR. ... din12. 2011

privind modul de soluționare a contestației formulate de SC D.C. SRL, CUI ..., Călimănești, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. ... /....11.2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de **SC D. C.SRL**, CUI cu contestație înregistrată la aceasta sub nr11.2011 formulata împotriva Deciziei de impunere nr. F-VL09.2011, a Raportului de inspecție fiscală nr.F-VL09.2011 și a Deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr.F-VL09.2011, întocmite de organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală Valcea.

Obiectul contestației este în suma totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei impozit pe profit ;
- ... lei majorări de întârziere aferente impozitului pe profit ;
- ... lei TVA;
- ... lei majorări de întârziere aferente TVA.

Actele administrativ fiscale au fost comunicate prin poștă la data de10.2011, conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei .

Se constată că a fost respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.207 alin.1 din OG nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 31.07.2007, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea fiind competentă să soluționeze contestația formulată de SC D.C. SRL, în conformitate cu prevederile art.209, alin 1, lit a) din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

In ceea ce privește îndeplinirea procedurii de contestare de către SC D. C. SRL .

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea se poate investi cu analiza pe fond a contestației formulată de SC D. C. SRL, din Calimănești, în condițiile în care nu se confirmă ca aceasta a fost

formulată de reprezentantul legal al acesteia și nici de o altă persoană împuternicită în acest sens să o reprezinte .

În fapt, SC D. C. SRL este societate cu răspundere limitată fiind înregistrată la ORC Valcea sub nr. J38/203/2009, cu sediul în localitatea Călimănești, ... jud Valcea și are ca administratori pe M. G. și D. Gh., precum și asociat pe M. D. P.

În perioada 19.09.2011 - 28.09.2011 societatea a făcut obiectul unei inspecții fiscale, realizate de Activitatea de Inspectie Fiscala Valcea, finalizată prin emiterea Raportului de inspectie fiscala nr.F-VL09.2011 și a Deciziei de impunere nr.F-VL09.2011.

Prin actele administrativ fiscale emise s-au stabilit în sarcina SC D. C. SRL, obligații fiscale suplimentare în suma totală de ... lei reprezentând impozit pe profit, taxa pe valoarea adăugată și majorări de întârziere aferente acestora .

Potrivit datelor consemnate în Raportul de inspectie fiscala, pe timpul desfășurării verificărilor societatea a fost reprezentată de d-na administrator M. G..

Comunicarea actelor administrativ fiscale emise s-a efectuat la data de 06.10.2011, în temeiul dispozițiilor art.44 alin (2) lit c din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedura fiscala rep cu modificările și completările ulterioare, prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire existentă în copie la dosarul cauzei, la calitatea primitorului figurând " mama ".

La data de 08.11.2011 societatea formulează contestație, înregistrată la DGFP Valcea sub nr....., în care se menționează că este legal reprezentată de Man Gabriela, însă semnatura apare indescifrabilă cu mențiunea "pentru" confirmată cu stampila societății.

În consecință, la data de **11.11.2011** a fost transmisă societății contestație adresă nr.... prin care s-a solicitat îndeplinirea procedurii de contestare, respectiv precizarea persoanei care a semnat/formulat contestația și prezentarea împuternicirii acesteia, precum și precizarea obiectului contestației .

Adresa a fost primită în data de 15.11.2011, potrivit confirmării de primire existentă la dosarul cauzei, calitatea primitorului fiind de asemenea " mama " însă până la data întocmirii prezentei decizii (după cca 30 zile), reprezentanții legali ai petentei neantelegând să dea curs acesteia.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.205 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată:

" (2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia " .

De asemenea, în speta sunt aplicabile și prevederile art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

" Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde : [...]

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii."

În acest sens, pct.2.3 din Ordinul Președintelui ANAF nr.2137/2011 privind Instrucțiunile de aplicare a OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală precizează următoarele:

“ 2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc *depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnatura*, precum și stampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, **ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe**. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Astfel, se reține că în data de 08.11.2011, subscrisă SC D.C. SRL a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. F-VL09.2011, a Raportului de Inspectie Fiscală Valcea nr. F-VL09.2011 și a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.....09.2011, în care deși se menționează că este legal reprezentată de M. G., semnatura indescifrabilă apare “pentru”, confirmată cu stampila societății.

Contestația nu a avut anexată dovada calității de împuternicit a persoanei care a semnat-o/formulat-o și în urma demersurilor întreprinse de organele de soluționare, în virtutea rolului activ pe care îl au societatea nu a îndeplinit această condiție.

Asadar, având în vedere că până la data întocmirii prezentei decizii SC D. C. SRL, nu a înțeles să îndeplinească procedura de contestare și va face aplicarea prevederilor art. 213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din OG 92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală republicată, potrivit cărora :

“ Art.213 (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

“Art. 217 (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]”.

Drept urmare, având în vedere faptul că persoanele îndreptățite să reprezinte legal societatea, administratorii M.G.și respectiv D. Gh., nu au îndeplinit procedura de contestare și nu au dat curs celor solicitate de organele de soluționare, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmând să se respingă contestația formulată împotriva Deciziei de impunere nr.F-VL /.09.2011, a Raportului de inspectie fiscală nr. F-VL /.09.2011 și Decizia de nemodificare a bazei de impunere nr.F-VL /.09.2011, în consecință.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.209 alin.(1) lit.a), art.213 alin.(5) și art.217 alin (1) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală rep.la 31.07.2007 se:

DECIDE

Respingerea în totalitate a contestației formulate de **SC D. C. SRL**, împotriva Deciziei de impunere nr. F-VL /.09.2011, a Raportului de inspectie fiscală nr. F-VL /.09.2011 și a Deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr.F-VL /...09.2011, pentru neîndeplinirea procedurii de contestare.

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Valcea.

DIRECTOR EXECUTIV,