

DECIZIA nr. 318 din 13.05.2016 privind solutionarea
contestatiei formulata de X ,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/04.02.2016

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de AS2FP cu adresa nr. x/04.02.2016 inregistrata la DGRFP Bucuresti sub nr. x/04.02.2016 completata cu adresa nr. x/18.02.2016, inregistrata la DGRFPB sub nr. 19.02.2016 asupra contestatiei formulata de contribuabila X cu domiciliul in x, sector 2, Bucuresti.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia sector 2 a Finantelor Publice sub nr. x/28.01.2016 il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/31.12.2015 in suma totala de x lei, prin care s-au calculat accesorii asupra diferentelor de impozit anual de regularizat cat si asupra CASS.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de X .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea cauzei.

I. Prin adresa inregistrata la Administratia sector 2 a Finantelor Publice sub nr. x/28.01.2016 doamna X a formulat contestatie impotriva titlului de creanta nr. x/31.12.2015 si solicita anulara acestuia iar in sustinerea contestatiei aduce urmatoarele argumente:

- decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2012 nr. x/ are ca data de emitere 02.09.2013 si nu 12.07.2013, comunicata la data de 20.09.2013, potrivit stampilei de pe plic, achitata la data de 25.11.2013, in termen de 60 de zile de la data comunicarii, motiv pentru care dobanzile si penalitatile sunt nedatorate;

- decizia de impunere nr. x este emisa pe data de 15.09.2014 si nu pe 03.06.2014, comunicata la data de 07.11.2014, potrivit stampilei de pe plic, achitata la data de 07.01.2015, in termen de 60 de zile de la data comunicarii, motiv pentru care dobanzile si penalitatile calculate sunt nedatorate;

- decizia de impunere nr. x este emisa a data de 30.06.2014 si nu la 03.06.2014 asa cum gresit este mentionat in titlu de creanta, a fost comunicata pe data de 03.07.2014 potrivit stampilei de pe plic si potrivit art. 111 alin 2 pct. a din Codul de procedura fiscala, termenul de plata era de pana pe 5 a lunii urmatoare comunicarii;

- decizia de impunere privind platile anticipate nr. x din 29.04.2015 i-a fost comunicata potrivit datei de pe plic pe data de 02.06.2015 si potrivit art. 111 alin 2 pct. a din Codul de procedura fiscala, termenul de plata era de pana pe 5 a lunii urmatoare comunicarii.

Toate sumele au fost achitate la termen pentru contributia la sanatate, motiv pentru care penalitatile si dobanzile calculate sunt nedatorate, anexand la dosar deciziile de impunere si chitantele de plata.

In concluzie, contestatara solicita anulara titlului de creanta deoarece dobanzile si penalitatile de intarziere calculate sunt nedatorate si precizeaza ca isi intemeiaza contestatia pe dispozitiile art. 268 - 272 din Legea 207/2015 privind Codul de Procedura Fiscala.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, Serviciul evidenta pe platitori persoane fizice din cadrul Administratiei sector 2 a Finantelor Publice a stabilit in sarcina doamnei X accesorii aferente diferentelor de impozit anual de regularizat in suma de x lei cat si aferente CASS in suma de x lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, motivatiile contestatarei si actele normative in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea fondului cauzei, in conditiile in care accesoriile stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii in suma totala de x lei a fost revizuita de organul fiscal prin Decizia de corectie nr. x /03.02.2016 si decizia de corectie nr. x /03.02.2016 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale.

In fapt, Administratia sector 2 a Finantelor Publice a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x /31.12.2015 prin care au stabilit accesorii aferente diferentei de impozit anual de regularizat in suma de x lei si aferente CASS in suma de x lei.

Prin adresa nr. x din 10.02.2016 s-a solicitat Administratiei sector 2 a Finantelor Publice sa procedeze la completarea dosarului cu documente ce au legatura cu cauza supusa solutionarii.

Prin adresa transmisa si inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/19.02.2016 AS2FP completeaza dosarul contestatiei cu decizia de corectie nr. x /03.02.2016 si decizia de corectie nr. x /03.02.2016 prin care sunt anulate obligatiile de plata accesorii in suma totala de x lei.

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de doamna X anuland accesoriile stabilite initial in suma de x lei, prin emiterea deciziilor de corectie nr. x /03.02.2016 si nr. x /03.02.2016.

In drept, art.268 alin.(1) si art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

„Art. 268 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal..”

„Art. 269 - (2) Obiectul contestației îl constituie sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

De asemenea art.276 din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“ (1) În soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

În speta, sunt aplicabile și Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, care la pct. 11.1. prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat ;

Ținând seama ca obiectul contestației formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x /31.12.2015 prin care s-au stabilit accesorii aferente:

- diferenței de impozit anual de regularizat în suma de x lei, a fost soluționată prin emiterea deciziei de corectie nr. x /03.02.2016;

- CASS în suma de x lei a fost soluționată prin emiterea deciziei de corectie nr. x /03.02.2016, contestația urmează a se respinge ca fiind ramasă fără obiect.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii contestată de doamna X , au fost revizuite de Administrația sector 2 a Finanțelor Publice prin emiterea în sensul art. 50 privind Codul de Procedură Fiscală a deciziilor de corectie nr. x /03.02.2016 și nr. x /03.02.2016 privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidentei fiscale.

Fată de cele mai sus prezentate, contestația formulată de doamna X , urmează a fi respinsă ca fiind ramasă fără obiect, pentru suma de x lei reprezentând accesorii, întrucât aceasta sumă a fost anulată de organul fiscal prin deciziile de corectie nr. x /03.02.2016 și nr. x /03.02.2016 privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidentei fiscale.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 268 alin. (1), art. 269 alin. (2), art. 270 alin. (1), art. 276 alin.(1) și art. 279 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, pct. 11.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015

DECIDE

Respinge ca fiind ramasă fără obiect contestația formulată de doamna X în ceea ce privește accesoriile în **suma totală de x lei** stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x /31.12.2015 emisă de Administrația sector 2 a Finanțelor Publice, întrucât aceasta a fost revizuită prin Deciziile de corectie nr. x /03.02.2016 și nr. x /03.02.2016.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.