

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ...**

**DECIZIA Nr. 99\_\_\_\_\_**  
**din \_\_\_\_\_ 2008**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**FUNDATIA X din ...**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ...  
**sub nr. .../ 14.10.2008**

Urmare a solutiei pronuntate prin Sentinta nr. .../ .../ 21.10.2003 de catre Tribunalul ... - ..., transmisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... cu adresa inregistrata sub nr. .../ 09.10.2008, Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de FUNDATIA X din ... impotriva Actului constatator nr. .../ 22.03.2002 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului si a Procesului-verbal de majorari si penalitati de intarziere nr. .../ 22.03.2002.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului vamal de control si vamuire la frontiera ... prin Actul constatator nr. .../ 22.03.2002 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului si Procesul-verbal de majorari si penalitati de intarziere nr. .../ 22.03.2002, privind plata la bugetul de stat a sumei totale de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - comision vamal;
- ... lei - accize;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - majorari de intarziere;
- ... lei - penalitati de intarziere.

Contestatia a fost depusa in conformitate cu dispozitiile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 13/ 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de Ministerul Finantelor Publice, in vigoare la data cererii din 02.09.2003, reluate de altfel si in Codul de procedura fiscala, aprobat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, prin urmare Directia Generala a Finantelor Publice ... se investeste cu solutionarea pe fond a cauzei.

I. Prin contestatia formulata impotriva Actului constatator nr. .../ 22.03.2002 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului si Procesul-verbal de majorari si penalitati de intarziere nr. .../ 22.03.2002 emise de organele vamale din cadrul Biroului vamal de control si vamuire la frontiera ..., Fundatia X din ... aduce urmatoarele argumente:

- precizeaza ca prin plangerea inregistrata la Judecatoria ... la data de 10.04.2002 a solicitat instantei anulara Actului constatator nr. .../ 22.03.2002 si a procesului verbal de contraventie nr. .../ 19.03.2002, actiunea facand obiectul dosarului nr. .../ 2002;

- mentioneaza ca instanta judecatoreasca a dispus prin Sentinta civila nr. .../ 2002 disjungerea capatului de cerere privind impozitele si taxele datorate, formandu-se dosarul nr. .../ 2002, care a fost trimis spre competenta solutionare Directiei Generale a Finantelor Publice ...;

- sustine ca in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr. 13/ 2001, Directia Generala a Finantelor Publice era organul competent de solutionare a contestatiei formulata impotriva Actului constatator nr. .../ 22.03.2002.

In consecinta, solicita solutionarea contestatiei de catre Directia Generala a Finantelor Publice ... in conformitate cu prevederile legale in materie, precum si suspendarea executarii silite comunicata prin Somatia nr. .../ 20.08.2003 pentru suma totala de ... lei.

II. Prin Actul constatator nr. .../ 22.03.2002 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului, comunicat titularului la data de 01.04.2002 prin posta cu confirmarea de primire nr. .../ 26.03.2002 anexata in copie la dosar, organele vamale din cadrul Biroului vamal de control si vamuire la frontiera ... au stabilit ca Fundatia X din ... datoreaza bugetului de stat taxe vamale in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, accize in

suma de ... lei si comision vamal in suma de ... lei, pentru operatiunea privind importul unui autoturism marca Ford care nu a fost incheiata de catre titulara in termenul de 10 de zile acordat pentru definitivare prin declaratia vamala de tranzit nr. .../ 27.02.1998 si nici ulterior, pana la data incheierii din oficiu a actului constatator.

Totodata, pentru neplata la termen a obligatiilor vamale aferente autoturismului importat, prin Procesul-verbal de majorari si penalitati de intarziere nr. .../ 22.03.2002 organele vamale au calculat pe perioada februarie 1998 - martie 2002 majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Fundatia X are sediul in municipiul ..., str. ... nr. ..., bl. ..., ap. ..., judetul ..., autorizatia de functionare nr. .../ 12.05.1997 si codul de inregistrare fiscala ... .

**Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca Fundatia X are de plata datoria vamala in suma totala de ... lei, constand in taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, accize, comision vamal, majorari si penalitati de intarziere aferente, in conditiile in care operatiunea de tranzit nu a fost incheiata de catre titulara in termenul de 10 zile prevazut in declaratia vamala de tranzit nr. .../ 27.02.1998.**

Potrivit documentelor existente la dosarul cauzei, Fundatia X din ... a introdus in tara prin Biroul vamal de control si vamuire la frontiera ... un autoturism marca Ford conform declaratiei vamale de tranzit nr. .../ 27.02.1998, dar nu s-a prezentat in termenul stabilit de organele vamale pentru definitivarea regimului vamal de tranzit la Biroul vamal ... .

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 95 si 98 alin. (1) din Legea 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data declaratiei vamale de tranzit, care precizeaza ca:

“Art. 95. - (1) Regimul vamal suspensiv aprobat se incheiere atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile

acestui regim in termen aprobat.

[...]

**Art. 98. - (1) Regimul de tranzit vamal se incheie atunci cand marfurile si documentele corespunzatoare sunt prezentate la biroul vamal de destinatie."**

completate cu cele ale art. 164 alin.(1) si (2) si art. 165 alin.(1) si (2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 626/ 1997, mentinute prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001, unde se mentioneaza:

**"Art. 164 - (1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare [...].**

**(2) In cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie.**

[...]

Art. 165. - (1) Declaratia vamala de tranzit vamal constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a drepturilor de import, in cazul in care transportatorul nu prezinta marfurile la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit sau le prezinta cu lipsuri ori substitui.

(2) Biroul vamal de plecare percepe taxele vamale si drepturile de import devenite exigibile potrivit alin. (1) dupa ce a solicitat biroului vamal de destinatie informatii cu privire la sosirea marfurilor tranzitate si a primit in scris raspunsul acestuia."

Prin urmare, titulara operatiunii de tranzit vamal fiind Fundatia X din ..., aceasta avea obligatia ca in termenul de 10 zile stabilit prin declaratia vamala de tranzit nr. .../ 27.02.1998, sa se prezinte la biroul vamal de destinatie, respectiv la Biroul vamal ..., pentru incheierea regimului vamal suspensiv pe numele sau, fapt nerealizat de catre aceasta.

De precizat ca, prevederile legale enuntate anterior, aplicabile la data introducerii in tara a autoturismului si pana la data de 19.06.2006, au fost mentinute si ulterior potrivit art. 111, art. 114 si art. 115 din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei si art. 283, art. 285 si art. 286 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 707/ 2006.

In speta, sunt incidente si dispozitiile art. 141 alin. (1) si (2) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevad ca:

**"(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede**

drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, **datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.**

**(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate.”**

Ca atare, in cazul de fata debitoare pentru datoria vamala aferenta autoturismului importat este Fundatia X, asa cum corect au stabilit organele vamale.

Prevederile legale de mai sus se completeaza si cu cele ale art. 158 alin. (2) din acelasi act normativ, care specifica:

“Art. 158. - [...]

**(2) In cazul unor diferente ulterioare sau in situatia incheierii din oficiu, fara declaratie vamala, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunostinta despre acea noua datorie pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala.”**

In acest sens, a fost incheiat Actul constatator nr. ... din data de 22.03.2002 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului.

Pe cale de consecinta, rezulta ca organele vamale in mod legal au stabilit ca **Fundatia X din ... datoreaza taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, accize si comision vamal in suma totala de ... lei.**

Referitor la **majorarile de intarziere in suma de ... lei** calculate pe perioada februarie 1998 - martie 2002 prin Procesul-verbal de majorari si penalitati de intarziere nr. .../ 22.03.2002, precizam ca acestea raman de plata in sarcina contestatoarei, fiind calculate in baza prevederilor art. 61 alin.(3) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, coroborate cu cele ale Hotararilor Guvernului nr. 251/ 1997, nr. 354/ 1999, nr. 564/ 2000, nr. 1.043/ 2001, nr. 874/ 2002 si nr. 1.513/ 2002 privind stabilirea cotei majorarilor de intarziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare.

La art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 11/ 1996 privind executarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, se mentioneaza ca:

“Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari calculate pentru fiecare zi de intarziere pana la data achitarii sumei datorate, inclusiv.”

Iar, **penalitatile de intarziere in suma de ... lei** sunt datorate in conformitate cu prevederile art. 3 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr. 26/ 2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 11/ 1996 privind executarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se specifica:

"Plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor obligatii bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere, a penalitatilor si a amenzilor, se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/ sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata."

In ceea ce priveste cererea formulata impotriva somatiei nr. .../ 20.08.2003 privind datoria vamala in suma totala de ... lei, a dispozitiei de urmarire nr. .../ 12.02.2003 si procesului-verbal de calcul accesorii nr. .../ 2002, precizam ca aceasta fiind contestatie la executarea silita, este de competenta instantei judecatoresti, potrivit prevederilor art. 172 alin.(3) si (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza ca:

"(3) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.

(4) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 7 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/ 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata prin Legea nr. 506/ 2001, respectiv art. 210(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

**DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de Fundatia X din ..., ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

4ex./