

DECIZIA NR.8

Biroul Solutionare Contestatii, din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-Severin, a fost sesizat de Directia Regională Vamală Timisoara, prin adresa nr., înregistrată la DGFP Caras-Severin sub nr., asupra contestatiei formulată de **SC SRL**, privind obligatia virării la bugetul statului a sumei de **729 lei**, reprezentînd:

- lei - taxe vamale;
- lei - TVA;
- lei - dobînze taxe vamale si TVA;
- lei - penalități taxe vamale si TVA.

Suma de lei a fost stabilită de organele vamale, din cadrul Directiei Regionale Vamale Timisoara, prin procesul verbal încheiat la data de, înregistrat la societate sub nr..

Împotriva procesului verbal nr. **SC SRL** formulează si depune contestatie la Directia Regională Vamală Timisoara, înregistrată sub nr.. Contestatia este depusă în termenul legal prevăzut de art.176(1) din OG nr.92/2004 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatînd că, în spetă, sînt întrunite dispozitiile art.174(1) si art.178(1) din OG nr.92/2004 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Biroul Solutionare Contestatii, din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-Severin, este legal investit în solutionarea contestatiei formulată de SC SRL.

I. Prin procesul verbal nr., organele vamale au urmărit verificarea operatiunilor de import definitiv de “pui de o zi” derulate în baza OUG nr.24/1998 cu modificările si completările ulterioare, societatea detinînd Certificat de investitor în zona defavorizată nr., eliberat de Agentia pentru Dezvoltare Regională, Regiunea V Vest.

Astfel, s-a constatat că, prin DVI nr. s-au efectuat importuri din Ungaria, reprezentînd “puicute de o zi Tetra SL” pentru care nu s-au achitat taxe vamale la momentul importului, societatea declarînd “puicutele de o zi” ca materie primă în vederea realizării productiei proprii.

Avînd în vedere prevederile OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de control vamale stabilesc că, “puicutele de o zi” nu se încadrează în categoria materiilor prime în vederea realizării producției proprii în zonă., aspect întărit și de poziția Ministerului Finanelor Publice.

Totodată, organele de control vamale constată că, agentul economic nu a făcut dovada prezentării la organele vamale, în momentul importului, a declarațiilor avizate de direcția generală pentru agricultură și industrie județeană, în conformitate cu Ordinul comun nr.396/3267/2182/2001 cu modificările și completările ulterioare.

Ca urmare, organele de control vamale stabilesc în sarcina petentului obligații de plată, în sumă totală de lei.

II. În susținerea contestației formulate petenta invocă faptul că, a solicitat organului vamal scutirea de la plata taxelor vamale, în conformitate cu prevederile art.6, lit.b) din OG nr.24/1998, adică pentru materii prime necesare în vederea realizării producției proprii în zonă.

Petenta susține că, puicutele de o zi, importate pentru a fi crescute timp de 18 săptămîni, sînt materia primă folosită la obținerea producției de ouă, timp de 80 de săptămîni, organele vamale interpretînd restrictiv notiunea de materie primă, ignorînd specificul prezentei cauze.

Totodată, petenta consideră că nu îi sînt aplicabile prevederile Ordinului nr.396/2001, întrucît nu se încadrează în situația de excepție prevăzută de numitul ordin, respectiv importuri de materii prime pentru producția, prelucrarea și conservarea cărnii. Ca urmare, invocarea de către organele vamale a lipsei declarațiilor avizate de direcția generală pentru agricultură și industrie alimentară județeană nu se întemeiază pe textul de lege incident în spetă, societatea beneficiind de scutire în baza documentelor enumerate la art.8 din HG nr.728/2001. Astfel că, societatea consideră că a îndeplinit toate condițiile prevăzute de lege pentru a fi scutiți de la plata taxelor vamale.

De asemenea, petenta mai susține că, în ipoteza acceptării obligației de plată a taxelor vamale, culpa neachitării lor aparține organelor vamale, întrucît acestea verifică îndeplinirea condițiilor și acordarea facilităților vamale, astfel că, obligarea societății la plata de dobînzii și penalități de întîrziere este nelegală, în condițiile în care organele vamale nu indică în procesul verbal contestat temeiul legal care justifică modul de calcul al dobînzilor și penalităților. Petenta susține că, “de esența institutiei dobînzilor este faptul că acestea se datorează din ziua imediat următoare scadenței debitului, în spetă scadenta fiind data de 05.01.2005.

III. Avînd în vedere motivațiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei, reglementările legale în vigoare se retin următoarele:

Cauza supusă solutionării este, dacă, societatea datorează suma de lei, reprezentînd taxe vamale aferente importurilor pentru pui de o zi, derulate în baza OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicată.

SC SRL detine Certificat de investitor în zona defavorizată nr., eliberat de Agentia pentru Dezvoltare Regională, Regiunea V Vest.

În fapt, SC SRL efectuează importuri de pui de o zi prin declaratiile vamale nr., puii fiind declarati materie primă. Importurile au fost efectuate în baza OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicată. Pentru importurile mentionate, reprezentînd “puicute de o zi Tetra SL”, importate din Ungaria, nu au fost achitate taxe vamale în momentul importului.

Asa cum se mentionează si în procesul verbal contestat, din declaratia conducerii societății rezultă că importurile de “pui de o zi” au avut ca principală destinatie obtinerea de ouă de consum, fiind crescuti pînă la 18 săptămîni în sectii special amenajate în acest scop, după care au transferati în halele de găini adulte pentru producerea de ouă, unde au fost tinuti pînă la 80 de săptămîni, productia de ouă fiind comercializată. Ulterior, după expirarea acestei perioade, păsările obtinute din cresterea “puilor de o zi” importati au luat o destinatie secundară, fiind sacrificati, iar produsele din carne s-au comercializat diversilor beneficiari.

În drept, sînt incidente prevederile HG nr.728/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicată, cu modificările si ulterioare, art.8 (1): “Scutirea de la plata taxelor vamale pentru materiile prime importate, necesare în vederea realizării productiei proprii în zona defavorizată, prevăzute la art. 6 lit. b) din ordonantă, se acordă de organele vamale în baza următoarelor documente:

- a) certificatul de investitor in zona defavorizată;
- b) cererea agentului economic avizată de agentia pentru dezvoltare regională în a cărei rază de competență teritorială se efectuează investitia;
- c) declaratia persoanei în drept să îl reprezinte pe agentul economic, (..);
- d) documentele privind capacitatea de productie a agentului economic, procesul de productie folosit si fundamentarea necesarului de materii prime pentru fiecare categorie de produs finit ce urmează să fie obtinut, sub semnatura persoanei în drept să îl reprezinte pe agentul economic”.

În aplicarea art.8 din HG nr.728/2001 se emite Ordinul nr.396/2001 privind conditiile în care își pot desfășura activitatea agentii economice care realizează productie de produse alimentare în zonele defavorizată si care beneficiază de scutire de la plata taxelor vamale, conform căruia:

“Art.1

Prezentul ordin se referă la condițiile în care își pot desfășura activitatea agentii economici care solicită scutirea de la plata taxelor vamale pentru materiile prime importate necesare în vederea realizării producției proprii de produse alimentare în zonele defavorizate:

- definirea materiilor prime și a produselor finite;
- întocmirea și avizarea declarației agentului economic;
- verificarea agenților economici de către reprezentanții Ministerului Agriculturii, Alimentatiei și Pădurilor”.

ART. 2

(1) În zonele declarate defavorizate agenții economici pot solicita facilități în condițiile legii, în cazul în care desfășoară activitățile menționate în anexa nr. 1.

(2) În cadrul acestor activități agenții economici beneficiază de scutire de la plata taxelor vamale pentru materiile prime utilizate în vederea obținerii produselor finite, astfel cum sînt prezentate în anexa nr. 1. (...)

(3) Operațiuni cum ar fi: transarea cărnii, portionarea, fabricarea semipreparatelor din carne (incluzînd condimentarea), ambalarea, îmbutelierea, depozitarea, etichetarea și altele asemenea se consideră operațiuni intermediare și nu constituie activități de producție pentru care agenții economici din zonele defavorizate să beneficieze de scutire de la plata taxelor vamale.

ART. 3

(1) Agenții economici care solicită scutirea de la plata taxelor vamale pentru materiile prime importate necesare în vederea realizării producției de produse alimentare proprii în zonele defavorizate vor depune, înainte de realizarea importului, la direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene, în vederea înregistrării”.

Potrivit notelor explicative la nomenclatorul CAEN subsecțiunea 15 este atribuită “Industriei alimentare și băuturilor”, iar la clasa 1512 “Producției și conservarea cărnii de pasăre, producția de carne de pasăre, proaspătă sau congelată, în porții individuale, s.a).

Precizăm că, “cresterea păsărilor” se regăsește la clasa 0124 care nu intră sub incidența prevederilor Ordinului 396/2001 privind condițiile în care își pot desfășura activitatea agenții economici care realizează producție de produse alimentare în zone defavorizate și care beneficiază de scutire de la plata taxelor vamale.

Fată de cele de mai sus și ținînd cont de prevederile HG nr.728/2001 coroborate cu cele ale Ordinului nr.396/2001 considerăm că, importurile de “pui de o zi” nu se încadrează în categoria materiilor prime necesare în vederea realizării producției proprii în zona defavorizată.

Potrivit Legii nr.141/1997 privind Codul vamal al României, art.141 prevede: “(1) În cazul mărfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum și în cazul plasării mărfurilor într-un regim de admitere temporară cu exonerarea parțială de drepturi de import, datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale.

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declarației vamale acceptate și înregistrate”.

Referitor la afirmația petentului că, organele de control nu indică temeiul legal care justifică modul de calcul al dobânzilor și penalităților, articolele invocate neavând incidență în materia dobânzilor și penalităților de întârziere, aceasta nu este întemeiată, deoarece art.114 și art.115 sînt corect invocate de organele de control, fiind prevăzute de OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în M.Of.nr.560/24.06.2004.

Fată de cele reținute, se va face aplicarea prevederilor art.185, alin.(1) din OG nr.92/2001 privind Codul de procedură fiscală, republicată, contestația petentului urmînd a fi respinsă, ca neîntemeiată.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în baza art.185(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

DECIDE

Respingerea contestației formulate de **SC SRL**, ca neîntemeiată.

Prezenta decizie, conform art.187 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, poate fi atacată, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Tribunalul Caras-Severin, Secția Contencios-Administrativ.

