

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR./.../2006 - 16.01.2008

DECIZIA CIVILĂ NR. ...
Ședința publică din 5 martie 2008
PREȘEDINTE : ...
JUDECĂTOR : ...
JUDECĂTOR :
GREFIER :

S-a luat în examinare recursul formulat de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad împotriva sentinței civile nr. .../21.11.2007, pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr./108/2006, în contradictoriu cu reclamanta intimată SC x SRL, având ca obiect anulare act.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă pentru pârâta recurentă consilier juridic, pentru reclamanta intimată se prezintă administratorul acesteia domnul

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care reprezentantul reclamantei intime arată că a renunțat la serviciile avocatuluiși că 3 reziliat contractul de asistență juridică cu acesta.

Consilier juridic depune la dosar delegație pentru reprezentarea în cauză a pârâtei recurente.

Reprezentanții părților arată că nu mai au alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri și nici excepții, Curtea acordă cuvântul în dezbaterea recursului.

Reprezentantul pârâtei recurente solicită admiterea recursului, modificarea sentinței atacate, în sensul respingerii acțiunii reclamantei intime și exonerarea pârâtei de la plata cheltuielilor de judecată.

Reprezentantul reclamantei intime solicită respingerea recursului, menținerea sentinței atacate ca fiind legală și temeinică, arată că a achitat întreaga valoare a debitului, depune la dosar un set de înscrisuri cuprinzând și hotărâri judecătorești, fără cheltuieli de judecată.

CURTEA

Deliberând asupra recursului constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Arad sub nr. .../108/2006 la data de 18 decembrie 2006, reclamanta SC x SRL Săvârșin, prin asociat unic ..., -a chemat în judecată pe pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad. și a solicitat anularea Deciziei nr..... din 29 noiembrie 2006, ca nelegală, anularea procesului verbal nr..... din 13 noiembrie 2003, emis pentru suma delei, întrucât este achitată și ridicarea măsurilor sechestrului asigurător dispus prin actul de control nr. din 13 noiembrie 2003, întrucât toate datoriile reclamantei au fost achitate, iar demersurile pârâtei sunt nelegale.

Ulterior reclamanta a completat acțiunea, solicitând compensarea unor sume achitate de societate în contul paratei, reprezentând impozit pe profit și TVA, nedatorate și restituirea către reclamantă a lei, precum și ridicarea ipotecilor înscrise asupra imobilelor reclamantei, evidențiate în cărțile funciare ale

Prin declarația de la fila 52 din dosarul Tribunalului Arad, reclamantul a precizat că susține acțiunea în contencios administrativ, numai pentru anularea parțială a Deciziei nr. .../29 noiembrie 2006, a Direcției Generale a Finanțelor Publice Arad, respectiv pentru punctele 2 și 3, prin care i s-a respins contestația, fiind mulțumit de punctul 1 al deciziei și care nu dorește să fie anulat. A precizat că procesul verbal de control, emis pentru suma de lei urmează să fie anulat, întrucât datoria este plătită prin trei ordine de plată emise pentru suma de pestelei și că solicită și desființarea sechestrului asigurător de către Administrația Finanțelor Publice Săvârșin, asupra imobilelor proprietatea reclamantei, situate în localitatea Săvârșin.

Prin aceeași declarație, reclamantul a renunțat la judecată la toate celelalte capete de cerere din acțiune și completările ulterioare.

Prin întâmpinarea pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad s-a invocat excepția necompetenței materiale a Tribunalului Arad pentru soluționarea cererii de desființare a măsurilor sechestrului asigurător asupra imobilelor din localitatea Săvârșin, indicându-se ca instanță competentă Judecătoria Arad.

Sub aspectul fondului, pentru anularea actelor de control privind creanța" de lei, a solicitat respingerea contestației, întrucât aceasta nu a fost achitată de reclamantă.

În probațiune, s-a dispus efectuarea unei expertize contabile pentru a se lămuris situația creanței fiscale mai sus arătată, în sensul dacă a fost achitată de către reclamantă.

Prin sentința civilă nr. .../21.11.2007, pronunțată în dosarul nr. .../.../2006, Tribunalul Arad a admis în parte-acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC x SRL Săvârșin împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Arad; a anulat parțial decizia nr. ... din 29.11.2006 privind pct. 2; a anulat procesul verbal de control încheiat de Activitatea de control fiscal Arad nr. din 13 noiembrie 2003; a constatat că reclamanta a plătit creanța de ...ei; a constatat că tribunalul nu este competent să soluționeze cererea de ridicare a măsurii sechestrului asigurător dispuse prin-același act de control; a stabilit competența de soluționare a acestei cereri în favoarea Judecătoriei Lipova; a luat act de renunțarea la judecată a reclamantei cu privire la restul cererilor formulate în acest dosar și a obligat pârâta să plătească reclamantei lei cheltuieli de judecată.

Coroborând concluziile raportului de expertiză, cât și a răspunsului la obiecțiunile pârâtei, ordinele de plată nr. ... și ... din. 9 martie 2004, emise pentru sumele de câte ... milioane lei, precum și ordinul de plată nr: ...din 16 mai 2005, emis pentru suma de 1... lei, instanța de fond a reținut următoarea stare de fapt:

La societatea reclamantă, s-a efectuat un control stabilindu-se că în perioada noiembrie 2000 - iunie 2003, mai multe facturi fiscale în valoare totală de ... lei, cu un TVA aferent de ... lei, nu au fost înregistrate în evidența contabilă și în cea tehnico operativă, astfel că s-a denaturat situația TVA-ului datorat bugetului statului. În aceeași modalitate s-a procedat și în privința impozitului pe profit, actul de control stabilind o datorie de impozit pe-profit suplimentar în cuantum delei, datoria finală împreună cu obligațiile accesorii aferente, precum și cu datorii de neplată a fondurilor pentru învățământ, pentru handicap, pentru impozitul pe venitul din salarii, a contribuției pentru asigurările de sănătate, pentru fondul de șomaj, pentru pensia suplimentară și fondul de accidente de "muncă și boli profesionale, fondul special pentru agricultură, fiind de lei, cu majorări și penalități aferente, acestea fiind în cuantum de lei.

Prin același act de control, s-a dispus luarea unor măsuri asigurătorii astfel că, prin procesul verbal de sechestr nr. ... din 20 ianuarie 2004, s-a înființat sechestrul asupra imobilului situat în Săvârșin - ..., evaluat la .. milioane lei, prin procesul verbal de sechestr nr. .. din aceeași dată, s-a indisponibilizat imobilul în construcție din Săvârșin, str. evaluat la

2006, prin care a desființat procesul verbal de control încheiat la 11 noiembrie 2003, de către Activitatea de Control Fiscal pentru parte din sumele mai sus menționate, reprezentând impozit pe profit suplimentar, majorări pentru acest impozit și penalități, taxa pe valoarea adăugată suplimentară, majorări și penalități pentru aceasta.

Contestația a fost respinsă împotriva procesului verbal de control nr.din 13 noiembrie 2003, pentru suma delei, reprezentând ... lei majorări pentru fondul de învățământ prestat, ... lei penalități pentru acesta, ... lei penalități pentru fondul de handicapăți restant, ... lei majorări pentru impozit pe venitul din salariu, ...lei și lei penalități pentru același venit,... lei majorări C.A.S.S. Și ... lei și .. lei penalizări pentru aceeași restanță, .. lei majorări C.A.S. angajator și .. lei penalizări pentru aceeași restanță,"lei majorări C.A.S. angajați și ... lei penalizări, plus lei penalizări C.A.S., ... lei majorări șomaj angajator și penalități ... lei șomaj angajator, ... lei majorări și ... lei penalități șomaj angajați, ... lei majorări șilei penalități pentru pensia suplimentară, lei dobânzi șilei penalități pentru restanțe la fondul accidentelor de muncă și bolilor profesionale, precum și lei majorări pentru fondul special agricultură.

De asemenea, s-a respins contestația și pentru ridicarea măsurilor de sechestru asigurător dispuse prin același proces verbal ... din 13 noiembrie 2006.

Prin raportul de expertiză contabilă, s-a stabilit că reclamanta a achitat suma de lei cu ordinul de plată nr. ... din 16 mai 2005. Plata a fost efectuată de către SC SRL Săvârșin, debitor al reclamantei, în contul Administrației Finanțelor Publice Săvârșin - Trezoreria Săvârșin și cu referire la factura din 16 mai 2005, emisă de SC x SRL .

Natura obligațiilor plătite cu acest ordin de plată, în contul reclamantei de către debitoarea acesteia, este redată de expertiza contabilă în tabelul de la fila 83-84 dosar tribunal și corespunde întocmai majorărilor și penalităților antemenționate, în procesul verbal de control al Administrației Finanțelor Publice Arad.

Cum creanța fiscal bugetară a reclamantei este stinsă prin plată, în condițiile art. 18 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, va admite acest capăt al cererii, dispunând anularea atât a actului de control, din 13 noiembrie 2003, cât și a deciziei pârâtei din 29 noiembrie 2006, pentru creanța de ... lei.

Văzând dispozițiile Deciziei nr. XIV din 5 februarie 2007, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care s-a stabilit, în mod obligatoriu pentru instanțele judecătorești, că în aplicarea art. 169 alin. 4 din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, că judecătoria în circumscripția căreia se face executarea silită este competentă să judece contestația împotriva oricărui act sau măsuri de executare, se constată că este competentă să soluționeze capătul de cerere privind ridicarea sechestrului asigurător și a măsurii indisponibilizării conturilor bancare, în condițiile art. 158 alin. 1 și 3 Cod procedură civilă, Judecătoria Lipova, astfel că dosarul s-a trimis acestei instanțe pentru soluționare, după rămânerea irevocabilă a prezentei hotărâri.

În condițiile art. 246 alin. 1 Cod procedură civilă, s-a luat act de renunțarea la judecată a reclamantei, prin reprezentantul său, asociat unic, la toate celelalte capete de cerere, atât din cererea introductivă de instanță, cât și din cererile de precizare și modificare a acțiunii inițiale.

Fiind căzută în pretenții, pârâta a fost obligată, în condițiile art. 274 alin. 1 Cod procedură civilă, la plata cheltuielilor judiciare constând în onorariul plătit pentru expertiza contabilă efectuată și taxa judiciară de timbru aferentă celor

Procesului verbal de control încheiat în data de înregistrat la Activitatea de Control Fiscal Arad sub nr./13.11.2003 ca fiind temeinice și legale și exonerarea pârâtei recurente de la plata cheltuielilor de judecată.

In motivarea recursului, pârâta recurentă Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad arată că instanța de fond a greșit reținând că „reclamanta a achitat suma de lei cu ordinul de plată-nr. ...din 16 mai 2005, plata fiind efectuată de către SC ... SRL Săvârșin, debitor al reclamantei, în contul Administrației Finanțelor Publice Săvârșin - Trezoreria Săvârșin și cu referire la factura din 16 mai. 2005, emisă de SC x SRL”.

Cauza supusă soluționării în Decizia nr. .../29.11.2006 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad - Serviciul de Soluționare a Contestațiilor "în legătură-cu suma de ... lei reprezentând majorări de întârziere și penalități pentru neplata la termen a unor impozite și taxe a fost dacă în mod corect și- legal organele fiscale au stabilit în procesul-verbal de control din, în sarcina reclamantei-intimate, majorări de întârziere și penalități pentru neplata la termen a impozitului pe venit și a unor impozite și taxe speciale.

Corectitudinea și legalitatea stabilirii în sarcina societăți reclamante intimate a majorărilor de întârziere și penalităților pentru neplata la termen a impozitelor și taxelor datorate bugetului de stat și bugetului asigurărilor sociale în perioada 1998-2003, putând fi răsturnată numai prin prezentarea de către societatea reclamantă intimată a unor documente de plată din care să rezulte că aceasta a achitat în termen, respectiv în perioada controlului 1998-2003, obligațiile datorate bugetului de stat și bugetului asigurărilor sociale, reclamanta ne prezentând mijloace de probă cu care să facă dovada achitării în termenul legal a impozitelor și taxelor datorate, restante în evidența sa, în perioada 1998-2003, conform art. 65 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și art. 1169 Cod Civil.

În urma verificării în baza de date a evidenției fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Săvârșin s-a constatat că suma de ... datorată de societate nu este achitată nici până la această dată.

Conform Referatului întocmit în data de 31.05.2005 de către organele de control din cadrul Administrației Finanțelor Publice Săvârșin din suma de ...ei virată de SC ... SRL Săvârșin cu O.P. nr. .../16.05.2005 s-au decontat alte debite aflate în evidența Administrației Finanțelor Publice Săvârșin fără a fi achitate obligațiile accesorii înscrise în capitolul II al raportului de expertiză contabilă în sumă totală de ...ei.

Pentru perioada 01.01.2000-31.03.2003 s-a constatat că societatea nu a virat la termenele legale impozitele pe veniturile din salarii datorat fapt pentru care s-au calculat majorări de întârziere stabilite suplimentar, pe lângă cele evidențiate și achitate de societate în conformitatea cu prevederile art. 13 din O.G. nr. 11/1996, respectiv art. 12 și 13 din O.G. nr. 61/2002 și O.M.F. nr. .../2000 în sumă de ... lei, penalități de întârziere de 0,5% în sumă totală de ...lei în conformitate cu prevederile art. 13.1 din O.G. nr. 11/1996, respectiv art. 14 din O.G. nr. 61/2002 și-pentru neplata în termen mai mare de 30 de zile a contribuției datorate și reținute la sursă s-au calculat penalități de întârziere de 10% în sumă totală de ...lei.

Reclamanta intimată a nu a achitat la termen fondul special de 2% pentru susținerea învățământului de sta, pentru neplata la termen, organele fiscale au procedat la calculul majorărilor de întârziere, stabilind suplimentar suma delei, reprezentând majorări de întârziere și penalități de 0,5% în sumă totală de ... lei, în cauză fiind incidente prevederile art. 13 din O.G. nr. 11/1996, O.M.F nr. 1616/2000, art. 13 din O.G. nr. 61/2002.

De asemenea reclamanta intimată a nu a achitat la termen fondul special pentru solidaritate socială pentru persoanele cu handicap a fondului special de 2% astfel că organele fiscale au procedat la calculul penalităților în sumă de

baza cărora a stat Nota de Constatăre nr..../24.03.2003 întocmită de către C.A.S.S. Arad, care stabilește obligațiile bugetare ale unității ce se eșalonează la plată pe o perioadă de 24 de luni fără termen de grație.

Reclamanta intimată a constatat faptul că reclamanta intimată a încălcat prevederile art. 170 din O.G. nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, organul de control a stabilit în sarcina reclamantei intimată, în mod corect și legal suma de lei, reprezentând majorări de întârziere pentru nevirarea în termenul legal a fondului pentru asigurări sociale de sănătate, ...lei penalități aferente de 0,5% și .. lei penalizări aferente de 10%.

Reclamanta nu a achitat la termenele prevăzute de actele normative contribuția de asigurări sociale de stat, astfel pentru perioada de până la data de 01.06.2000 reclamanta intimată a avut întocmit procesul verbal nr. .../20.07.2000 al D.M.P.S. Arad prin care s-a stabilit un debit în sumă de lei și majorări de întârziere în sumă de ... lei, societății acordându-i-se eșalonare la plata acestor obligații în conformitate cu - prevederile O.M.M.P.S. nr. 105/1995.

Deoarece reclamanta nu a respectat condițiile prevăzute, prin adresa C.J.P. Arad nr./29.08.2002, i s-au anulat înlesnirile acordate, pentru care s-au calculat majorări și penalități de întârziere până la data plății, însumândlei, majorări de întârziere și lei penalități.

În perioada supusă verificării reclamanta a achitat majorări de întârziere în sumă de ... lei, rămânând de achitat majorări de întârziere în sumă de lei și penalități delei.

Pentru perioada 01.04.2001-31.08.2003 s-a constatat că reclamanta are constituită o contribuție de asigurări sociale de stat în sumă de ... lei pe care nu a virat-o la buget la termenul legal prevăzut, astfel că, sa-a calculat majorări de întârziere și dobânzi, în sumă de ... lei și de penalități în sumă de ... lei.

În perioada 01.04.2001-31.08.2003 reclamanta intimată a reținut de la angajați C.A.S., în conformitate cu prevederile art. 24 al.2 din Legea nr. 19/2000, în sumă totală de lei pe care a virat-o integral la buget, dar cu întârzieri față de termenul legal de plată, fapt pentru care organele de control au calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei, penalități pentru stopaj la sursă în valoare de ... lei și penalități de întârziere delei.

Prin procesul verbal nr..../20.07.2000 al D.G.M.P.S. Arad s-a stabilit un debit în sumă de ... lei și majorări de întârziere pentru nevirarea la termenul legal a contribuției pentru fondul de asigurări sociale și pensii pentru agricultori în sumă de ... lei, sume care au fost achitate integral, însă cu o întârziere de 102 zile, pentru care s-a calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

Având în vedere că reclamanta a încălcat prevederile H.G. nr. 3A1997 și H.G. nr. 354/1999, organul de control a stabilit în sarcina reclamantei intimată, în mod corect, suma datorată de ... lei, reprezentând majorări de întârziere pentru nevirarea în termenul legal a contribuției pentru fondul de asigurări sociale și pensii pentru agricultori.

Organele de control au mai constatat că reclamanta intimată nu a achitat în termenul prevăzut de actele normative contribuția la asigurările pentru șomaj, astfel că s-a stabilit în sarcina sa majorări de întârziere și penalități.

În perioada 01.01.-31.08.2003 reclamanta intimată a achitat cu întârziere contribuția la fondul pentru accidente de muncă și boli profesionale, astfel că organele de control au stabilit majorări de întârziere în sumă delei și penalități de întârziere în sumă de lei, potrivit Legii nr. 346/05.06.2002.

Reclamanta intimată a achitat suma de lei reprezentând contribuția pentru pensia suplimentară pe perioada 01.06.2000-31.03.2001, astfel că organele de control-au stabilit în sarcina reclamantei intimată suma de lei reprezentând majorări de întârziere pentru nevirarea la termenul legal a contribuției pentru pensia suplimentară și ...lei penalități de întârziere de 10% aferente.

În drept reclamanta recurentă invocă prevederile art. 304 pct.9, art. 304¹ Cod procedură civilă, OG nr. 11/1996, OG nr. 61/2002, Legea nr. 19/17.03.2000, Legea nr. 346/05.06.2002, Legea nr. 76/2002, Hotărârea Guvernului nr. 3/1997.

Reclamanta S.C. x S.R.L. a solicitat Tribunalului Arad anularea deciziei nr. .../29.11.2006 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Arad, (atașată la filele 4-19 din dosarul de fond), decizie prin care s-a dispus:

1. desființarea procesului verbal de control întocmit de Activitatea de Control Fiscal Arad la data de 11.11.2003 pentru suma totală de ...RON.
2. respingerea contestației formulate de S.C. x S.R.L. împotriva procesului verbal de control întocmit de Activitatea de Control Fiscal Arad la data de 11.11.2003 și înregistrat la această autoritate sub nr. .../13.11.2003, pentru suma totală de ... RON, reprezentând penalități și majorări la sume neplătite la scadență.

Prin sentința civilă nr. .../21.11.2007 - recurată în prezenta cauză - Tribunalul Arad a admis acțiunea în parte, respectiv a anulat punctul 2 din decizia nr. .../29.11.2006 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Arad, prin care s-a respins contestația formulată de S.C. x S.R.L. pentru suma totală de ...RON, reprezentând penalități și majorări la sume neplătite la scadență.

Instanța de fond a reținut că reclamanta a plătit suma de ...RON. Astfel, Tribunalul Arad a constatat că obligațiile respective, care incumbau reclamantei S.C. x S.R.L., au fost achitate prin ordinul de plată nr. .../16.05.2005, prin care S.C. ... S.R.L. Săvârșin a achitat suma aferentă unui imobil proprietatea reclamantei, imobil care fusese achiziționat la licitație, în urma executării silite declanșate de organele fiscale împotriva reclamantei S.C. x S.R.L.

Curtea reține, în primul rând, că din conținutul acțiunii formulate de reclamanta S.C. x S.R.L. și din susținerile acesteia formulate pe parcursul judecării cauzei, nu rezultă că aceasta a contestat legalitatea modului de calcul al penalităților și majorărilor de întârziere menționate la punctul 2 din decizia nr. .../29.11.2006 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Arad.

Curtea constată că reclamanta nu a invocat calcularea greșită sau nelegală a acestor debite, ci doar a susținut că aceste debite s-au stins prin efectuarea unei plăți, respectiv prin ordinul de plată nr. .../2005, emis de S.C. ... S.R.L.

Așadar, în prezenta cauză nu s-a contestat legalitatea stabilirii, în sarcina reclamantei, a sumelor datorate de aceasta, respectiv a sumei totale de RON, reprezentând penalități și majorări la debite neplătite la scadență.

" Din acest punct de vedere, Curtea reține că - în condițiile în care nu s-a contestat legalitatea stabilirii acestor debite în sarcina S.C. x S.R.L. - nu se poate reține nelegalitatea deciziei nr./29.11.2006 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Arad.

Curtea apreciază că neavând relevanță - în privința stabilirii legalității, deciziei nr. .../29.11.2006 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Arad — împrejurarea că aceste debite, necontestate de reclamantă, s-ar fi stins ulterior, prin efectuarea unei plăți.

Curtea reține, în acest sens, și că pretinsa plată s-a efectuat la data de 16.05.2005, deci într-o perioadă ulterioară celei menționate în procesul verbal de control din 11.11.2003 și pentru care s-au calculat aceste majorări și penalități. Conform procesului verbal de control din 11.11.2003, penalitățile și majorările s-au calculat pentru perioade începând din anul 2000 și până la 31.08.2003 - așadar anterior stingerii acestor obligații prin pretinsă plată din data de 16.05.2005.

În consecință, nu se poate reține că prin invocarea stingerii debitului la data de 16.05.2005 este influențat cuantumul acestor debite - care vizau perioade anterioare acestei date.

În consecință, Curtea reține că reclamanta nu a invocat nici un motiv de nelegalitate a deciziei nr. .../29.11.2006 a Direcției Generale a Finanțelor

motivul de recurs prevăzut de art. 304 punctul 9 Cod de Procedură Civilă.

În privința exonerării reclamantei de la plata sumelor respective, Curtea apreciază că - în condițiile în care reclamanta nu a invocat nelegălitarea stabilirii sumei respective, ci numai faptul stingerii acestei obligații - chestiunea în discuție constă în identificarea debitelor care au fost stinse prin -plata efectuată în baza ordinului de plată nr. .../16.05.2005, prin care S.C. S.R.L. Săvârșin a achitat suma aferentă unui imobil proprietatea reclamantei, imobil care fusese achiziționat la licitație, în urma executării silite declanșate de organele fiscale împotriva reclamantei S.C. x S.R.L.

Or, stingerea debitului prin executare silită - inclusiv modul de distribuire a sumelor rezultate din vânzarea unor bunuri ale reclamantei debitoare S.C. x S.R.L. - poate fi evaluată numai în cadrul unei contestații la executare, ca și legalitatea instituirii sechestrelor contestate de reclamantă în prezenta cauză.

În acest sens, Curtea constată că S.C. x S.R.L. contestă în prezenta cauză legalitatea executării silite, respectiv invocă stingerea prin plată a debitului menționat în actul fiscal atacat, fiind incident, sub acest aspect, art. 169 (în prezent art. 172) Cod de Procedură Fiscală, alineatul 1 al acestui articol dispunând că „*persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condiții/e legii.*”

Potrivit art. 169 (în prezent art. 172) alin. 4 Cod de Procedură Fiscală, „*contestația se introduce la instanța Judecătorească competentă și se Judecă în procedură de urgență.*”

În conformitate cu dispozitivul Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție - nr. XIV, din 5 februarie 2007, instanța competentă să soluționeze prezentul litigiu este judecătoria, în speță Judecătoria Lipova, având în vedere că în circumscripția acesteia se face executarea silită contestată.

Date fiind acest considerente, Curtea apreciază că în mod corect Tribunalul Arad a reținut că nu este instanța competentă să soluționeze în fond prezenta contestație la executare.

În concluzie, Curtea reține - în privința cererii reclamantului de anulare a punctului nr. 2 din Decizia nr. .../29.11.2006 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad și a procesului verbal de control nr. .../13.11.2003 întocmit de Activitatea de Control Fiscal Arad - că instanța de fond a pronunțat soluția recurată cu aplicarea greșită a legii, fiind, deci, incident motivul de recurs prevăzut de art. 304 punctul 9 Cod de Procedură Civilă.

Având în vedere cele arătate mai sus, în conformitate cu art. 312 alin. 1 și 3 Cod de Procedură Civilă - apreciind că este întemeiat recursul formulat de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad împotriva sentinței civile nr. .../21.11.2007, pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr. .../.../2006 -Curtea îl va admite.

În consecință, Curtea, rejudecând cauza, va modifica sentința civilă recurată și va respinge cererea reclamantului de anulare a punctului nr. 2 din Decizia nr. .../29.11.2006 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad și a procesului verbal de control nr. .../13.11.2003 întocmit de Activitatea de Control Fiscal Arad.

Curtea va menține celelalte dispoziții ale sentinței civile recurate, reținând legalitatea declinării competenței de soluționare a contestației la executare, inclusiv a identificării debitelor stinse prin plata bunului adjudecat în urma executării silite a imobilului aparținând S.C. x S.R.L., în favoarea instanței de executare - Judecătoria Lipova.

**PENJRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII**

Admite-recursul formulat de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad împotriva sentinței civile nr. .../21.11.2007, pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr./108/2006. -

Modifică sentința civilă recurată.

Respinge cererea reclamantului de anulare a punctului nr. 2 din Decizia .nr. .../29.11.2006 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad și a procesului verbal de control nr. .../13.11.2003 întocmit de Activitatea de Control Fiscal Arad.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței civile recurate.

Irevocabilă.