

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TELEORMAN

D E C I Z I A

Nr. 33 din 2008

**Privind : solutionarea contestatiei formulata de S.C. S.R.L. cu sediul
in municipiul, jud.Teleorman**

Prin cererea nr./.....2008 inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./.....2008, la A.F.P sub nr./.....2008, S.C. S.R.L. cu sediul in municipiul, jud. Teleorman, a contestat Raportul de inspectie fiscala nr./.....2008, concretizat in Decizia de impunere nr./.....2008 intocmit de organul fiscal din cadrul Activitatii de inspectie fiscala .

Se retine faptul ca petenta contrar dispozitiilor pct.3.4 din O.M.F.P.-ANAF nr.519/27.09.2007 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata ,a depus contestatia la D.G.F.P Teleorman, necesitind redirijarea acesteia cu adresa nr./.....2008 catre organul abilitat respectiv A.I.F. Teleorman in vederea formarii dosarului cauzei in temeiul pct.3.1 din ordinul de mai sus .

Prin adresa nr./.....2008, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./.....2008, A.I.F. Teleorman, a depus dosarul cauzei impreuna cu referatul cu propuneri de solutionare .

Contestatia a fost depusa in termenul legal si a avut ca obiect creante fiscale in suma de lei reprezentind :

- lei – impozit pe profit ;
- lei - accesorii aferente .

Fiind indeplinite procedurile de contestare prevazute de lege, ***Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman este competenta sa solutioneze cauza .***

I.Prin cererea sa petenta a contestat masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr./.....2008 concretizat in Decizia de impunere nr./.....2008 intocmit de organul fiscal din cadrul A.I.F. Teleorman , motivind urmatoarele :

Suma de lei reprezentind impozit pe profit stabilit ca obligatie fiscala suplimentara de organul fiscal a fost achitata cu ordinul de plata nr./.....2007.

Din moment ce obligatia fiscala a fost achitata considera ca nu datoreaza accesoriiilor calculate in suma de lei.

II. Din Raportul de inspectie fiscala concretizat in Decizia de impunere/.....2008 intocmit de organul fiscal din cadrul A.I.F Teleorman , se retine :

Obiectivul inspectiei fiscale generale a fost verificarea bazelor de impunere, a legalitatii si conformitatii declaratiilor fiscale, corectitudinii si exactitatii indeplinirii obligatiilor fiscale de catre contribuabil, respectarii legislatiei fiscale si contabile, stabilirea diferentelor obligatiilor de plata, precum si a accesoriilor aferente acestora .

Perioada supusa inspectiei a fost de la infiintare, respectiv2004-.....2008 .
Din controlul efectuat asupra documentelor financiar- contabile ale societatii, au rezultat urmatoarele :

Referitor la impozitul pe profit

Din verificarea efectuata , organul fiscal a constatat ca agentul economic a calculat in mod eronat impozit pe venitul microintreprinderilor nefiind respectata conditia prevazuta la art.103 lit.b din Legea nr.571/2004 .

Pentru faptul ca agentul economic nu a respectat conditia impusa de lege respectiv de a avea angajat cel putin un salariat, acesta s-a incadrat in categoria platitorilor de impozit pe profit.

Inspectia fiscala a avut ca obiectiv modul de determinare a profitului impozabil, calculul, evidentierea si virarea impozitului pe profit aferent pentru perioada2004-.....2007 .

In urma inspectiei fiscale efectuate, organul fiscal a constatat ca agentul economic a declarat prin declaratiile fiscale suma de lei fata de lei cit a inregistrat in evidenta contabila .

Organul fiscal a retinut in sarcina agentului economic o diferenta suplimentara de impozit pe profit in suma de lei pentru care au fost calculate accesorii in suma de lei (anexa nr.) .

III. Organul de revizuire in urma analizei documentelor existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petenta in sustinerea contestatiei, sustinerile organului de control precum si actele normative in vigoare la data producerii fenomenului economic, retine :

S.C. S.R.L. cu sediul in municipiul, jud.Teleorman este inregistrata la O.R.C Teleorman sub nr./...../2004, cod unic de inregistrare RO avind ca obiect de activitate principal: constructii de cladiri si lucrari de geniu civil, cod CAEN si ca activitate secundara fabricarea altor elemente de dulgherie si tipografie pentru constructii, cod CAEN

Cauza supusa solutionarii este legalitatea masurii dispuse de organul fiscal de a retine in sarcina contribuabilului obligatii fiscale de natura impozitului pe profit si accesorii aferente in conditiile in care acesta a platit la bugetul statului obligatia fiscala respectiva .

In fapt: In perioada verificata petitionarul a declarat prin declaratiile de impozit pe profit suma de lei si a inregistrat in evidenta contabila suma de lei rezultind o diferenta de lei , suma ce a fost retinuta in sarcina sa ca obligatie fiscala suplimentara iar pentru nevirarea in termen au fost calculate accesorii in suma de lei.

Prin cererea sa petitionarul sustine ca suma de lei a fost platita la bugetul statului cu O.P nr./.....2007 nemandatorind accesoriile calculate .

Prin adresa nr./.....2008, organul de revizuire a solicitat A.F.P. precizari privind suma de lei reprezentind impozit pe profit, suma pe care petitionarul sustine ca a fost platita la bugetul de stat, insa la data intocmirii Raportului de inspectie fiscala nu a fost creata obligatia fiscala prin nedeclararea acestei obligatii .

A.F.P cu adresa nr./.....2008 inregistrata la D.G.F.P Teleorman/.....2008 a comunicat ca suma de lei reprezentind impozit pe profit a fost platita de petitioner si nu a fost compensata cu alta obligatie fiscala regasindu-se in evidenta pe platitor ca impozit pe profit platit in plus .

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.81 alin.(3) lit.a) coroborat cu art.82 alin (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G nr.92/2003 , republicata , cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza :

Art.81

Obligatia de a depune declaratii fiscale

(1) **Declaratia fiscala se depune de catre persoanele obligate potrivit Codului fiscal la termenele stabilite de acesta .**

.....
(3) **Obligatia de a depune declaratia fiscala se mentine si in cazurile in care :
(a) a fost efectuata plata obligatiei fiscale ;**

.....
Prin adresa nr./.....2006 inregistrata la D.G.F.P Teleorman sub nr./.....2006, ANAF, mentioneaza :

.....
Sumele constatate de inspectia fiscala ca fiind neconforme cu cele declarate , vor fi considerate sume suplimentare stabilite de inspectia fiscala si vor fi cuprinse in constatarile din Raportul de inspectie fiscala , chiar daca aceste sume se regasesc inregistrate in evidenta contabila .

Organele de inspectie fiscala , dupa intocmirea Raportului de inspectie fiscala , vor emite Decizia de impunere privind sumele suplimentare stabilite de inspectia fiscala.

Art.82

Forma si continutul declaratiei fiscale

.....
(2) **In declaratia fiscala contribuabilul trebuie sa calculeze cuantumul obligatiei fiscale , daca acest lucru este prevazut de lege .**

(3) **Contribuabilul are obligatia de a completa declaratiile fiscale inscriind correct , complet si cu buna credinta informatiile prevazute de formular , corespunzatoare situatiei sale fiscale .**

Organul de revizuire retine faptul ca potrivit cadrului legislativ enuntat in cuprinsul deciziei contestatorul avea obligatia declararii corecte a obligatiilor fiscale corespunzatoare evidentei financiar –contabile in speta supusa solutionarii neexistand concordanta intre evidenta contabila si cea a declaratiilor privind impozitul pe profit .

Avind in vedere actele normative in vigoare la data producerii fenomenului economic, precum si faptul ca petitionerul nu a intocmit si depus declaratiile privind impozitul pe profit conform situatiei sale fiscale, in mod legal organul fiscal a retinut in sarcina acestuia o obligatie suplimentara in suma de lei reprezentind impozit pe profit, **aceasta urmind a fi respinsa ca nemotivata .**

2)Referitor la accesorii in suma de lei

In fapt pentru diferenta de lei retinuta in sarcina petitionerului de organul fiscal ca obligatie suplimentara au fost calculate accesorii in suma de lei .

Prin cererea sa contestatorul sustine ca suma de lei reprezentind diferenta suplimentara privind impozitul pe profit retinuta in sarcina sa a fost platita cu O.P nr./.....2007 fapt retinut si de AFP prin adresa mai sus mentionata, depunind la dosarul cauzei ordinul de plata si prin urmare nu datoreaza majorari de intarziere .

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.119 coroborat cu art.120 din O.G nr.92/2003 republicata , cu modificarile si completarile ulterioare , care precizeaza :

Art.119

Dispozitii generale privind majorarile de intirziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen majorari de intirziere .

.....
(4) Majorarile de intirziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministerului economiei si finantelor

Art.120

Majorari de intirziere

(1) Majorarile de intirziere se calculeaza pentru fiecare zi de intirziere , incepind cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pina la data stingerii sumei datorate , inclusive .

(2) Pentru sumele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere , majorarile de intirziere se datoreaza incepind cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferenta si pina la data stingerii acesteia inclusiv.

Organul de revizuire retine faptul ca petitionarul conform legislatiei in materie avea obligatia depunerii declaratiilor fiscale privind impozitul pe profit si de a plati creanta fiscala pina la data de2007, dupa aceasta data urmind a fi calculate majorari de intirziere .

Din documentele existente la dosarul cauzei respectiv O.P. nr./.....2007 a rezultat faptul ca acesta a platit obligatia fiscal dupa data de2007, datorind majorari de intirziere pentru perioada2007 –2007, in suma de lei , **acest capat de cerere urmind a fi respins .**

Datorita faptului ca petionarul a platit obligatia fiscala in data de2007, pentru diferenta de accesorii calculate de organul fiscal in suma de lei (..... lei – lei) , **cererea petitionarului urmind a fi admisa .**

Referitor la sustinerea contestatorului ca suma de lei reprezentind impozit pe profit a fost trecuta in titlul executoriu de catre A.F.P, organul de revizuire a solicitat organului fiscal de domiciliu lamuriri privind destinatia sumei respective iar din fisa sintetica totala privind evidenta pe platitori a rezultat faptul ca suma respectiva a fost inregistrata ca suma platita in plus urmind a fi scazuta din obligatia fiscala retinuta in sarcina sa prin Decizia de impunere nr./.....2008 .

De fapt din fisa sintetica privind evidenta pe platitor aferenta impozitului pe profit a rezultat faptul ca petitionarul a declarat prin declaratiile de impozit pe profit suma de lei la care s-a adaugat obligatia retinuta prin Decizia de impunere in suma de lei, in total suma de lei si a platit suma de lei (inclusiv suma de lei) , rezultind o obligatie fiscala neplatita in suma de lei, suma ce provine din obligatiile aferente declaratiile semestrului al anului 2007, si neachitate in totalitate .

Pentru considerentele retinute in cuprinsul deciziei avind in vedere motivele de fapt si de drept , in baza Hotaririi Guvernului nr.386/2007 privind organizarea si functionarea Ministerului Economiei si Finantelor si H.G nr.495/2007 privind organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala , modificate si completate prin Hotarirea Guvernului nr.1171 /2007, in temeiul titlului IX – Solutionarea Contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale din

Codul de procedura fiscala aprobat prin Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata cu respectarea prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman :

D E C I D E :

Art.1- Respingerea contestatiei ca nemotivata pentru suma de lei reprezentind impozit pe profit nedeclarat, dar achitata ;

Art.2 – Admiterea contestatiei pentru suma de lei si respingerea contestatiei pentru suma de lei reprezentind majorari de intirziere aferente ;

Art.2-Prezenta decizie a fost redactata in 5 (cinci) exemplare toate cu valoare de original comunicata celor interesati .

Art.3 – Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios administrativ in termen de 6 luni de la data comunicarii .

Art.4 – Biroul de solutionare a contestatiilor va aduce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Executiv

.....