

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad, asupra contestatiei formulate împotriva actului constatator si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor întocmite de Biroul Vamal Arad si înregistrate la acesta si la Directia Generala a Finantelor Pubce a judetului Arad am procedat la solutionarea dosarului cauzei constatand urmatoarele:

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- dobanzi si penalitati aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Procesul verbal;

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 175, si art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca. intrucat suma reprezentand dobanzi de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentul de calcul a dobanzilor este cuprinsa si in Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal.

În contestatie petentul prezinta operatiunea de import a autoturismului si precizeaza “ Am primit acasa prin posta adresa de la D.R.V.I. prin care mi se aduce la cunostinta ca figurez în evidentele dvs. cu debit. Referitor la EUR 1 arat faptul ca personal am cumparat aceasta autoturism facand actele necesare.” Considera ca beneficiaza de tarif vamal preferential si afirma ca “voi depune în viitor un nou certificat EUR 1 eliberat a posteriorii”.

Punctul de vedere al organelor vamale din cadrul Biroului Vamal Arad. S-a precizat ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa prin care s-a comunicat faptul ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost eliberat incorect ceea ce face ca autovehiculul acoperit de acest certificat sa nu beneficieze de regimul tarifar preferential, au întocmit Actul constatator.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de importator.

În fapt, organele vamale ale Biroului Vamal Arad, coroborand prevederile art. 107 din regulamentul vamal al Romaniei cu raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti înregistrat la Vama Arad prin care s-a comunicat faptul ca pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 exportatorul nu a cerut si nu a împuternicit o alta persoana sa ceara si sa semneze acest document si originea preferentiala nu a fost confirmata, au întocmit actul constatator.

De asemenea, s-a retinut ca la data eliberării chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferențiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informațiile continute de certificatul de origine a marfurilor EUR 1 prezentat de petent.

În urma controlului ulterior s-a constatat ca, în mod eronat a fost calculată taxa vamală de 0%, autoturismul acoperit de certificatul menționat neputând beneficia de regimul tarifar preferențial. În actul constatator s-a stabilit o diferență de drepturi vamale de încasat, dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare și penalități de 0,5% pe luna, pentru întârzierea înregistrată în achitarea obligațiilor înscrise în procesul-verbal.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar și data la care a avut loc operațiunea vamală se retine că în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă

“ART. 16

Condiții generale

1. *Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;*

b) *fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, ulterior denumită declarație pe factură, dată de exportator pe o factură, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declarației pe factură este prevăzut în anexa nr. IV. [...]*

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1

1. *Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

CertIFICATE DE CIRCULAȚIE A MARFURILOR EUR 1 ELIBERATE A POSTERIORI

1. *Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, în mod excepțional, după exportul produselor la care se referă, dacă:*

a) *nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; sau*

b) *se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.*

2. *Pentru punerea în aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie să indice în cererea sa locul și data exportului produselor la care se referă certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, precum și motivul solicitării sale.*

3. *Autoritățile vamale pot elibera un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 a posteriori numai după verificarea concordanței dintre informațiile furnizate în cererea exportatorului și cele din dosarul corespunzător.*

4. *CertIFICATELE DE CIRCULAȚIE A MARFURILOR EUR 1 ELIBERATE A POSTERIORI TREBUIE SĂ FIE VIZATE CU UNA DIN URMĂTOARELE EXPRESII:*

[...]

DE “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT”

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. *Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

2. *In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.*

3. *Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.*

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens. Din adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti înregistrata la Biroul Vamal Arad, (depusa la dosar) în care s-a comunicat faptul ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost eliberat incorect ceea ce face ca autovehiculul acoperit de acest certificat sa nu beneficieze de regimul tarifar preferential, s-a retinut ca B.V. Arad era îndreptatit sa întocmeasca Actul constatator.

S-a retinut de asemenea ca în motivarea contestatiei petentul si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori care sa faca dovada celor sustinute în contestatie si a anexat la contestatie originalul certificatului de origine EUR 1 vizat cu expresia “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT” care în rubrica 8 are înscrise date de identificare pentru un autoturism identice cu cele înscrise în certificatului de origine EUR 1 care a fost supus controlului ulterior si respins de autoritatile vamale romane.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei exista documente din care rezulta ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E., marfa exportata cu certificatul de origine initial, fiind aceeasi cu marfa exportata a carei origine a fost confirmata de autoritatile vamale germane prin eliberarea a posteriori a certificatului de circulatie EUR 1, existent în original

la dosarul cauzei, în forma tradusa si legalizata, pentru capatul de cerere referitor la actul constatator, contestatia urmeaza a fi admisa.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul verbal, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata stabilite în sarcina petentului în Actul constatator întocmit de catre B.V. Arad contestatia urmeaza a fi admisa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept "*Accesorium sequitur principale*", contestatia va fi admisa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 175, art. 176 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Admiterea contestatiei depusa de petent împotriva actului constatator si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor întocmite de Biroul Vamal Arad.