

Dosar nr. ....  
Operator de date cu caracter personal nr. ....

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL VÂLCEA**  
**SECȚIA COMERCIALĂ SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV FISCAL**  
**ÎNCHEIEREA Nr. 1**

Şedința Camera de consiliu din

Completul compus din:

Președinte:

Grefier:

STR G-RAL  
le 13.10.0

Pe rol fiind solutionarea cererii formulată de reclamanta , cu sediul în strada , nr , ju7dețul Vâlcea, în contradictoriu cu părății DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI VALCEA, cu sediul în municipiu Rm. Vâlcea, strada G-ral. Magheru, nr.17, județul Vâlcea și , cu domiciliul în municipiu București, sector , prin care se solicită completarea dispozitivului sentinței nr. , precum și îndreptarea erorii materiale strecurată în dispozitivul aceleiași sentințe.

La apelul nominal făcut în camera de consiliu au răspuns petenta prin reprezentantul său legal , susținută de avocat , părâta D.G.F.P. Vâlcea prin consilier juridic , lipsă fiind părâțul care avea termen în cunoștință.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, apărătorul reclamantei depune un set de acte enumerate în opisul de la fila dosar, precizând că suma totală de restituit este de lei.

La întrebarea instanței părțile prezente arată că nu mai au alte cereri de formulat ori acte de depus, astfel că tribunalul constată că cererea este în stare de judecată și acordă cuvântul părților prezente.

Avocat , având cuvântul, solicită admiterea cererii și completarea hotărârii în sensul solicitat, reiterând faptul că suma totală de restituit reclamantei este de lei, aşa cum rezultă din documentele justificative depuse la dosarul cauzei.

Reprezentantul părâtei este de acord a se restitu sumele încasate necuvenit.

**TRIBUNALUL**

Delibерând, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de , reclamanta ,

a solicitat și îndreptarea erorii materiale strecurată în dispozitivul sentinței nr. , pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. , respectiv alineatul 3 din dispozitiv, în care din eroare s-a trecut „Obligă pe părâta D.G.F.P. Vâlcea să restituie reclamantei suma de

"lei" în loc de - obligă pe pârâta D.G.F.P. Vâlcea să restituie reclamante sumă de lei, în baza deciziilor de impunere nr. din privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de pârâtă și nr. privind obligațiile accesorii, actualizate la zi – aşa cum este corect.

În motivarea cererii reclamante arată că suma ce trebuie restituită de către D.G.F.P. Vâlcea este în quantum de lei întrucât în baza celor două decizii de impunere menționate, ce au fost anulate de instanță pârâta a executat silit pe reclamantă, suma respectivă fiind compusă din lei – plătită cu titlu de impozit pe profit, lei – plătită cu titlu de majorări de întârziere și lei – cu titlu de penalități de întârziere, toate achitate în baza deciziei de impunere nr. iunie lei reprezentând lei – majorări de întârziere, stabilită prin decizia de impunere și lei – majorări de întârziere stabilită prin decizia de impunere nr. , sume ce au fost impuse de D.G.F.P. Vâlcea prin deciziile de impunere nr. și nr. , însă, din eroare instanță a dispus doar restituirea sumei de lei, care a fost restituită de pârâtă în procedura administrativă a contestațiilor în loc să dispună restituirea sumei menționate mai sus, aşa cum era corect.

În ședința din camera de consiliu din data de reclamanta a precizat cererea în sensul că suma totală de restituit acesteia este de lei, aceasta rezultând din actele depuse la dosar emise de Direcția Generală Finanțelor Publice Vâlcea – Administrația Finanțelor Publice respectiv: Nota privind compensarea obligațiilor fiscale nr. decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată înregistrată la A.F.P. Băile Olănești sub nr. Nota privind compensarea obligațiilor fiscale nr. , precum și extras de cont nr. pe perioada nr. , ordin de plată nr. , ordin de plată nr. , extras de cont nr. din ordinele de plată nr. și , extras de cont din pe perioada nr. , extras de cont din data de pe perioada nr. , extras de cont nr. din pe perioada nr. , ordin de plată nr. din .

S-a atașat dosarul de fond nr. .

Din analiza probelor de la dosar și a sentinței nr. pronunțată de Tribunalul Vâlcea rezultă că într-adevăr din eroare s-a trecut în dispozitivul sentinței menționate la alineatul "Obligă pe pârâta D.G.F.P. Vâlcea să restituie reclamantei suma de lei" în loc de lei, aşa cum era corect, deoarece suma înscrisă în dispozitivul sentinței fusese restituită reclamantei de către pârâtă în procedura administrativă a contestațiilor la data de , potrivit extrasului de cont din , iar sumele din care este compusă suma de lei, au fost executate silit în bază deciziei de impunere nr. și nr. ce au fost anulate de instanță prin sentința menționată, o parte din acestea făcând obiectul notelor de compensare din .

Față de aceste considerente se apreciază că cererea reclamantei este intemeiată, urmând ca în temeiul art.281 alin.1 Cod procedură civilă să se admită

cererea îndreptată 2009 pr alineatul restituie ce a fos iunie 20 din 02 în reactual reclama

A OLĂNE Vâlcea, PUBLIC G-ral. N domicili B, ap.64 nr.798/0 L nr.798 nr.3088/ conținut Moșnen reclama obligați privind zi" Olo 11.216 l

C P1 Vâlcea.

Redactat A. Tehnored.C. Sex/ 21 Oct

clamantei  
unie 2008  
in 02 iulie  
ă că suma  
lei  
anulate de  
apusă din  
cu titlu de  
iere, toate  
lei  
impunere  
decizia de  
a deciziile  
e instanța  
părâtă în  
rea sumei  
eclamantă  
00  
generală  
F.P. Băile  
or fiscale  
perioada  
de plată  
dinele de  
perioada  
perioada  
p. la adă  
trecut î  
P. Vâlcea  
Vâlcea.  
a cum era  
restituită  
a data de  
ar sumele  
t în baza  
e au fos  
obiectu Redactat  
Tehnored -  
ntei est  
se admit

cererea reclamantei, astfel cum a fost precizată, în sensul că se va dispune îndreptarea erorii materiale, strecurată în dispozitivul sentinței nr. din pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. in sensul că alineatul 3 va avea următorul conținut: "Obligă părâta D.G.F.P. Vâlcea să restituie reclamantei sumă de lei, sumă ce a fost achitată de reclamantă în baza deciziilor de impunere nr. din privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de părâta și nr. din privind obligațiile accesoriile cum este corect, sumă ce va fi reactualizată la zi" în loc de "Obligă pe părâta D.G.F.P. Vâlcea să restituie reclamantei suma de lei", cu din eroare s-a menționat

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE:

Admite cererea formulată de reclamanta  
cu sediul în , strada , nr. , județul ,

Vâlcea, în contradictoriu cu părății DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI VALCEA, cu sediul în municipiul Rm. Vâlcea, strada G-ral. Magheru, nr. , județul Vâlcea și cu domiciliul în municipiul București, sector strada

privind îndreptarea erorii materiale strecurată în dispozitivul sentinței nr. , astfel cum a fost precizată.

Dispune îndreptarea erorii materiale strecurată în dispozitivul sentinței pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul

în sensul că alineatul 3 din dispozitiv va avea următorul conținut: "Obligă părâta D.G.F.P. Vâlcea să restituie reclamantei sumă de lei, sumă ce a fost achitată de reclamantă în baza deciziilor de impunere nr. din privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de părâta și nr. din privind obligațiile accesoriile cum este corect, sumă ce va fi reactualizată la zi" în loc de "Obligă pe părâta D.G.F.P. Vâlcea să restituie reclamantei suma de lei", cu din eroare s-a menționat.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din

la sediul Tribunalului

PREȘEDINTE,

GREFIER,