

ROMÂNIA
 TRIBUNALUL SUCEAVA
 SECTIA COMERCIALĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
 SENTINȚA NR.1155
 ȘEDINTA PUBLICĂ DIN DATA DE
 INSTANTA CONSTITUITĂ DIN:
 PREȘEDINTE:
 GREFIER

Pe rol judecarea acțiunii având ca obiect „anulare act de control” formulată de reclamantul SC SRL, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 28 mai 2009, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, din lipcă de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 04.06.2009 și apoi pentru data de 12.iunie 2009.

După deliberare,

I N S T A N Ț A

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de cu număr de dosar , reclamantul SC SRL, în contradictoriu cu pârâta DGFP Suceava a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să desființeze decizia nr. emisă de pârâta, cu obligarea acesteia la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii s-a arătat în primul rând că prin decizia contestată în mod greșit pârâta a reținut că nu a făcut dovada prestării efective a serviciilor de către SRL.

În al doilea rând, în mod greșit a reținut pârâta că nu s-au respectat disp.art.48 din HG nr.44/20004; astfel, la punctul de la lit.b din contract s-au prevăzut obligațiile comisionarului respectiv: promovarea și vânzarea produselor și serviciilor comitentului, să întocmească raportul de activitate și să efectueze analiza vânzărilor la termenele convenite, astfel încât fără temei a reținut pârâta că nu a făcut dovada prestării efective a serviciilor către comisionar.

În drept au fost invocate disp. OG nr.92/2003.

În dovedire au fost anexate în copie, înscrisuri.

Pârâta a formulat întâmpinare prin care a solicitat instanței respingerea acțiunii reclamantului arătând în esență că organele de control au considerat că suma totală de lei este o cheltuială nedeductibilă, nefiind efectuată în

scopul realizării de venituri impozabile, invocând disp.art.21 din Codul fiscal conform căroră „Pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri impozabile, inclusiv cele reglementate prin acte normative în vigoare.

Instanța a încuviințat reclamantului proba cu expertiză contabilă judiciară; de asemenea, a fost înaintată la dosarul cauzei de către pârâtă documentația ce a stat la baza emiterii deciziei contestate.

Analizând actele și lucrările dosarului, Tribunalul reține următoarele:

Prin decizia nr. din data de , emisă de pârâtă (fila 4-10 dosar) a fost respinsă contestația formulată de reclamantă împotriva deciziei de impunere nr. din data de , reținându-se că în perioada verificată reclamantul a înregistrat greșit pe cheltuieli deductibile fiscale în baza contractului de comision nr. încheiat cu SC

SRL București suma de lei.

s-a mai reținut că suma de lei reprezintă o cheltuială nedeductibilă, nefiind realizată în scopul efectuării de venituri, deoarece pentru a fi considerate deductibile cheltuielile cu prestările de servicii trebuie să fie efectiv prestate, or reclamantul nu a dovedit aceasta.

Din analiza materialului probator administrat în cauză, Tribunalul reține următoarele:

Potrivit disp.art.48 al.4 din HG nr.44/2004 „Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse sunt: să fie efectuate în cadrul activităților desfășurate în scopul realizării venitului, justificate prin documente, să fie cuprinse în cheltuielile exercițiului financiar al anului în cursul căruia au fost plătite și să respecte regulile privind amortizarea.

Conform raportului de expertiză contabilă judiciară efectuat în cauză, activitatea desfășurată de SRL a contribuit la creșterea veniturilor impozabile a SC SRL prin efectuarea a 52 noi tranzacții comerciale în valoare totală de lei, fără TVA; la rândul său, SC SRL a înregistrat un venit impozabil de lei și lei TVA colectat.

S-a constatat de asemenea, că cheltuielile cu comisionul plătit SC SRL în anul 2006, în valoare de lei care se adaugă TVA în valoare de sunt deductibile din punct de vedere fiscal, întrucât sunt efectuate în baza unui comision care respectă cerințele prevăzute de pct.48 din HG nr.44/2004.

Prin răspunsul de la obiecțiunile raportului de expertiză (filele 94-98 dosar) s-a constatat că la nivelul societății reclamante, pentru perioada decembrie 2005-mai 2006 s-au găsit rapoarte lunare întocmite și semnate de SC care au fost atașate la filele 99-106 dosar.

Față de aceste considerente, instanța apreciază că pârâta a emis dispoziția contestată cu nerespectarea dispozițiilor legale, astfel încât va dispune anularea acesteia.

În baza art.274 cod procedură civilă, va obliga pârâta la plata către reclamant a sumei de lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Pentru aceste motive,

În numele legii,

DISPUNE

Admite acțiunea având ca obiect „anulare act de control” formulată de reclamantul SC SRL, cu sediul în mun.

jud.Suceava, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava, mun.Suceava, str.Vasile Bumbac, nr.1, jud.Suceava.

Anulează decizia nr. din data de emisă de pârâtă.

Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi,

Președinte,

Grefier,

Red
Tehn
4ex/