

284/IL/2009

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice . a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice, Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Fizice prin adresa nr..... cu privire la contestatia formulata de Dl P., cu domiciliul in;inregistrata la DGFPsub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva Raportului de inspectie fiscala din data de Somatia nr.si Titlul executoriu nr., Somatia nr. si Titlul executoriu nr., Decizia nr., pentru o suma totala delei.

Dl P..... contesta Raportul de inspectie fiscala din data de, Somatia nr. si Titlul executoriu nr....., Somatia nr.si Titlul executoriu nr. Decizia nr., pentru o suma totala delei.

Petentul mentioneaza ca inainteaza contestatia pentru urmatoarele:

- suma de lei stabilita prin raportul de inspectie fiscala din ca diferenta de impozit, urmata de plata amenzii delei.
- suma de lei diferenta de impozit anuntata prin Somatia nr. si Titlul executoriu nr. urmate de respingerea contestatiei si adresarea instantelor judecatoresti.
- suma de lei diferenta de impozit stabilita prin Somatia nr. si Titlul executoriu nr., fara a preciza daca suma reprezinta completarea sau inlocuirea sumei de lei.Petentul anexeaza documentele.
- suma de lei reprezentand diferenta de impozit stabilita prin Decizia

Contestatorul mentioneaza ca rata impozitului pe inchiriere pe luna septembrie a fost platita .

Dl P. solicita considerarea prezentei o contestatie a tuturor sumelor .

Administratia Finantelor Publice, Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Fizice, in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr..... sustine urmatoarele:

Dl P. a contestat o serie de sume fara a mentiona titlul de creanta care le stabileste.Se impune respingerea contestatiei ca lipsita de obiect.

Verificand izvorul sumelor mentionate in contestatie se constata ca ele au fost stabilite in urma controlului fiscal din, titlul de creanta fiind Decizia nr..... care cuprinde impozit pe venit lei si accesorii lei.

Intrucat sumele respective nu au fost achitate, s-a procedat la emiterea somatiei nrinsotita de Titlul Executoriu nr. pentru suma de lei si somatia nr. insotita de Titlul executoriu nr..... pentru suma de lei reprezentand obligatii de plata accesorii neachitate.

Contribuabilul a mai formulat contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala din data de si a Deciziei de impunere nr., care a fost solutionata prin Decizia nr..... in sensul respingerii in totalitate a contestatiei .Petentul a contestat Decizia nr., actiune care face obiectul dosarului nr. aflat pe rolul Tribunalului

Fata de cele prezentate , cum o contestatie avand aceleasi parti si acelasi obiect a fost deja solutionata, se propune respingerea contestatiei nr. in baza admitterii exceptiei autoritatii de lucru judecat.

Luand in considerare constatările organului fiscal, documentele existente la dosarul contestației precum și actele normative în vigoare în perioada invocată de contestatoare și organul de control se rețin următoarele:

In fapt, prin contestația înregistrată la AFP . sub nr..... , dl P. se îndreaptă împotriva Raportului de inspecție fiscală din , Somatia nr.și Titlul executoriu nr., Somatia nr. și Titlul executoriu nr., Decizia nr.

În contestația depusă de către domnul P.precizăm că nu au fost specificate actele administrative fiscale atacate, fapt pentru care s-a solicitat petentului prin adresa nr..... să specifice corect care este obiectul contestației mai precis să specifice actele administrative fiscale atacate și sumele contestate.

De asemenea i s-a făcut cunoscut contestatorului că a contestat o Decizie fără să îi specifice data , și i s-a solicitat să menționeze care sunt motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază contestația.

În data de Biroul soluționare contestații a primit confirmarea de primire a adresei trimise către Dl P. pe care este înscrisă data confirmării de primire de către contribuabil, respectivAstfel se constată că termenul de prezentare a celor cerute de către Biroul Soluționare Contestații a fost depășit.

Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul de Soluționarea Contestațiilor , se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond , în conformitate cu art.213 alin.(5) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare:

“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

1.Referitor la capatul de cerere cu privire la Raportul de inspecție fiscală încheiat în data de pentru suma de lei.

În contestația înregistrată, Dl P. contestă Raportul de inspecție fiscală din data de pentru suma de lei.

Mentionăm că petentul a mai contestat acest Raport de inspecție fiscală, contestație în urma căreia s-a emis Decizia de soluționare nr. Prin această decizie contestația Domnului P. a fost respinsă în totalitate ca inadmisibilă pentru suma de lei , întrucât cu toate că prin adresa nr. i s-a solicitat să precizeze actul administrativ fiscal contestat, făcându-se precizarea că Raportul de inspecție fiscală din data nu este un titlu de creanță ,ci titlul de creanță îl reprezintă Decizia de impunere nr. prin adresa de răspuns nr., petentul își menține contestația cu privire la Raportul de inspecție fiscală .

Potentul a contestat în instanța Decizia de soluționare nr. act care face obiectul dosarului nr.

În drept, art.210 alin.(2) din OG Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare, menționează:

“(2) Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.”

De asemenea , având în vedere că suma de lei a făcut obiectul unei alte contestații, soluționată de Directia Generala a Finantelor Publice prin Decizia nr. decizie definitivă în sistemul căilor administrative de atac, urmează să se respingă ca fără obiect contestația Domnului P. pentru acest capat de cerere, în conformitate cu prevederile pct.12.1 lit.c) din Ordinul nr.519/2005:

“ 12.1. Contestația poate fi respinsă ca: _____

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect;”

2.Referitor la capatul de cerere cu privire la Somația nr. ... si titlul Executoriu nr..... pentru suma de lei , precum si Somația si Titlul executoriu nr. pentru suma delei.

Cauza supusa solutionarii este aceea de a stabili daca Directia Generala a Finantelor Publice . prin Biroul Solutionarea Contestatiilor . se poate investi cu solutionarea acestui capat de ceerere in conditiile in care somatiile nu fac obiectul cailor administrative de atac.

In fapt, prin somatia nr. si Somația nr. s-a comunicat petentei ca figureaza in evidentele fiscale cu obligatii restante la bugetul de stat pentru sumele de (diferente impozit pe venit) lei si respectiv(diferente impozit pe venit) lei.

In drept, sunt aplicabile dispozitiile art.205 (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , conform caruia:

“Posibilitatea de contestare

- (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

In speta sunt incidente si prevederile art.206 (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, care stabileste ca:” (2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**”

Intrucat prin somatiile nr. si nr. emise de organelle fiscale nu s-au stabilit obligatii fiscale ci numai s-a dispus plata acestora , somatia nefacand obiectul cailor administrative de atac prevazute de dispozitiile legale sus mentionate (contestatiile se formuleaza numai impotriva unor acte de control sau de impunere) , in cauza isi fac aplicabilitatea si dispozitiile art. 145 din Codul de procedura fiscala care precizeaza ca: “**Executarea silită începe prin comunicarea somației. Dacă în termen de 15 zile de la comunicarea somației nu se stinge debitul, se continuă măsurile de executare silită. Somația este însoțită de un exemplar al titlului executoriu.**”, iar conform art.172 :” (1) **Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.**

[...]

(4) **Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.**”

Avand in vedere prevederile legale de mai sus se retine ca directia Generala a Finantelor Publice Ialomita nu se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere intrucat competenta de solutionare apartine instantei de judecata.

3.Referitor la capatul de cerere cu privire la Decizia nr. pentru suma de lei.

Mentionam ca petentul nu a dat curs solicitarii organului de solutionare a contestatiilor prin adresa nr., si anume sa precizeze actul contestat, motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia.

Prin urmare, sunt aplicabile prevederile art.206 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala cu modificarile si completarile ulterioare.

"Art. 206

Forma și conținutul contestației

(1) **Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."

Astfel, avand in vedere faptul ca petentul nu a precizat obiectul contestatiei , motivele si dovezile pe care se intemeiaza contestatia, si nici nu a atasat la dosarul cauzei actul administrativ fiscal atacat respectiv Decizia nr fara data , acest capat de cerere va fi respins ca fiind fara obiect in temeiul pct.12.1 lit.c) din Ordinul nr.519/2005:

“ 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect;”.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.109 alin.(2), art. 145, art.172 alin.(1) si (4), art.206 alin.(1) si (2) ,art.205 alin.(1) , 210 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , coroborate cu pct. 12.1 lit.c) din Instructiuni pentru aplicarea Titlului IX din OG.nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005:

Directorul Coordonator al Directiei Generale a Finantelor Publice

DECIDE:

Art. 1 Respingerea ca fiind fara obiect cu privire la suma delei, din Raportul de inspectie fiscala din data

Art.2 Lipsa competentei materiale a Biroului de solutionare a contestatiilor cu privire la capatul de cerere cu privire la Somatia nr. si titlul Executoriu nr..... pentru suma de lei , precum si Somatia si Titlul executoriu nr. pentru suma de lei.

Art.3 Respingerea ca fiind fara obiect , cu privire la Decizia nr. pentru suma de lei.

Art. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de luni de la comunicare.

Director Coordonator,

.....