



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului**



Str. Ștefan cel Mare, nr. 56, Vaslui, jud.i  
Tel: 0235315297, 0235314143/429, Fax: +0235317067  
e-mail: admin.v...x01....s@mfinante.ro

**DECIZIA 21/15.04.2011**

privind soluționarea contestației formulate de  
**domnul M. I.**  
înregistrate la D.G.F.P V. sub nr. ../08.04.2011

Compartimentul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului V., a primit spre soluționare contestația formulată de **domnul M. I. CNP..** din sat D., comuna D., jud. V. prin reprezentant convențional avocat M. M. din G., str. V. Ț. nr. ., bl. ..., et. .., ap. .., cu , depusă la AFP . sub nr. ../28.03.2011.

Contestația este formulată împotriva **Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../17.07.2008 emisă de Administrația finanțelor publice B. și privește suma de ... lei** reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, decizie înmănată petentului sub semnătură, în data de 17.07.2008.

Având în vedere art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată care, referitor la termenul de depunere a contestației precizează: „**(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii**”, art. 213 alin. (5) din același act normativ precizează că **”organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”** și pct. 9.3. din OPANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală **”În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat”** s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației precum și a termenului de formulare a acțiunii, reținându-se următoarele:

**Cauza supusă soluționării este dacă organul competent se poate investi cu soluționarea pe fond a acțiunii în condițiile în care petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.**

**În fapt**, urmare a cererii nr. ../17.08.2008 prin care **domnul M. I.** a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, în vederea înmatriculării în România a autovehiculului Marca Opel Vectra, Categorie Auto M1 Norme poluare E2, serie sașiu WOLO., serie carte auto G., An fabricație 2000, Data primei înmatriculări 28.01.2000, Nr. identificare WOLOJBF., Administrația Finanțelor Publice B., în baza prevederilor OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../17.07.2008 prin care s-a stabilit în sarcina petentului obligația de plată în sumă de .. lei cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule.

Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .. a fost comunicată domnului M. I., pe bază de semnătură în data de 17.07.2008.

Împotriva deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule și a debitului stabilit prin aceasta în sumă de .. lei, domnul M. I. a formulat contestația pe care a depus-o la A.F.P. B. în data de 28.03.2011 fiind înregistrată sub nr. ../28.03.2011.

În cuprinsul contestației, petentul arată că își întemeiază contestația pe prevederile art. 148 alin. (2) din Constituția României și art. 90 alin. (1) din Tratatul de instituire a Comunității Economice Europene și solicită, în fapt anularea deciziei de calcul nr../17.07.2008 și restituirea sumei de .. lei achitată cu chitanța seria TS4A nr. ..

**În drept**, potrivit prevederilor art. 207 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată: **“Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ-fiscal atacat, sub sancțiunea decăderii”.**

Referitor la termene, dispozițiile art.101-103 din Codul de procedură civilă precizează:

*“ Art.101 Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.*

*Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.*

*Art.102 Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”*

Totodată art. 206 din același act normativ referitor la forma și conținutul contestației precizează:

**„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

**e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii”.**

În speță, se reține că termenul legal pentru exercitarea căii administrative de atac a fost 18.08.2008 iar domnul M. I. a depus contestația în afara acestui termen respectiv în data de 28.03.2011, după 984 de zile de la data comunicării(30.06.2010) fapt care se sancționează cu decăderea din dreptul de a i se soluționa pe fond acțiunea dar și faptul că nu se face **dovada calității de împuternicit a doamnei avocat M. M..**

Drept urmare, având în vedere și faptul că decizia de calcul al taxei pe poluare contestată conține toate elementele prevăzute de art. 43(2) lit. i) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală referitoare la posibilitatea de contestare și precizează că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea așa cum se precizează la art. 207 din Codul de procedură fiscală, republicată („**Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin. (1) din același act normativ**”), se reține că petentului a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

**În drept**, devin incidente dispozițiile art. 217 din Codul de procedură fiscală, care prevăd:

**„Art. 217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale:**

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.**

Pe cale de consecință, pentru motivele expuse se va respinge ca nedepusă în termen contestația formulată de petent împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. ../17.07.2008, întocmită de organele fiscale din cadrul AFP B..

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 210 și 217 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007 cu modificările și completările ulterioare, se:

**DECIDE:**

**1. Respingerea, ca nedepusă în termenul legal și de către o persoană fără calitate procesuală, a contestației formulată de domnul M. I.CNP.. din sat D., comuna D., jud. V., depusă la AFP B. sub nr. ..28.03.2011, împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../17.07.2008, întocmită de AFP B.pentru suma de .. lei.**

**2. Decizia nr. 29/15.04.2011 privind soluționarea contestației formulată de d-l M.I. se comunică contestatoarei în condițiile art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și A.F.P. B..**

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul V., în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art. 218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,**