

## **DECIZIE nr. 3220 / 27.03.2018**

privind soluționarea contestațiilor formulate de d-na SMD, înregistrate la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR\_DGR ..../29.09.2017, nr. ..../24.11.2017 și respectiv nr. ..../28.02.2018

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara - Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, cu adresele: nr. ..../07.09.2017 și înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. TMR\_DGR ..../29.09.2017, nr. ..../17.11.2017 și înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. ..../24.11.2017, și respectiv nr. ..../14.02.2018 și înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. ..../28.02.2018, asupra contestațiilor formulate de

D-na SMD,  
CNP: ....  
cu domiciliul în .....  
prin avocat ....

înregistrate la Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara sub nr. ..../05.09.2017 și la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. TMR\_DGR ..../29.09.2017, respectiv la Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara sub nr. ..../16.11.2017 și la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. ..../24.11.2017, și respectiv la Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara sub nr. ..../12.02.2018 și la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. ..../28.02.2018.

Petenta SMD, prin avocat ....., formulează contestații împotriva următoarelor acte administrative fiscale:

➤ Contestația înregistrată la A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara sub nr. ..../05.09.2017 și la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. TMR\_DGR ..../29.09.2017 prin care petenta s-a îndreptat împotriva **Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. XXX/30.06.2017**, emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara.

➤ Contestația înregistrată la A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara sub nr. ..../16.11.2017 și la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. ..../24.11.2017 prin care petenta s-a îndreptat împotriva **Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. YYY/30.09.2017**, emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara.

➤ Contestația înregistrată la A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara sub nr. ..../12.02.2018 și la D.G.R.F.P Timișoara sub

nr. ..../28.02.2018 prin care Petenta s-a îndreptat împotriva **Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ZZZ/31.12.2017**, emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara.

În contestațiile formulate, argumentele petentei sunt similare, deciziile prin care au fost stabilite accesoriile - Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. XXX/30.06.2017, nr. YYY/30.09.2017, și nr. ZZZ/31.12.2017, sub aspectul cuantumului influențându-se reciproc.

*În drept*, Ordinul 3.741 din 23 decembrie 2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

*“9.5. În situațiile în care organele competente au de soluționat două sau mai multe contestații, formulate de aceeași persoană fizică sau juridică împotriva unor titluri de creanță fiscală, ori alte acte administrative fiscale încheiate de aceleași organe fiscale sau alte organe fiscale vizând aceeași categorie de obligații fiscale ori tipuri diferite, dar care sub aspectul cuantumului se influențează reciproc, se poate proceda la conexarea dosarelor, dacă prin aceasta se asigură o mai bună administrare și valorificare a probelor în rezolvarea cauzei.”*

În considerarea celor mai sus arătate, în condițiile în care actele administrative emise „sub aspectul cuantumului se influențează reciproc”, în temeiul prevederilor punctului 9.5 din Ordinul 3.741 din 23 decembrie 2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se vor conexa dosarele contestațiilor formulate de SMD, înregistrate la Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara sub nr. ..../05.09.2017 și la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. TMR\_DGR ..../29.09.2017, respectiv la Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara sub nr. ..../16.11.2017 și la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. ..../24.11.2017, și respectiv la Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara sub nr. ..../12.02.2018 și la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. ..../28.02.2018, cu consecința emiterii unei singure decizii în soluționarea acestora, D.G.R.F.P. Timișoara fiind competentă în soluționarea acestora în considerarea dispozițiilor exprese ale pct. 9.6 din O.P.A.N.A.F. 3741/2015.

*În ceea ce privește suma contestată*, arătăm următoarele:

Suma totală contestată este în cuantum de ..... lei, astfel:

➤ Suma de **X1**, reprezentând dobânzi în sumă de X2 lei și penalități de întârziere în sumă de X3 lei, stabilită prin **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr.**

**XXX/30.06.2017** emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, și

➤ Suma de **Y1 lei**, reprezentând: dobânzi în sumă de Y2 lei și penalități de întârziere în sumă de Y3 lei, stabilită prin **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. YYY/30.09.2017**, emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara.

➤ Suma de **Z1 lei**, reprezentând: dobânzi în sumă de Z2 lei și penalități de întârziere în sumă de Z3 lei, stabilite prin **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ZZZ/31.12.2017**, A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara.

Contestațiile au fost semnate de reprezentantul legal al petentei, av. ...., la dosarul cauzei fiind depuse împuternicirile avocațiale, în original, așa după cum prevede art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

În raport de data comunicării deciziilor contestate, respectiv:

- Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. XXX/30.06.2017, comunicată la data de 25.07.2017;

- Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. YYY/30.09.2017 emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, comunicată la data de 27.10.2017; și

- Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ZZZ/31.12.2017 emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, comunicată la data de 01.02.2018, contestațiile au fost depuse în termenul de 45 de zile prevăzut de art. 270 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestațiilor:

I. Petenta SMD a formulat contestație împotriva:

- **Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. XXX/30.06.2017** emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, în sumă totală de **X1 lei**, reprezentând dobânzi în sumă de X2 lei și penalități de întârziere în sumă de X3 lei;

- **Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. YYY/30.09.2017** pentru suma de **Y1 lei**, emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, reprezentând: dobânzi în sumă de Y2 lei și penalități de întârziere în sumă de Y3 lei;

- **Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ZZZ/31.12.2017** pentru suma de **Z1 lei**, emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, reprezentând: dobânzi în sumă de Z2 lei și penalități de întârziere în sumă de Z3 lei, considerând că sumele stabilite ca accesorii prin deciziile contestate nu sunt datorate de aceasta, întrucât creanța fiscală principală care le-a generat este nedatorată.

În motivarea contestațiilor, argumentele petentei sunt similare, deciziile prin care au fost stabilite accesoriile - Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. XXX/30.06.2017, nr. YYY/30.09.2017, și nr. ZZZ/31.12.2017, invocând în susținerea cauzelor următoarele:

Petenta arată că la solicitarea sa, cu adresa nr. ..../12.07.2017, SFM Hunedoara i-a comunicat, la data de 17.07.2017, înscrisul cu nr. ..../24.04.2017, care este un referat intern.

ANAF, privind scăderea din evidenta fiscală a obligațiilor în suma de .... lei cu care ar fi figurat contribuabilul SMD I.I. CUI ....., ca urmare a radierii contribuabilului din Registrul Comerțului în baza sentinței nr. ..../2016 (pronunțată de Tribunalul Hunedoara ).

Pe de altă parte, S.F.M. Hunedoara i-a comunicat petentei Decizia nr. XXX/30.06.2017, prin care au fost calculate obligații fiscale accesorii în sumă de X1 lei, aratându-se în anexa la decizie ca documentul de individualizare al sumei de plată, pentru o parte din din accesoriile calculate l-ar reprezenta un înscris cu nr. ..../24.04.2017. Petenta a solicitat, din nou comunicarea înscrisului cu nr. ..../24.04.2017, acesta fiindu-i transmis de intimat cu adresa nr. ..../02.08.2017. Si înscrisul cu nr. ..../24.04.2017 este un document intern ANAF, respectiv o adresa trimisă de AJFP Hunedoara către SFM Hunedoara, prin care se solicită ca obligațiile fiscale ale contribuabilului SMD I.I., în cuantum de .... lei să fie debitate pe petentă ca persoană fizică.

Prin adresa nr. ..../02.08.2017 a SFM Hunedoara se arată că suma de .... lei reprezentând obligațiile fiscale ale contribuabilului SMD I.I., au fost debitate pe petentă ca persoană fizică, ca urmare a radierii întreprinderii individuale, iar temeiul l-ar reprezenta art. 20 alin.1 și art. 26 din OUG nr. 44/2008.

Petenta afirmă că este adevărat faptul că a avut calitatea de titulară a SMD I.I..

Radierea din Registrul Comerțului a SMD I.I. a fost dispusă prin sentința nr. ..../08.12.2016, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr. ..../2016.

Prin aceeași sentință a Tribunalului Hunedoara s-a dispus și închiderea procedurii insolvenței debitorului SMD I.I., procedura care fusese deschisă

prin sentința nr. ..../2016, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr. ..../2016.

În tabelul definitiv al creanțelor întocmit de lichidatorul judiciar în cadrul procedurii simplificate a insolvenței, publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență, tabel care cuprinde toate creanțele anterioare deschiderii procedurii, AJFP Hunedoara a fost înscrisă cu o creanță bugetară în cuantum de .... lei.

Potrivit art. 181 alin.1 din Legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței *Prin închiderea procedurii de faliment, debitorul persoană fizică va fi descărcat de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în faliment, însă sub rezerva de a nu fi găsit vinovat de bancrută frauduloasă sau de plăți ori transferuri frauduloase; în astfel de situații, el va fi descărcat de obligații numai în măsura în care acestea au fost plătite în cadrul procedurii.*

Totodată, art. 5 pct. 47 din Legea nr. 85/2014 prevede că *procedura simplificată reprezintă procedura de insolvență prevăzută de prezenta lege, prin care debitorul care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 38 alin. (2) intră direct în procedura falimentului, fie odată cu deschiderea procedurii insolvenței, fie după o perioadă de observație de maximum 20 de zile, perioadă în care vor fi analizate elementele prevăzute la art. 38 alin. (2) lit. c) și d).*

Art. 38 alin. 2 lit. a) din Legea nr. 85/2014 prevede că *Procedura simplificată prevăzută de prezentul capitol se aplică debitorilor aflați în stare de insolvență care se încadrează în una dintre următoarele categorii: a) profesioniști persoane fizice supuse obligației de înregistrare în registrul comerțului, cu excepția celor care exercită profesii liberale*

Pe de altă parte, art 26 din OUG nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale (în forma aflată în vigoare la data de 08.12.2016, data pronunțării sentinței ..../2016 a Tribunalului Hunedoara) prevede că *Persoana fizică titulară a întreprinderii individuale răspunde pentru obligațiile sale cu patrimoniul de afecțiune, dacă acesta a fost constituit, și, în completare, cu întreg patrimoniul, iar în caz de insolvență, va fi supusă procedurii simplificate prevăzute de Legea nr. 85/2006, cu modificările ulterioare.* Este evident că prevederea legală citată dispune în sensul că persoana fizică titulară a întreprinderii individuale este supusă procedurii simplificate a insolvenței prevăzute de Legea 85/2006 (în prezent Legea nr. 25/2014) în tot ceea ce privește această procedură- deschiderea, efectele deschiderii, desfășurarea procedurii, închiderea procedurii și, evident, *efectele închiderii ei - cel mai important fiind cel prevăzut de art. 181 alin.1 citat mai sus.*

Deci, procedura care a fost închisă prin sentința ..../08.12.2016, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr. ..../2016 este procedura falimentului, astfel încât sunt aplicabile dispozițiile art. 181 alin.1 citat mai sus,

în opinia petentei aceasta fiind descărcata de orice obligații anterioare deschiderii procedurii, întrucât nu a fost găsită vinovata de bancrută frauduloasă sau de plăți ori transferuri frauduloase.

Or, cata vreme după data deschiderii procedurii simplificate a insolventei, întreprinderea individuala nu a desfasurat activitati si nu am realizat venituri, este evident ca petenta nu mai poate datora alte sume cu titlu de obligații la bugetul de stat, asupra carora sa se calculeze accesorii, asa cum s-a făcut prin deciziile **nr. XXX/30.06.2017, nr. YYY/30.09.2017 și nr. ZZZ/31.12.2017.**

Pe cale de consecință, petenta solicită admiterea contestațiilor, invocând prevederile art. 26 din art 26 din OUG nr. 44/2008 (in forma anterioara Legii nr. 182/2016), art. 181 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

**II.** În temeiul prevederilor art. 98 lit. c) și art. 173 alin. (5) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pentru neachitarea la termenul de scadență de către petentă a obligațiilor fiscale principale restante în sumă de ..... lei, organele fiscale din cadrul A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara au stabilit în sarcina petentei accesorii în sumă totală de ..... lei, constând în dobânzi și penalități de întârziere determinate prin emiterea deciziilor referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, astfel:

- **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. XXX/30.06.2017**, în suma totală de **X1 lei**, reprezentând dobânzi în sumă de X2 lei și penalități de întârziere în sumă de X3 lei, calculate până la data de 30.06.2017;

- **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. YYY/30.09.2017**, în suma totală de **Y1 lei** constând în dobânzi în sumă de Y2 lei și penalități de întârziere în sumă de Y3 lei, calculate până la data de 30.09.2017;

- **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ZZZ/31.12.2017**, în suma totală de **Z1 lei** constând în dobânzi în sumă de Z2 lei și penalități de întârziere în sumă de Z3 lei, calculate până la data de 31.12.2017.

**III.** Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petentă și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Administrației Județene a Finanțelor Publice Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara au stabilit în sarcina petentei SMD

suma totală de ..... lei, reprezentând obligații fiscale accesorii aferente obligațiilor fiscale principale, stabilite prin următoarele acte administrative fiscale:

- **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. XXX/30.06.2017 în suma de X1 lei,**
- **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. YYY/30.09.2017 în suma de Y1 lei,** și
- **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ZZZ/31.12.2017 în suma de Z1 lei.**

*Cauza supusă soluționării este legalitatea calculării în sarcina petentei SMD a obligațiilor fiscale accesorii în sumă totală de ..... lei aferente obligațiilor fiscale principale neachitate de către Intreprinderea Individuală SMD, radiată de la O.R.C. în baza Sentinței civile nr. .... /08.12.2016, definitive, obligații fiscale principale transferate pe Codul numeric personal al titularii Intreprinderii Individuale, d-na SMD, în condițiile legii.*

*În fapt, Intreprinderea Individuală SMD a fost radiată de la O.R.C. în baza Sentinței civile nr. .... /08.12.2016, definitivă.*

Organul fiscal de administrare al petentei SMD a comunicat în repetate rânduri, atât petentei SMD (adresele nr. .... /02.08.2017, nr. .... /18.08.2017), precum și reprezentantului legal al acesteia, dl. ...., adresa nr. .... /12.07.2017, confirmată de primire la 17.07.2017, că urmare radierii I.I. SMD obligația fiscală a acesteia a fost preluată în evidența fiscală a d-nei SMD pe CNP, suma de ..... lei, reprezentând obligații de plată la bugetul general consolidat neachitate de către Intreprinderea Individuală SMD, CUI ....., datorii care în conformitate cu art. 20 alin. 1 și art. 26 din O.U.G. nr. 44/16.04.2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, Intreprinderile individuale și intreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare, „persoana fizică titulară a intreprinderii individuale răspunde pentru obligațiile asumate în exploatarea intreprinderii economice cu bunurile din patrimoniul de afectațiune, iar dacă acestea nu sunt suficiente pentru satisfacerea creanțelor, pot fi urmărite și celelalte bunuri ale debitorului”, sunt suportate de către persoana fizică SMD.

Din documentele existente la dosarul cauzei, respectiv Sentința civilă nr. .... /08.12. 2016, definitivă, nu rezultă că I.I. SMD a fost supusă procedurii simplificate.

Mai mult, invocarea de către reprezentantul petentei a incidenței în cauză a dispozițiilor art. 181 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 „Prin închiderea procedurii de faliment, debitorul persoană fizică va fi descărcat de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în faliment, însă sub rezerva de a nu fi

găsit vinovat de bancrută frauduloasă sau de plăți ori transferuri frauduloase; în astfel de situații, el va fi descărcat de obligații numai în măsura în care acestea au fost plătite în cadrul procedurii.” confirmă confuzia în care se află acesta, motivând pretențiile din contestația formulată cu o normă legală care referă la debitorul persoană fizică, în condițiile în care în cauza dedusă judecătii, conform Sentinței civile nr. ..../08.12.2016, definitivă, debitorul a fost Intreprinderea Individuală al cărei reprezentant legal este SMD.

Conform documentelor existente la doarul cauzei rezultă că organul fiscal de administrare, notificând în mod repetat petenta, d-na SMD, a instiuit pe CNP al acesteia, obligații fiscale neachitate de către I.I. SMD radiată.

Neachitarea în termen a acestei obligații fiscale a determinat calculul accesoriilor în sumă totală de ..... lei, după cum urmează:

- **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. XXX/30.06.2017**, în suma totală de **X1 lei**, reprezentând dobânzi în sumă de X2 lei și penalități de întârziere în sumă de X3 lei, calculate până la data de 30.06.2017;

- **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. YYY/30.09.2017**, în suma totală de **Y1 lei** reprezentând dobânzi în sumă de Y2 lei și penalități de întârziere în sumă de Y3 lei, calculate până la data de 30.09.2017;

- **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ZZZ/31.12.2017**, în suma totală de **Z1 lei** reprezentând dobânzi în sumă de Z2 lei și penalități de întârziere în sumă de Z3 lei, calculate până la data de 31.12.2017.

**În drept**, art. 173 alin. (1), art. 174 alin. (1) și art. 176 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală:

*„ART. 173*

*Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere*  
**(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”**

*„ART. 174*

*Dobânzi*  
**(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. (...)**

*„ART. 176*

*Penalități de întârziere*



*(1) Penalitățile de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. Dispozițiile [art. 174](#) alin. (2) - (4) și [art. 175](#) sunt aplicabile în mod corespunzător.”*

Potrivit prevederilor legale mai sus citate, pentru neachitarea la termenul de scadenta de către debitor a obligațiilor de plata, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere calculate pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadenta și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

Pe cale de consecință, în considerarea celor ce preced, având în vedere că petenta SMD, notificată în repetate rânduri de către organul fiscal de administrare asupra preluării obligațiilor fiscale restante de la Intreprinderea Individuală SMD radiată al cărei titular a fost, în sarcina sa, pe CNP, cu consecința datorării obligației de plată la bugetul consolidat al statului de către petenta SMD pentru Intreprinderea Individuală SMD radiată, se constată că în mod corect și legal Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara a stabilit în sarcina d-nei SMD obligații fiscale accesorii pentru neplata în termen a obligațiilor fiscale restante, motiv pentru care, în temeiul art. 279 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, potrivit căruia:

*„(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.”,*

coroborat cu pct. 11.1. lit. a) din Ordinul A.N.A.F. nr. 3741/2015 pentru aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, care prevede:

*„11.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natura să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;”,*  
*se vor respinge ca neîntemeiate* contestațiile formulate de petenta SMD împotriva:

- **Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. XXX/30.06.2017** emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, pentru suma totală de **X1 lei**.

- **Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. YYY/30.09.2017** emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, pentru suma totală de **Y1 lei**,

- **Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ZZZ/31.12.2017** emisă de A.J.F.P.

Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, pentru suma totală de **Z1 lei**.

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor art. 279 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

### **DECIDE :**

- *respingerea ca neîntemeiată* a contestațiilor formulate împotriva:

1. Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere **nr. XXX/30.06.2017** emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, pentru suma de **X1 lei** reprezentând:

- X2 lei dobânzi,
- X3 lei penalități de întârziere.

2. Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere **nr. YYY/30.09.2017** emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, pentru suma de **Y1 lei** reprezentând:

- Y2 lei dobânzi,
- Y3 lei penalități de întârziere.

3. Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere **nr. ZZZ/31.12.2017** emisă de A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, pentru suma de **Z1 lei** reprezentând:

- Z2 lei dobânzi,
- Z3 lei penalități de întârziere.
- prezenta decizie se comunica la:
  - Cabinet Individual Avocat ....;
  - A.J.F.P. Hunedoara-Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara; cu respectarea pct. 7.6 din O.P.A.N.A.F. nr. 3.741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Hunedoara sau Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL,**