

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
- PRAHOVA -

DECIZIA nr. 65 din 06 septembrie 2006
privind solutionarea contestatiei formulata de
d-nul din localitatea, jud. Prahova

Cu adresa nr. .../02.08.2006 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr.../03.08.2006, Administratia Finantelor Publice a Comunei ... a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **d-nul** din ..., jud. Prahova impotriva **DECIZIEI nr..... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent**, din data de 2006, intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a ...

Obiectul contestatiei il reprezinta suma de ... lei RON reprezentand majorari de intarziere aferente cheltuielilor judiciare datorate bugetului general consolidat, stabilite prin *Decizia nr.... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent*, intocmita in data de ...2006 de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice ...

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", fiind inregistrata la A.F.P.C. .. sub nr...../01.08.2006 .

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I . Sustinerile contestatoarului sunt urmatoarele :

"[...] 1. In primul rand nu stiu din ce dosar civil sau penal sunt cheltuielile judiciare in valoare de ... RON si ONORATA INSTITUTIE putea sa scrie clar si raspicat.
2. Stiu ca mai exista un dosar penal pe rol la Inalta Curte De Casatie.
3. Eu momentan nu dispun de suma solicitata si daca intradevar exista un dosar cu sentinta definitiva voi achita acesti bani in rate dar numai dupa ce constat ca este adevarat. [...]"

II . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele :

* Prin *Decizia nr.... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale*, intocmita de reprezentantii A.F.P.C., au fost calculate in sarcina d-lui din comuna ..., avand CNP ..., majorari de intarziere in suma de ... RON, aferente unor cheltuieli judiciare datorate bugetului statului in suma de ... lei, conform prevederilor art.86 lit.c) si art.115 din O.G. nr.92.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

* Prin contestatia formulata d-nul ... sustine ca nu are cunostinta in ce dosare civile sau penale au fost stabilite cheltuielile judiciare, iar in cazul in care “*exista un dosar cu sentinta definitiva voi achita acesti bani in rate...*” .

* In fapt, reprezentantii A.F.P.C. ... au intocmit la data de ... 2006 *Decizia nr... referitoare la obligatiile de plata accesorii* avand la baza urmatoarele **adrese transmise de instanta Tribunalului Prahova - Sectia Penala:**

- Pentru Dosar penal nr. .../01 a fost inaintata adresa inregistrata la A.F.P.... sub nr.../01.10.2002, la care a fost anexat titlul executoriu (extras) aferent Sentintei penale a Judecatoriei Ploiesti nr.../15.04.2002, definitiva prin D.P.../02 a Curtii de Apel Ploiesti, prin care debitorul ... a fost obligat la plata sumei de ... lei (ROL) reprezentand cheltuieli judiciare datorate bugetului general consolidat ;

- Pentru Dosar penal nr.../03, cu adresa inregistrata la A.F.P... sub nr.../18.11.2003, a fost inaintat titlul executoriu (extras) la Sentinta penala nr.../16.10.2003 pronuntata de Judecatoria Ploiesti, definitiva la data de 05.11.2003, prin care s-au calculat in sarcina contestatorului cheltuieli judiciare in suma de ... lei (ROL);

- Pentru Dosar penal nr.../03 a fost inaintata Administratiei Finantelor Publice a Comunei ... adresa inregistrata la aceasta sub nr.../02.12.2003 cu titlul executoriu (extras) privind Sentinta penala nr.../12.05.2003 pronuntata de Judecatoria Ploiesti, definitiva la data de 22.10.2003, prin care s-a stabilit in sarcina contestatorului cheltuieli judiciare in suma de ... lei (ROL);

- Pentru Dosarul penal nr.../.../2000 reprezentantii A.F.P.C.... au primit cu adresa inregistrata sub nr.../12.07.2005 spre executare silita titlul executoriu (extras) privind pe debitorul ... pentru suma de ... lei (ROL), stabilita de Tribunalul Prahova prin Sentinta Penala nr... din data de 06.11.2001, definitiva prin Decizia Penala nr.../2005 a Curtii de Apel Ploiesti.

* Urmare acestor documente inaintate de catre instantele judecatoresti, reprezentantii A.F.P.C. ... au intocmit si transmis debitorului ... ***Somatia nr. .../09.12.2004***, prin care acesta a fost instiintat ca datoreaza suma totala de ... ROL (... RON), compusa din : ... lei (... RON) - cheltuieli judiciare conform Sentintelor Penale nr.../2002, nr.../2003, nr.../2003 si ... lei (... RON) dobanzi si penalitati de intarziere.

Precizam ca aceasta Somatie a fost primita de sora contestatorului la data de 15 decembrie 2004, conform semnaturii pe confirmarea de primire, aflata in copie la dosarul cauzei.

De asemenea, cu nr.../13 octombrie 2005, organele fiscale teritoriale intocmesc o alta ***SOMATIE*** transmisa d-lui din comuna ... pentru suma de ... RON - cheltuieli judiciare avand in scris la rubrica *Titlu executoriu - Sentinta penala nr.../ 06.11.2001*, somatie primita de asemenea, de catre sora contestatorului la data de 20.10.2005, conform semnaturii acesteia pe confirmarea de primire.

* In drept, **O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, republicata la data de 26.09.2005, prevede urmatoarele :

“ **ARTICOLUL 115**

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”

(2)...

(3) Dobanzile si penalitatile de intarziere se fac venit la bugetul caruia ii apartine creanta principala.

(4) Dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice (...)” .

Astfel, avand in vedere ca datoria privind cheltuielile judiciare in suma totala de ... RON, stabilita prin Sentintele penale mai sus mentionate de catre Tribunalul Prahova - Judecatoria Ploiesti, nu a fost achitata, **in mod legal organele fiscale au calculat pana la data 06.07.2006 majorari de intarziere in suma totala de ... RON**, conform **Situatiei analitice debite** din evidenta A.F.P.C. ..., aflata in copie la dosarul cauzei, majorari calculate de la termenul de plata stabilit astfel:

- de la data de 06.11.2001, pentru cheltuieli judiciare de ... RON aferente Sentintei Penale nr.... /6.11.2001);

- de la data de 16.06.2004 pentru cheltuieli judiciare de ... RON si ... RON, aferente Sentintelor Penale nr.../ 16.10.2003 si nr.../12.05.2003);

- de la 15.12.2004 pentru debitul de ...RON, dispus prin Sentinta Penala nr.../ 15.04.2002)

* Referitor la argumentul contestatorului precum ca nu are cunostinta de dosarele “*penale sau civile*” prin care au fost stabilite debitele privind cheltuielile judiciare ce reprezinta baza de calcul a majorarilor de intarziere contestate, precizam ca obligativitatea comunicarii actelor procedurale revine instantelor judecatoresti emitente.

Insa, in somatiile transmise de D.G.F.P.Prahova - Administratia Finantelor Publice a Comunei ... debitorului contestator, sunt inscrise la rubrica “*Titlul executoriu nr./data*” numarul si data sentintelor penale prin care instanta de judecata a stabilit cheltuielile judiciare datorate bugetului statului.

Fata de cele prezentate mai sus rezulta ca obligatiile de plata in suma de ... lei RON, reprezentand majorari de intarziere, stabilite prin *Decizia nr.... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale* intocmita de catre reprezentantii A.F.P..... in data de 11.07.2006, sunt legal datorate bugetului de stat de catre d-nul ..., drept pentru care **se va respinge contestatia formulata ca neintemeiata.**

IV. Concluzionand analiza contestatiei formulata de d-nul din comuna ..., judetul Prahova, impotriva Deciziei nr.../11.07.2006 intocmita de organele fiscale ale A.F.P....., in conformitate cu prevederile art. 186 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

D E C I D E :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de d-nul ... cu domiciliul in comuna ..., judetul Prajova, impotriva *Deciziei nr.... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale*, emisa de A.F.P.C.... in data de 11.07.2006.

2. Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,