



---

---

### DECIZIA nr.152/14.05.2009

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Reghin, prin adresa nr.../16.04.2009, înregistrată sub nr.../21.04.2009, asupra contestației formulate de **dl. X**, împotriva Deciziei de impunere anuală nr.../26.03.2009 pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003, comunicată petentului la data de 03.04.2009, potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Suma contestată este de ... lei reprezentând impozit pe venit.

Contestația, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Reghin sub nr.../13.04.2009, a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestatii, este legal investită să soluționeze cauza.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin Biroul Soluționare Contestatii, se poate investi cu analiza pe fond a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere anuală nr.../26.03.2009 pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003, în condițiile în care aceasta nu poartă semnătura contestatorului în original.**

**În fapt**, contestația îndreptată împotriva Deciziei de impunere anuală nr.../26.03.2009 pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003, întocmită de Administrația Finanțelor Publice Reghin, este formulată de **dl. X**, însă fără a fi semnată de acesta în original.

**În drept**, potrivit art. 206 alin.(1) lit.e) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, "Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia**, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii".

Pct.2.2. și pct.2.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr.519/2005, prevăd următoarele:

**"2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**

2.3. Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei."

Prin adresa nr.../23.04.2009, D.G.F.P.Mureș - Biroul Soluționare Contestații, a solicitat, în temeiul prevederilor legale anterior citate, ca, în termen de 5 zile de la data primirii acesteia, să se prezinte la sediul D.G.F.P. Mureș pentru a semna în original contestația existentă la dosarul cauzei, însă, până la data întocmirii prezentei decizii, nu a fost îndeplinită această condiție procedurală, deși petentul a intrat în posesia adresei anterior menționate la data de 29.04.2009, potrivit confirmării de primire anexată la dosarul cauzei.

Conform art.213 "Soluționarea contestației" alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, **"Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei"**.

În baza celor reținute mai sus, și având în vedere dispozițiile art. 217 "Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale" alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se precizează faptul că, **"Dacă organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei"**, întrucât prin lipsa semnăturii contestatorului în original nu au fost îndeplinite condițiile de procedură cerute de art.206 alin.(1) din același act normativ, organul de soluționare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, contestația urmând a fi **respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale**.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.209 alin.(1) lit.a) și art.210 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

**DECIDE**

Respingerea contestației formulate de *dl. X*, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR EXECUTIV,**