



DECIZIA nr. 65/31.05.2013
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. "ZI" S.R.L. B
înregistrată la DGFP V sub nr. .../22.04.2013

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului V prin Compartimentul Soluționare Contestații a fost sesizată de către S.C. "ZI" SRL B cu sediul în municipiul B, str. ..., județul V, CIF: RO..., înregistrată la O.R.C. sub nr. J--/---/---3 prin adresa fără număr, înregistrată la registratura D.G.F.P. V sub nr. .../22.04.2013, asupra încetării motivelor care au determinat suspendarea soluționării contestației sale împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...din 30.06.2010, emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. ... din 30.06.2010, urmare a soluționării cauzei penale din dosarul nr.---/--- prin Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și aplicare a unei sancțiuni cu caracter administrativ dată din data de 01.04.2013 a Parchetului de pe lângă Judecătoria B.

În conformitate cu prevederile art. 214, alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia D.G.F.P. V nr. 65/13.09.2010, la cererea petentei S.C. "ZI" S.R.L. B, s-a suspendat soluționarea contestației ca urmare a faptului că obiectul dosarului---/--- aflat pe rolul Poliției municipiului B-Biroul de Investigare a Fraudelor avea o înrâurire hotărâtoare asupra dezlegării pricinii ce a făcut obiectul contestației formulate de S.C. "ZI" S.R.L., procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

La cererea de reluare a soluționării contestației, S.C. "ZI" S.R.L. a anexat Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și aplicare a unei sancțiuni cu caracter administrativ din data de 01.04.2013, dată de Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Judecătoria B în dosarul nr.---/---.

În consecință, procedura administrativă de soluționare a contestației formulată împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...din 30.06.2010, emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. ... din 30.06.2010, va fi reluată în condițiile art. 214 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Obiectul contestației l-au constituit obligațiile fiscale suplimentare de plată în sumă de S lei stabilite prin decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...din 30.06.2010 emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. ... din 30.06.2010, din care:

- **S1 lei – impozit pe profit;**
- **S2 lei lei – majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;**
- **S3 lei lei – taxă pe valoarea adăugată;**
- **S4 lei lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.**

I. **S.C. "ZI" S.R.L.** contestă *Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.---/30.06.2010* întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală parțială nr. .../30.06.2010, emise de Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului V, motivând în susținere următoarele:

Nu au fost înregistrate în contabilitatea sa, deoarece nu i-au fost comunicate și nici nu sunt semnate de primire de către un reprezentant al său, facturile fiscale emise de S.C."G" S.R.L., anexate în copie la dosarul contestației:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1) 5019782/31.01.2008 = a lei; | 12) 5022560/03.05.2008 = m lei; |
| 2) 5019531/25.02.2008 = b lei; | 13) 5022563/05.05.2008 = n lei; |
| 3) 0015658/31.03.2008 = c lei; | 14) 5022574/07.05.2008 = o lei; |
| 4) 0015659/31.03.2008 = d lei; | 15) 5022577/10.05.2008 = p lei; |
| 5) 5023523/10.04.2008 = f lei; | 16) 5022583/13.05.2008 = r lei; |
| 6) 5023536/14.04.2008 = g lei; | 17) 5022591/17.05.2008 = s lei; |
| 7) 5023756/16.04.2008 = h lei; | 18) 5023004/21.05.2008 = t lei; |
| 8) 5023767/19.04.2008 = i lei; | 19) 5023019/07.06.2008 = u lei; |
| 9) 5023769/21.04.2008 = j lei; | 20) 5023035/15.06.2008 = v lei; |
| 10) 5023784/23.04.2008 = k lei; | 21) 0022601/30.06.2008 = x lei; |
| 11) 5023794/26.04.2008 = l lei; | |

- pentru a clarifica situația, prin adresa nr. --/27.07.2010 înregistrată la Poliția municipiului B, Biroul de investigare a fraudelor, sub nr. --- din 28.07.2010, petenta a solicitat efectuarea cercetărilor privind facturile fiscale mai sus prezentate emise de S.C."G" S.R.L.

Cu adresa din 02.09.2010 înregistrată la D.G.F.P. a județului V sub nr.d87/02.09.2010 S.C. "ZI" S.R.L a depus la dosarul contestației în xerox copie adresa nr. 220972 din 02.09.2010 primită de la I.P.J. V, Poliția municipiului B, Biroul de Investigare a Fraudelor prin care se confirmă că se află în lucru dosarul de cercetări penale cu nr. """/30.07.2010, înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria B sub nr.---/-/---- în care se efectuează cercetări față de reprezentanții S.C."G" SRL BC.

În data de 22.04.2013, S.C. "ZI" S.R.L. B a comunicat D.G.F.P. V Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ pronunțată de Parchetul de pe lângă Judecătoria B în dosarul nr.---/-/---- din data de 01.04.2013 prin care s-a reținut că MB și S D-B, angajați ai S.C."G" S.R.L. deși nu au recunoscut faptul că au semnat facturile respective la rubrica "semnătură de primire" prin raportul de expertiză nr. ---/01.09.2011 întocmit de IPJ V-Serviciul Criminalistică s-a concluzionat că "învinuitul MB a executat semnăturile pe un număr de 19 facturi iar învinuitul Spiridon Bogdan a executat semnătura pe o factură primire".

Din analiza întregului material probator administrat în cauză Parchetul de pe lângă Judecătoria B a constatat că sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunilor de fals în înscrisuri sub semnătură privată și delapidare prevăzute de art. 290 al. 1 Cod penal și art. 215¹ al. 1 Cod penal, cu aplic. art. 33 lit.a Cod penal, săvârșite de cei doi învinuiți însă având în vedere modalitatea de comitere a faptelor care nu depășește sfera mijloacelor comune, lipsa de antecedente penale a acestora, faptul că nu s-a constatat existența niciunui prejudiciu pentru societatea angajatoare, în baza prevederilor art. 18¹ alin. 2. Cod penal, nefiind întrunite elementele constitutive ale unei infracțiuni s-a dispus înaintarea acțiunii în instanța civilă în vederea anulării celor 21 de facturi fictive și scoaterea de sub urmărire penală a pârâților MB și S D-B.

II. Prin decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ---/30.06.2010, emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. .../30.06.2010, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina S.C. "ZI" S.R.L. obligații fiscale în sumă de **S lei**, din care:

- **S1 lei – impozit pe profit;**
- **S2 lei lei – majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;**
- **S3 lei lei – taxă pe valoarea adăugată;**
- **S4 lei lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.**

Motivul de fapt reținut de organele de inspecție fiscală în stabilirea diferențelor suplimentare de plată în sumă totală de S lei:

-conform informațiilor cuprinse în Adresa nr. ---/19.04.2010 emisă de D.G.F.P. Bi-Activitatea de Inspecție Fiscală, pentru perioada 01.01-30.06.2008, S.C. "G" SRL BC a declarat livrări de bunuri și prestări de servicii către S.C. "ZI" S.R.L în sumă de BZ lei

cu TVA în sumă de S3 lei lei (conform declarație 394 și documente prezentate la control) iar S.C. "ZI" S.R.L, pentru aceeași perioadă, a declarat achiziții de la S.C. "G" S.R.L., în sumă de xx lei cu TVA de yy lei, rezultând o diferență în sumă de Bi lei cu TVA în sumă de Vx lei;

- S.C. ZAMORA nu a înregistrat în evidența contabilă un număr de 23 facturi fiscale emise de către S.C."G" SRL BC, astfel:

1/ --/03.01.2008 = d lei;	13/ ---/26.04.2008 = l lei;
2/ --/03.01.2008 = e lei;	14/ ---/03.05.2008 = m lei;
3/ --/31.01.2008 = a lei;	15/ ---/05.05.2008 = n lei;
4/ --/25.02.2008 = b lei;	16/ ---/07.05.2008 = o lei;
5/ --/31.03.2008 = c lei;	17/ ---/10.05.2008 = p lei;
6/ --/31.03.2008 = d lei;	18/ ---/13.05.2008 = r lei;
7/ --/10.04.2008 = f lei;	19/ ---/17.05.2008 = s lei;
8/ --/14.04.2008 = g lei;	20/ ---/21.05.2008 = t lei;
9/ --/16.04.2008 = h lei;	21/ ---/07.06.2008 = u lei;
10/ --/7/19.04.2008 = i lei;	22/----/15.06.2008 = v lei;
11/ --/21.04.2008 = j lei;	23/ ---/30.06.2008 = x lei,
12/ --/23.04.2008 = k lei;	

TOTAL GENERAL = Q lei, din care: baza de impunere în sumă de Bi lei și TVA în sumă de S3 lei lei.

Motive de drept:

- Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art.19 alin. (1) și art. 128 alin. (49) lit.d);

- O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 115 alin. (5) și Legea nr. 210/2005

III. Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, invocate de contestatoare și organele de inspecție fiscală, se reține că:

S.C. "ZI" S.R.L, are sediul social în B, str. V.I. Popa, nr. 9, județul V, este înregistrată la Oficiul Registrului Comertului sub nr.J--./---/----, are codul de înregistrare fiscală RO....

Controlul fiscal a avut ca obiectiv reverificarea perioadei 01.01.2005 – 30.09.2008 privind impozitul pe profit și 01.01.2004 – 31.11.2008 privind taxa pe valoarea adăugată în baza Deciziei de reverificare nr. ---/01.06.2010 ca urmare a informațiilor suplimentare primite de la DGFP Bi, Activitatea de inspecție fiscală cu adresa nr. ---- din 15.06.2010 cu privire la tranzacțiile efectuate de către S.C."G" SRL BC cu S.C. "ZI" S.R.L.

Urmare a controlului organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina S.C. "ZI" S.R.L obligații fiscale suplimentare de plată în sumă totală de S lei cu titlul de taxă pe valoarea adăugată în sumă de S3 lei, majorări de întârziere aferente în sumă de S4 lei lei, impozit pe profit în sumă de S1 lei și majorări de întârziere aferente în sumă de S2 lei lei.

Prin Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ pronunțată de Parchetul de pe lângă Judecătoria B în data de 01.04.2013 s-a constatat că în dosarul---/-/---- sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunilor de fals în înscrisuri sub semnătură privată și delapidare prevăzute de art. 290 al. 1 Cod penal și art. 215¹ al. 1 Cod penal, cu aplic. art. 33 lit.a Cod penal, săvârșite de învinuții MB și S D-B, s-a dispus înaintarea acțiunii în instanța civilă în vederea anulării celor 21 de facturi fictive și scoaterea de sub urmărire penală a pârâților MB și S D-B.

Cauza supusă soluționării Direcției generale a finanțelor publice a județului Ve este să se pronunțe dacă S.C. "ZI" SRL B datorează la bugetul de stat obligațiile fiscale suplimentare de plată în sumă de S lei calculate prin decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală

nr.---/30.06.2010 în condițiile în care prin Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ pronunțată de Parchetul de pe lângă Judecătoria B în data de 01.04.2013 s-a constatat că un număr de 21 facturi sunt fictive, vinovați de fals în înscrisuri sub semnătură privată și delapidare făcându-se vinovați MB și S D-B angajați ai furnizorului S.C."G" SRL BC împotriva căreia, petenta a formulat plângerea penală nr. --- din 28.07.2010.

În urma analizei documentelor existente la dosarul cauzei, s-au reținut următoarele:

Prin adresa nr. --/19.04.2010 înregistrată la D.G.F.P. V sub nr. --/22.04.2010 D.G.F.P. Bi-A.I.F. Bi comunică spre informare că în urma verificării efectuate la S.C."G" SRL BC a constatat că în semestrul I 2008 S.C."G" S.R.L a declarat livrări către S.C. "ZI" S.R.L., pentru care societatea a prezentat documente justificative, în sumă de q lei cu TVA în sumă de S3 lei iar S.C. "ZI" S.R.L., a declarat achiziții în sumă de qd lei cu TVA în sumă de c lei, rezultând o diferență în sumă de Bi lei cu TVA de Vx lei.

Prin contestația formulată petenta a susținut că din cele 23 de facturi fiscale în sumă de q lei cu TVA în sumă de S3 lei emise de către S.C."G" S.R.L în perioada 01.01-30.06.2008 a primit numai 2 facturi fiscale în sumă de qd lei cu TVA în sumă de c lei, facturi raportate prin declarația 394 aferentă semestrului I 2008.

Pentru 21 de facturi fiscale, prezentate în capitolul I din prezenta decizie, S.C. "ZI" S.R.L.a formulat plângere penală împotriva reprezentanților S.C."G" S.R.L, conform adresei nr. --/27.07.2010 înregistrată la Poliția municipiului B, Biroul de Investigare a Fraudelor sub nr. --- din 28.07.2010, solicitând să se efectuează cercetări față de reprezentanții S.C."G" SRL BC, cu privire la comiterea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, având ca parte vătămată S.C. "ZI" S.R.L.

Prin Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ pronunțată de Parchetul de pe lângă Judecătoria B în data de 01.04.2013 s-a constatat că în dosarul---/--- sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunilor de fals în înscrisuri sub semnătură privată și delapidare prevăzute de art. 290 al. 1 Cod penal și art. 215¹ al. 1 Cod penal, cu aplic. art. 33 lit.a Cod penal, săvârșite de învinuții MB și S D-B și s-a dispus înaintarea acțiunii în instanța civilă în vederea anulării celor 21 de facturi fictive.

În drept,

1) în ceea ce privește obligațiile fiscale principale, se fac aplicabile:

- prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și ale H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal, în vigoare în perioada 01.01-30.06.2008, astfel.

a) referitor la impozitul pe profit:

“ [ART. 19](#)

(1) Profitul impozabil se calculează ca diferență între veniturile realizate din orice sursă și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile și la care se adaugă cheltuielile nedeductibile. La stabilirea profitului impozabil se iau în calcul și alte elemente similare veniturilor și cheltuielilor potrivit normelor de aplicare.”

Norme metodologice:

“12. Veniturile și cheltuielile care se iau în calcul la stabilirea profitului impozabil sunt cele înregistrate în contabilitate potrivit reglementărilor contabile date în baza [Legii contabilității nr. 82/1991](#), republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte elemente similare veniturilor și cheltuielilor, din care se scad veniturile neimpozabile și se adaugă cheltuielile nedeductibile conform prevederilor [art. 21](#) din Codul fiscal.”

b) referitor la T.V.A colectată:

„ [ART. 126](#) (1) Din punct de vedere al taxei sunt operațiuni impozabile în România cele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) operațiunile care, în sensul art. 128 - 130, constituie sau sunt asimilate cu o livrare de bunuri sau o prestare de servicii, în sfera taxei, efectuate cu plată;

b) locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi în România, în conformitate cu prevederile art. 132 și 133;

c) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizată de o persoană impozabilă, astfel cum este definită la art. 127 alin. (1), acționând ca atare;

d) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor să rezulte din una dintre activitățile economice prevăzute la art. 127 alin. (2);”

Norme metodologice:

“2. (1) În sensul art. 126 alin. (1) din Codul fiscal, operațiunea nu este impozabilă în România dacă cel puțin una din condițiile prevăzute la lit. a) - d) nu este îndeplinită.

(2) În sensul art. 126 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal, o livrare de bunuri și/sau o prestare de servicii trebuie să se efectueze cu plată. Condiția referitoare la "plată" implică existența unei legături directe între operațiune și contrapartidă obținută.”

2) În ce privește calculul majorărilor de întârziere, se fac aplicabile prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007 care precizează la art. 119 și art. 120:

„ART.119

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

“ART. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale”.

Față de prevederile legale citate mai sus se reține că profitul impozabil se calculează ca diferență între veniturile realizate din orice sursă și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile și la care se adaugă cheltuielile nedeductibile iar din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată sunt operațiuni impozabile în România operațiunile care, în sensul art. 128 - 130, constituie sau sunt asimilate cu o livrare de bunuri sau o prestare de servicii, în sfera taxei, efectuate cu plată.

În speță se reține că organul de inspecție fiscală a stabilit în sarcina S.C. "ZI" S.R.L. obligațiile suplimentare de plată în sumă totală de QQ lei din care impozit pe profit în sumă de S1 lei și TVA de plată în sumă de S3 lei motivat de faptul că societatea verificată nu a evidențiat și nu a declarat venituri impozabile în sumă de Bi lei ca urmare a neînregistrării în evidența contabilă a următoarele facturi de achiziții:

1/ --/03.01.2008 = d lei;	13/ --/26.04.2008 = l lei;
2/ ---/03.01.2008 = e lei;	14/ --/03.05.2008 = m lei;
3/ --/31.01.2008 = a lei;	15/ --/05.05.2008 = n lei;
4/ --/25.02.2008 = b lei;	16/ --/07.05.2008 = o lei;
5/ --/31.03.2008 = c lei;	17/ --/10.05.2008 = p lei;
6/ --/31.03.2008 = d lei;	18/ --/13.05.2008 = r lei;
7/ --/10.04.2008 = f lei;	19/ --/17.05.2008 = s lei;
8/ --/14.04.2008 = g lei;	20/ --/21.05.2008 = t lei;
9/ --/16.04.2008 = h lei;	21/ --/07.06.2008 = u lei;
10/ --/19.04.2008 = i lei;	22/ --/15.06.2008 = v lei;
11/ --/21.04.2008 = j lei;	23/ --/30.06.2008 = x lei;

12/ --/23.04.2008 = k lei; **TOTAL GENERAL** =..... **Q lei**, din care: baza de impunere în sumă de **Bi lei** și TVA în sumă de **S3 lei** lei.

Societatea a formulat plângere penală și Parchetul de pe lângă Judecătoria B a constatat că următoarele facturi emise de S.C. "G" S.R.L, sunt întocmite în mod fictiv de către învinuții MB și S D-B, angajați ai societății furnizoare:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1) --/31.01.2008 = a lei; | 12) --/03.05.2008 = m lei; |
| 2) --/25.02.2008 = b lei; | 13) --/05.05.2008 = n lei; |
| 3) --/31.03.2008 = c lei; | 14) --/07.05.2008 = o lei; |
| 4) --/31.03.2008 = d lei; | 15) --/10.05.2008 = p lei; |
| 5) --/10.04.2008 = f lei; | 16) --/13.05.2008 = r lei; |
| 6) --/14.04.2008 = g lei; | 17) --/17.05.2008 = s lei; |
| 7) --/16.04.2008 = h lei; | 18) --/21.05.2008 = t lei; |
| 8) --/19.04.2008 = i lei; | 19) --/09.07.06.2008 = u lei; |
| 9) --/21.04.2008 = j lei; | 20) --/15.06.2008 = v lei; |
| 10) --/23.04.2008 = k lei; | 21) --/30.06.2008 = x lei; |

11) --/26.04.2008 = l lei; **Total general:**.....**V lei**, din care baza impozabilă în sumă de **V1 lei** și TVA în sumă de **V2 lei**.

Față de aceste constatări, organul de soluționare a contestației reține că S.C. "ZI" S.R.L. nu avea posibilitatea să realizeze veniturile în sumă de **V1 lei** și nici nu avea obligația să colecteze taxa pe valoarea adăugată aferentă celor 21 facturi în sumă totală de **V lei** despre care Parchetul de pe lângă Judecătoria B a constatat că sunt întocmite în mod fictiv și prin urmare bunurile înscrise în acestea nu au intrat niciodată în gestiunea sa, însă avea obligația să înregistreze achiziția mărfurilor aferente facturilor nr. --/03.01.2008 în sumă de **d lei** și nr. --/03.01.2008 în sumă de **e lei**, neînscrise în plângerea penală formulată, să declare veniturile impozabile aferente în sumă de **3.235 lei**, să colecteze, să declare și să vireze la bugetul statului TVA în sumă de **Z3 lei** și deasemenea să calculeze, să declare și să achite impozitul pe profit în sumă de **Z1 lei**.

Față de cele de mai sus urmează a se admite, contestația formulată de S.C. "ZI" SRL B pentru impozitul pe profit în sumă de **Y1 lei** și pentru taxa pe valoarea adăugată în sumă de **Y3 lei**, să se anuleze parțial decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru aceste și sume și să se respingă ca neîntemeiată contestația în ceea ce privește impozitul pe profit în sumă de **Z1 lei** și TVA în sumă de **Z3 lei**.

Totodată se reține că pentru neachitarea la scadență a impozitului pe profit și a taxei pe valoarea adăugată stabilite suplimentar de plată, organul de inspecție fiscală a calculat în conformitate cu prevederile art. 119 și art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată cu modificările și completările ulterioare, obligații fiscale accesorii (majorări de întârziere) în sumă de **10.502 lei** din care aferente taxei pe valoarea adăugată (în sumă de **S3 lei** lei), în sumă de **S4 lei** lei și pentru impozitul pe profit (în sumă de **S1 lei**) în sumă de **S2 lei** lei.

Deoarece în sarcina contestatoarei s-au reținut prin prezenta decizie ca datorate debitul în sumă de **Z3 lei** la taxa pe valoarea adăugată și în sumă de **Z1 lei** la impozitul pe profit și s-a admis parțial contestația pentru impozitul pe profit în sumă de **Y1 lei** și pentru taxa pe valoarea adăugată în sumă de **Y3 lei** se reține că S.C. "ZI" S.R.L. datorează și majorările de întârziere în sumă de **919 lei** din care în sumă de **Z2 lei** pentru impozitul pe profit și în sumă de **Z4 lei** pentru taxa pe valoarea adăugată menținute de plată în sarcina sa și nu datorează majorările de întârziere în sumă de **9.583 lei** din care în sumă de **Y2 lei** pentru impozitul pe profit și în sumă de **Y4 lei** pentru taxa pe valoarea adăugată, **conform principiului de drept "accesoriul urmează principalul"**, urmând a se respinge parțial ca neîntemeiată contestația petentei pentru suma de **919 lei** și a se admite parțial contestația pentru suma de **9.583 lei** cu titlul de majorări de întârziere aferente impozitului pe profit și TVA.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în conformitate cu art. 216 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală, se:

DECIDE

1. Respingerea parțială a contestației formulată de S.C. "ZI" SRL B cu sediul în municipiul B, str. ..., județul V, CIF: RO... împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...din 30.06.2010, întocmită de reprezentanți ai A.I.F. V și menținerea ca datorate a obligațiilor fiscale de plată **în sumă de Z lei**, din care:

- **Z1 lei- impozit pe profit;**
- **Z2 lei-majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;**
- **Z3 lei -TVA de plată;**
- **Z4 lei -majorări de întârziere aferente TVA;**

2. Admiterea parțială a contestației formulată de S.C. "ZI" SRL B cu sediul în municipiul B, str. ..., județul V, CIF: RO... pentru **suma de Y lei** reprezentând:

- **Y1 lei – impozit pe profit;**
- **Y2 lei – majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;**
- **Y3 lei – taxă pe valoarea adăugată;**
- **Y4 lei – majorări de întârziere TVA și**

anularea parțială a Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.---/30.06.2010 pentru aceste sume.

3. Decizia nr.65/31.05.2013 se transmite celor în drept, respectiv S.C. "ZI" SRL B cu sediul în municipiul B, str. ..., județul V și A.I.F. V.

4. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul V, în termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR EXECUTIV,
ec. MIHĂIȚĂ PANȚIRU**

Red/dact. 4 ex.
V.B.