



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila
Număr de operator de date cu caracter personal-20.203



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

D E C I Z I A Nr.408

din ____2012

privind soluționarea contestației formulată de ____, înregistrată la D.G.F.P. Județul
Brăila sub nr.____/____2012

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila prin adresa nr.____/____2012, înregistrată la direcția teritorială sub nr.____/____2012, privind contestația formulată de ____ împotriva deciziilor de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2008 și 2009 nr.____/____2011 și respectiv nr.____/____2011, emise de organul fiscal teritorial.

____ are domiciliul în Brăila, ____, nr.____, bl. ____, sc.____, ap.____ și CNP ____.

Obiectul contestației îl reprezintă solicitarea contestatorului de admitere a acesteia și anulare a deciziilor de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anii 2008 și 2009 nr.____/____2011 și respectiv nr.____/____2011, prin care a fost calculat un impozit pe venitul net anual în sumă de ____ lei.

Deciziile de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2008 și 2009 nr.____/____2011 și respectiv nr.____/____2011, au fost comunicate prin poștă cu recomandată nr.____/____2011, confirmată de primire în data de 06.01.2012, iar contestația a fost depusă la organul ale căror acte sunt atacate sub nr.____/____2012, fiind astfel respectat termenul legal prevăzut la art.207(1) din O.G.nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând îndeplinite condițiile de procedură prevăzute la art.205, art.206, art.207(1) și art.209(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită cu soluționarea contestației.

I. Prin contestația fără număr înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2012 contestatorul înțelege să conteste deciziile de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anii 2008 și 2009 nr.____/____2011 și respectiv nr.____/____2011, precizând că organul fiscal competent avea obligația de a menționa natura și ceea ce reprezintă debitul presupus a fi datorat.

Un alt aspect pe care l-a învederat acesta, este faptul că nu a depus nicio declarație privind impozitul pe venit, aplicând eronat impunerea din oficiu și nerespectând dispozițiile art.84(1) și (7) din Codul fiscal.

Pentru aceste considerente se solicită admiterea contestației și anularea deciziilor de impunere menționate anterior.

În drept, contestația se întemeiază pe prevederile Legii nr.554/2004 cu modificările și completările ulterioare, Legii nr.571/2003 cu modificările și completările ulterioare și O.G.nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Prin deciziile de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anii 2008 și 2009 nr.____/____2011 și respectiv nr.____/____2011, organul fiscal teritorial a stabilit un impozit pe venitul net anual impozabil suplimentar în sumă totală de ____ lei, în temeiul art.67, art.84 din Legea nr.571/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe baza adresei Inspectoratului de Poliție al județului Brăila - Serviciul de Investigare a Fraudelor nr.____/____2011, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila sub nr.____/____2011.

Prin adresa nr.____/____2011, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila sub nr.____/____2011, Inspectoratul de Poliție al județului Brăila - Serviciul de Investigare a Fraudelor a comunicat că se află în lucru un dosar penal înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr.____/P/2010, în care sunt efectuate cercetări față de numitul _____, sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzută și pedepsită de art.9 alin.1 din Legea nr.241/2005.

Urmare acestei adrese, organul fiscal teritorial a solicitat contestatorului prin adresa nr.____/____2011 să se prezinte la sediul organului fiscal teritorial în vederea stabilirii impozitului datorat ca urmare a activității desfășurate în anii 2008 și 2009.

Prin adresa de răspuns înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2011, contestatorul solicită să se aibă în vedere faptul că sumele menționate în adresa I.P.J. Brăila reprezintă valoarea totală a lucrărilor presupuse, valoare ce include contravaloarea materialelor, drept

pentru care a solicitat revizuirea sumei stabilite pentru calcularea obligațiilor fiscale de plată.

III. D.G.F.P. Județul Brăila având în vedere susținerile contestatorului în raport de constatările organului fiscal teritorial, actele și lucrările dosarului cauzei, precum și reglementările legale aplicabile speței, reține următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă se poate pronunța pe fondul cauzei, în condițiile în care la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila se află în lucru un dosar penal sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzută și pedepsită de art.9 alin.1 din Legea nr.241/2005.

În fapt, urmare solicitării Inspectoratului de Poliție al județului Brăila - Serviciul de Investigare a Fraudelor din adresa nr.____/____2011, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila sub nr.____/____2011, organul fiscal teritorial a stabilit un impozit pe venitul net anual impozabil suplimentar în sumă totală de ____ lei, în temeiul art.67, art.84 din Legea nr.571/2003, cu modificările și completările ulterioare, prin deciziile de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anii 2008 și 2009 nr.____/____2011 și respectiv nr.____/____2011.

Împotriva acestor constatări ____ formulează contestație, motivând că organul fiscal competent avea obligația de a menționa natura și ceea ce reprezintă debitul presupus a fi datorat.

În drept, potrivit prevederilor art.214 (1) lit.b) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

“ART. 214

Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

.....

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.

.....

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Având în vedere prevederile legale reținute, precum și faptul că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila se află înregistrat sub nr.____/P/2010, un dosar penal, în care sunt efectuate cercetări față de numitul ____, sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzută și pedepsită de art.9 alin.1 din Legea nr.241/2005, organul de soluționare constată că nu se

poate pronunța pe fondul cauzei, până când organele de cercetare penală nu se vor pronunța cu privire la aspectele sesizate.

Soluționarea cauzei depinde în tot de soluția ce se va da în dosarul penal aflat în lucru la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila.

Procedura de soluționare a contestației va fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, la solicitarea contestatorului.

Pentru cele ce preced și în temeiul art. 210(1), art.214(1) și art.216(4) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

D E C I D E :

Suspendarea soluționării contestației formulată de _____ împotriva deciziilor de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anii 2008 și 2009 nr.____/____2011 și respectiv nr.____/____2011, prin care a fost calculat un impozit pe venitul net anual impozabil suplimentar în sumă totală de _____ lei, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat pronunțarea acestei soluții.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată în termen de șase luni de la comunicare la Tribunalul Brăila, conform prevederilor art.218(2) din același act normativ.

DIRECTOR EXECUTIV,