

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ
SECȚIA COMERCIALĂ,
DE CONTENȚIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 2/2008

Decizie nr. 370/R

Ședința publică din 23 aprilie 2009

Completul compus din:

- Ședințe
- Judecător
- Judecător
Grefier - 1

Pe rol judecarea recursului formulat de pârâta DGFP Mureș, cu sediul în Tg.-Mureș, str.Gheorghe Doja nr.1-3, jud.Mureș, împotriva sentinței nr. 715.12.2008 pronunțată de Tribunalul Mureș.

La apelul nominal se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care se constată că recursul este declarat și motivat în termen legal, fiind scutit de plata taxei de timbru.

Față de actele și lucrările dosarului, văzând și invocarea disp.art.242 C.pr.civ., instanța reține cauza în pronunțare.

CURTEA DE APEL,

Asupra recursului de față;

Prin sentința civilă nr. din 15 decembrie 2008 a Tribunalului Mureș s-a admis acțiunea reclamantului împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș și anulând Decizia

nr.75/24.09.2007, emisă de pârâtă, a obligat-o pe aceasta la 0 lei cheltuieli de judecată.

Soluția de admitere s-a motivat cu aceea că reclamantul și-a îndeplinit obligațiile privitoare la declararea veniturilor pe anul 2003, calculându-se impozitul pe profit conform deciziei din 25.08.2003, ulterior neintervenind modificări în baza impozabilă de natură a conduce la recalcularea impozitului.

Sențința a fost recurată pentru nelegalitate de către pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, care în dezvoltarea motivului de nelegalitate (art.304 pct.9 Cod procedură civilă) arată că instanța a ignorat dispozițiile O.G. nr.7/2001, potrivit cărora impozitul se stabilește de organul fiscal care emite o decizie de impunere sub rezerva verificării ulterioare. Așa fiind, preluarea eronată a declarației de venit global pe anul 2003 a fost îndreptată prin decizia de impunere anuală din 8 februarie 2007 pentru o diferență de impozit neachitată în sumă de lei.

Recursul este nefondat.

Este necontestat că prima instanță a dat o interpretare corectă dispozițiilor art.65 din O.G. nr.7/2001 în sensul că organul fiscal emite o nouă decizie de impunere în cazul în care **apar elemente** care conduc la modificarea impozitului datorat. În cazul reclamantului nu a apărut nici un element la care se referă alineatul 4 al art.65 din O.G. nr.7/2001, din moment ce **baza impozabilă** a rămas aceeași, decizia de impunere din 25 august 2003 nefiind modificată sau desființată. De altfel, prin decizia din 4 iulie 2003 obligațiile de plată s-au stabilit la suma de „0” lei, iar prin certificatul fiscal nr. 24.06.2003 s-a stabilit că reclamantul intimat **nu are impozite ori taxe neplătite**. Este de principiu că propria culpă nu profită, astfel încât nici organele fiscale nu pot invoca preluarea eronată a unor plăți din baza de date anterioară anului 2003 și asta într-o cerere a contribuabilului **din 2007**, practic, agravându-i-se situația în propria cerere de compensare a unei sume de lei. Este limpede că preluarea eronată din baza de date nu poate fi asimilată **aparitiei elementelor** la care se referă art.65 alin.4 din O.G. nr.7/2001, iar soluția primei instanțe este legală și temeinică.

Cum unicul motiv de recurs apare nefondat, iar din oficiu nu au fost puse în discuție nulități în sensul celor prevăzute de art.306 alin.2 Cod procedură civilă, **recursul urmează a se respinge**.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**



Respinge recursul declarat de Direcția Generală a Finanțelor
Publice Mureș, cu sediul în Târgu Mureș, str.Gheorghe Doja, nr.1-3,
județul Mureș, împotriva sentinței nr. 15.12.2008, pronunțată de
Tribunalul Mureș în dosarul nr. /2008.

IREVOCABILA.

Pronunțată în ședință publică, azi, 23 aprilie 2009.

Presedinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier,

Red.A.C.
Tehnored.D.U.
Jud.fond:
2 ex.
25.06.2009

pl. conf. sur.
H.A.