

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MUREȘ
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 845
Ședința publică din 15 Decembrie 2008

Completul compus din:
PREȘEDINTE
Grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantul în contradictoriu cu pârâta DGFP Mureș.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care:

Se constată depuse la dosar prin registratura instanței la data de 12 decembrie 2008, note din partea reclamantului.

În baza actelor existente la dosar, instanța reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată pe rolul acestei instanțe la nr. / din 30.04.2008, reclamantul a solicitat în contradictoriu cu pârâta DGFP Mureș anularea Deciziei nr. /24.09.2007 emisă de pârâtă și obligarea acesteia la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare s-a arătat că, urmare a somației nr. din 10.01.2007 a fost depusă cererea de decompensare pentru suma de lei, înregistrată la nr. din 22.01.2007, iar organul fiscal, în soluționarea acestei cereri a reținut că reclamantul figurează cu obligații fiscale restante.

S-a mai susținut că, prin aceeași adresă a fost încunoștințat cu privire la decizia de impunere anuală nr. 22.09.2004 aferentă anului 2003 prin care s-a stabilit un impozit anual de restituit în sumă de lei, regularizat în anul 2007 cu suma de lei având termen de plată 10.04.2007.

Potrivit art.48 Cod procedură fiscală și art.47.1 din Normele metodologice de aplicare a OG nr.92/2003, erorile materiale reprezintă greșeli materiale sau omisiuni cu privire la calitatea și susținerile părților din raportul juridic fiscal sau cele de calcul ori alte asemenea, însă organul fiscal omite să indice care

sunt erorile materiale care au condus la emiterea unei noi decizii de impunere conformitate cu disp.art.65 alin.4 din OG nr.7/2001.

Cum veniturile sub forma salariilor în anul fiscal 2003, în sumă de lei și veniturile din cedarea folosinței bunurilor în sumă de lei care au suferit modificări nu se poate explica rațiunea organului fiscal de a emite o nouă decizie în anul 2007 prin care a fost stabilită o diferență de sumă de lei.

La momentul emiterii noii decizii de impunere organul fiscal a avut la dispoziție aceleași documente care au stat la baza emiterii deciziei de impunere din 22.02.2004.

Au fost arătate textele de lege ce s-au considerat a fi încălcate, iar în probațiune s-au depus următoarele înscrisuri: copia deciziei nr. 2007, copia deciziei nr. 2004, copia înștiințării de compensare nr. 2005, copia deciziei nr. /2007 emisă de DGFP Mureș.

Pârâta DGFP Mureș a formulat întâmpinare și a solicitat respingerea acțiunii, menținerea actului administrativ jurisdicțional atacat și a Deciziei de impunere anuală și respingerea cererii de acordare a cheltuielilor de judecată.

A fost arătat în motivare, că în urma cererii de compensare a reclamantului din 22.01.2007 s-a revizuit situația fiscală a acestuia și s-a modificat decizia de impunere anuală, rezultând o diferență de impozit în plus de lei, pentru veniturile realizate de reclamant în anul 2003, fiind incidente dispozițiile OG nr. 7/2001 și ordinul ministrului finanțelor publice nr.569/2003 privind deciziile de impunere anuală.

Au fost citate prevederi legale din OG nr. 7/2001 și a fost detaliată de pârâtă situația de fapt în ce privește declararea veniturilor de reclamant, modul de calcul și de impunere a sumei cu titlu de impozit pe venit în sarcina reclamantei, fiind combătute apărările din acțiune, în sensul că, organele fiscale au dreptul să emită o nouă decizie de impunere, în cazul în care apar elemente care conduc la modificarea impozitului datorat.

Au mai fost depuse la dosar toate actele care au stat la baza emiterii deciziei atacate.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarea situație de fapt :

La data de 24.09.2007 pârâta DGFP a emis decizia nr. 75 prin care a fost respinsă contestația reclamantului împotriva deciziei de impunere anuală nr. din 08.02.2007, organele fiscale calculând diferențe de impozit în sumă de lei.

Această ultimă decizie a avut în vedere preluarea eronată din baza de date a plăților anticipate stabilite pe anul 2003, așa cum reiese și din referatul de la fila 46 din dosar, stabilindu-se un impozit în minus de lei. Suma arătată a fost compensată cu obligațiile de plată neachitate privind regularizările de impozit pe anii anteriori.

impunere
La soluționarea contestației, pârâta a avut în vedere dispozițiile legale
privit cu care organul fiscal are dreptul să emită o nouă decizie de impunere în
în sumă cazul în care apar elemente care conduc la modificarea impozitului datorat, astfel că
care au stămod corect a fost emisă deciziei de impunere anuală nr. din
ate explicite 02.2007.

care a fost întemeiată. Având în vedere situația de fapt reținută, se constată că acțiunea este

scăla a avut întemeiată. Așa cum a susținut reclamantul, este dovedit că și-a îndeplinit
impunere obligația și a depus declarația de venituri pe anul 2003, (fila 55 dosar) și fișele
cale, astfel că a fost calculat impozitul pe profit, prin decizia nr.
ate, iar în 25.08.2003.

decizie După această dată, nu au intervenit nici un fel de modificări în ceea
copie privește veniturile reclamantului, baza impozabilă a rămas aceeași, astfel că nu
e DGFP sunt întrunite condițiile instituite la art. 65 din OG nr. 7/2001, în temeiul căreia a
ost calculat inițial impozitul.

scăderea Acest text de lege prevede că, impozitul pe venitul anual global
izna de datorat este calculat de organul fiscal în raza căruia își are domiciliul contribuabilul,
pe baza declarației de venit global, prin decizie, prin care organul fiscal stabilește și
diferențele de impozit anual rămase de achitat sau impozitul anual de restituit. La
alinatul 4 se dispune că organul fiscal va emite o nouă decizie de impunere în cazul
în care apar elemente care conduc la modificarea impozitului datorat.

ile de În mod evident, în situația reclamantului nu a apărut nici un element
care să conducă la modificarea impozitului datorat.

aliată Pe de altă parte, dacă așa cum susține pârâta ar fi incidente
modul prevederile art. 90 din Codul de procedură fiscală, în conformitate cu acesta
intei, stabilirea cuantumului obligațiilor fiscale are loc sub rezerva verificării ulterioare și
il să decizia de impunere, sub rezerva verificării ulterioare poate fi desființată sau
ic la modificată, din inițiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza
constatărilor organului fiscal competent.

re În concluzie, dacă după o verificare ulterioară s-au constatat
modificări în ce privește baza de impunere sau impozitul calculat, decizia de
impunere trebuie desființată sau modificată prin noua decizie sau în alt mod.

rea Este firesc să fie așa, pentru că în caz contrar coexistă două acte
administrative, două decizii de impunere și este inadmisibil ca ambele să producă
efecte juridice în același timp.

de Numai că, prin decizia de impunere din 8.02.2007 nu a fost nici
id modificată și nici desființată decizia anterioară.

le Pentru toate considerentele expuse, văzând că nu au apărut elemente
la noi în baza de impunere a impozitului pe venit și că decizia de impunere din
it 25.08.2003 nu a fost modificată sau desființată, urmează să se dispună admiterea
e acțiunii reclamantului ca fiind întemeiată cu consecința anulării actelor
administrative atacate.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea în contencios administrativ formulată
reclamantul , cu domiciliul în Tg.Mureș, str
jud. Mureș în contradictoriu cu pârâta DGFP Mureș, cu sediul în Tg.Mureș
str. Gh. Doja, nr. 1-3, jud. Mureș.

Anulează decizia nr. '24.09.2007 emisă de pârâtă și decizia d
impunere anuală pentru anul 2003, nr. /08.02.2007.

Obligă pârâta la plata cheltuielilor de judecată către reclamant
sumă de 4,6 lei.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică azi 15 Decembrie 2008.

Președinte,

Grefier,

Redactat MR
Tehnored.23.01.09/CDG/4 ex.



APP - AFP
23.01.09
pentru
de nept