

**DECIZIA nr. 248/2010**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
domnul **X**,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 3, cu adresele nr. x, inregistrate la DGFP-MB sub nr. x, asupra contestatiei formulata de domnul **X**, cu domiciliul in x, prin imputernicit, x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 3 sub nr. x, il constituie decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010 nr. x, comunicata in data de **26.02.2010**, prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205 alin.(1), art. 206 alin. 1 lit. e, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de domnul **X**.

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care contribuabilul nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus dovada calitatii de imputernicit al contestatarului, in original.***

**In fapt**, contestatia care vizeaza decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010 nr. x a fost formulata de domnul x, fara a anexa, in original, dovada calitatii de imputernicit.

Intrucat la dosarul cauzei nu exista anexata, in original, dovada calitatii de imputernicit al contestatarului pentru introducerea contestatiei, prin adresa nr. x, **confirmata de primire in data de 15.06.2010**, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B. a solicitat contribuabilului complinirea acestei lipse.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei decizii, cele solicitate **nu au fost inregistrate la registratura D.G.F.P.-M.B.**

**In drept**, potrivit art. 18 alin. (1) si (2), art. 205 si art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**“Art. 18** - (1) În relatiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Continutul si limitele reprezentării sunt cele

cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) **Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în formă scrisă, în original sau copie legalizată.** Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.”

“**Art. 205.** - (1) **Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie** potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie **numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia”.

“**Art. 206.** - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura contestatorului** sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului**, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Conform prevederilor pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

“**2.2.** În situatia în care contestatia nu îndeplineste cerintele care privesc **depunerea împuternicirii, semnatura, precum si stampilarea, în original**, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca în termen de **5 zile de la comunicarea acesteia sa îndeplineasca aceste cerinte.** În caz contrar, **contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.** “

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat:

“**Art. 213** - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

“**Art. 217** - (1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

Fata de prevederile legale mai sus invocate si examinand contestatia formulata de contribuabil, rezulta ca aceasta este formulata de imputernicit, domnul x. In acest sens, exista anexata la dosarul cauzei, procura generala din data de 10.09.2007 - traducere legalizata, in copie.

Cu privire la inexistenta procurii de mai sus, in original, organul de solutionare a contestatiei a procedat la:

1. - transmiterea catre contestatar a adresei nr. x, prin care i s-a solicitat in mod expres imputernicirea in original sau copia legalizata a acesteia, asa cum prevad expres dispozitiile art. 18 din Codul de procedura fiscala, republicat, din care sa rezulte ca a fost imputernicit domnul x in vederea formularii contestatiei si reprezentarii sale in fata organului de solutionare a contestatiei.

Trebuie subliniat faptul ca atat in data de 01.04.2010, cat si in data de 26.04.2010, DGFP-MB a procedat la comunicarea prin posta a acestei adrese, in sa de fiecare data a fost returnata pe motiv "destinatar lipsa domiciliu". I s-a solicitat si telefonic contribuabilului prezentarea imputernicirii in original.

Astfel ca, in temeiul pct. 14.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, s-a procedat la transmiterea acestei adrese, in vederea comunicarii ei catre destinatar, de catre AFP Sector 3.

Drept pentru care, asa cum rezulta din Adeverinta de primire inregistrata la AFP Sector 3 sub nr. x, adresa in cauza a fost inmanata in data de **15.06.2010**, sub semnatura, domnului x, care pe de-o parte are aceeaasi adresa de domiciliu (mentionata in contestatie) cu cea a domnului X, iar pe de alta parte, contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 3 sub nr. x este formulata de domnul x, in calitate de contestatar in nume propriu, dar si in calitate de imputernicit al domnului X.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei decizii, cele solicitate **nu au fost inregistrate la registratura D.G.F.P.-M.B.**

2. - transmiterea catre AFP Sector 3 a adresei nr. x, prin care s-au solicitat informatii privind depunerea in original a procurii generale din data de 10.09.2007.

Drept urmare, prin adresa inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, AFP Sector 3 a comunicat urmatoarele:

"Procura generala autentificata la data de 10.09.2007, **se afla anexata in copie xerox** la contractul de inchiriere inregistrat la Administratia Finantelor Publice Sector 3 sub nr. x."

Avand in vedere cele precizate, se retine ca, desi, contestatarul a fost instiintat si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, inclusiv prin contactare telefonica, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv **nu a depus, in original, dovada calitatii de imputernicit a contribuabilului**, astfel ca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, contestatia formulata de domnul X, urmeaza a fi respinsa ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate si in temeiul pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005, art. 18 alin. (1) si (2), art. 205, art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

## DECIDE

Respinge contestatia formulata de domnul **X** impotriva deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010 nr. x, prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei, ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.