

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr.68 din 19.12.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din data de 20.11.2007 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 26.11.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva somatiei din data de 02.11.2007 emisa de organele vamale din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale si are ca obiect suma reprezentand:

- datorie vamala;
- majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale;

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art. 209 alin. (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata doamna X solicita anularea actelor administrative fiscale atacate, intrucat la data de 13.09.2000 cand a fost introdus in tara autoturismul AUDI A6, nu detinea pasaport, acesta fiindu-i eliberat la data de 21.11.2001.

Contestatoarea sustine ca nu cunoaste persoana care a introdus in mod fraudulos autoturismul in tara si de unde a obtinut aceasta numarul actului sau de identitate.

II. La data de 13.09.2000 organele vamale din cadrul Biroului vamal Episcopia B au emis pe numele doamnei X chitanta reprezentand contravaloare accize in suma de () lei, achitate cu ocazia introducerii in tara a autoturismului marca AUDI A6.

In data de 01.09.2001, organele vamale din cadrul Biroului vamal Episcopia B au intocmit actul constatator, in urma adresei Directiei Regionale Vamale - Serviciul Regimuri si Operatiuni Vamale, Inspectii si Control pentru Activitatea Vamala din data de 11.06.2001, stabilind in sarcina doamnei X datoria vamala in suma de () lei.

Pentru neachitarea la scadenta de catre X a datoriei vamale stabilita prin actul constatator din data de 01.09.2001, organele vamale din cadrul Biroului vamal Episcopia B au calculat prin procesul verbal de majorari si penalitati de intarziere din data de 22.03.2002 majorari de intarziere in suma de () lei si penalitati de intarziere in suma de () lei.

La data de 07.11.2006, Directia Regionala Vamala - Serviciul juridic, urmarirea si incasarea creantelor, a emis somatia privind obligatiile fiscale datorate de X in suma de () lei reprezentand: datorie vamala in suma de () lei, majorari in suma de () lei si penalitati de intarziere in suma de () lei, iar la data de 02.11.2007 Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale - Serviciul Juridic a emis somatia nr.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale precum si documentele existente la dosarul contestatiei, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra legalitatii stabilirii de catre organele vamale a obligatiilor fiscale suplimentare in suma totala de () lei reprezentand datorie vamala cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente, pentru autoturismul in speta, introdus in tara la data de 13.09.2000, de doamna X, in regim de scutire de taxe vamale.

In fapt, conform chitantei vamale din data de 13.09.2000, emisa de organele vamale din cadrul Biroului vamal Episcopia B, rezulta ca doamna X a achitat accize in suma de () lei pentru autoturismul introdus in tara marca AUDI A6.

In baza dovezii de origine din data de 27.04.2000 eliberata de Ministerul de Interne - Directia Generala de Pasapoarte, Straini si Probleme de Migrari - Directia de Pasapoarte si a adeverintei din data de 04.09.2000, eliberata de Biroul de evidenta informatizata a persoanei, doamna X nascuta in localitatea R din Republica Moldova, stabilindu-si domiciliul in Romania a beneficiat de scutire de la plata taxelor vamale pentru autoturismul introdus in tara ca urmare a repatrierii conform prevederilor pct.9 din anexa nr.6 la Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.626/2006.

La data de 01.09.2001, organele vamale din cadrul Biroului vamal Episcopia B au intocmit actul constatator nr., stabilind in sarcina doamnei X datoria vamala in suma de () lei in baza adresei Directiei Regionale Vamale Oradea din data de 11.06.2001 prin care s-a dispus incheierea de acte constatatoare tinand cont de Hotararea Guvernului nr.775/2000 pentru modificarea si completarea pct.9 din anexa nr.6 la Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.626/1997, in vederea recuperarii drepturilor vamale.

In drept, pct.9 din anexa nr.6 la Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.626/1997, precizeaza:

" Persoanele fizice care isi stabilesc domiciliul definitiv in Romania pot introduce in tara, fara a fi supuse platii taxelor vamale, pe baza adeverintei emise de Ministerul de Interne, orice bunuri prezentate la vamuire, inclusiv doua mijloace de transport auto, indiferent de categoria acestora."

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere documentele anexate la dosarul cauzei se retine ca doamna X avea dreptul sa introduca in tara autoturismul in speta fara plata taxelor vamale.

Biroul vamal Episcopia B, a recalculat drepturile de import prin actul constatator din data de 01.09.2001 in baza adresei Directiei Regionale Vamale din data de 11.06.2001 ca urmare a modificarii pct.9 din anexa 6 la Regulamentul de aplicare a Codului vamal al

Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.626/1997, care prevede:

"Persoanele fizice care au domiciliat cel putin 24 luni in strainatate si isi stabilesc domiciliul definitiv in Romania pot introduce in tara, fara a fi supuse platii taxelor vamale, pe baza adeverintei emise de Ministerul de Interne, orice bunuri prezentate la vamuire, inclusiv doua vehicule rutiere, indiferent de categoria acestora, daca fac dovada ca le-au avut in proprietate si au fost utilizate de titular in tara din care isi stramuta resedinta cu cel putin 6 luni inainte de data stabilirii definitive a domiciliului in tara."

Tinand cont de prevederile legale citate si de documentele existente la dosar, respectiv dovada si adeverinta, eliberate de Ministerul de Interne, mentionate in cuprinsul deciziei, din care rezulta ca doamna X s-a nascut si a avut domiciliul in localitatea R, Republica Moldova, s-a retinut ca aceasta indeplinea conditiile legale impuse pentru a putea introduce in tara autoturismul in speta.

Prin decizia din data de 05.02.2007 Directia Generala a Finantelor Publice a admis contestatia formulata de X ce a avut ca obiect datoria vamala aferenta introducerii in tara in aceleasi conditii a autoturismului marca AUDI A6, iar din referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei depuse de X, intocmit de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale rezulta ca pentru autoturismele introduse tara, contestatoarea indeplineste conditiile de repatriere conform prevederilor pct.9 din anexa 6 la Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.626/1997.

In ceea ce priveste a doua conditie, pe care trebuia sa o indeplineasca titularul, respectiv sa fi avut in proprietate autoturismul cel putin 6 luni inainte de data stabilirii definitive a domiciliului in tara, organele vamale nu precizeaza ca ar fi fost incalcata .

Mai mult, pct.2 alin (2) din Hotararea Guvernului nr.775/2000 pentru modificarea si completarea pct.9 din anexa 6 la Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.626/1997, prevede:

"Operatiunile pentru care exista documente vamale vizate de autoritatea vamala ori sunt depuse declaratii vamale sub regimul prevazut in reglementarile vamale anterioare prezentei

hotarari se deruleaza si se incheie in conformitate cu acele reglementari."

Luand in considerare prevederile legale citate si documentele anexate la dosarul cauzei, rezulta ca doamna X a introdus in tara autoturismul in speta, in regim de scutire de la plata taxelor vamale ca urmare a repatrierii, potrivit reglementarilor vamale anterioare intrarii in vigoare a Hotararii Guvernului nr.775/2000, prin achitarea accizelor in suma de () lei, pentru autoturismul respectiv, cu chitanta din data de 13.09.2000.

In concluzie, doamna X nu datoreaza suma totala de () lei reprezentand datorie vamala cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente, stabilite de organele vamale din cadrul Biroului vamal Episcopia B prin actul constatator din data de 01.09.2001 si procesul verbal din data de 22.03.2002.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.216 alin (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulate de X si anularea actului constatator din data de 01.09.2001 si a procesului verbal din data de 22.03.2002.

DIRECTOR EXECUTIV