

64



Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestațiilor



Decizia nr. 697 din 28.04.2011 privind solutionarea
 contestatiei formulate de **SC [REDACTED] SRL**,
 cu domiciliul fiscal in **Baia Mare**, bld. Republicii, nr. **13A/36**,
 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice
 a judetului **Maramures** sub nr. **6692/10.03.2011**
 si reinregistrata sub nr. **466/21.03.2011**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului **Maramures** a fost
 sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr.
2452/18.03.2011, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a
 judetului **Maramures** sub nr. **466/21.03.2011** asupra contestatiei depuse de **SC**
HALLEY SRL impotriva deciziei de impunere nr. **E-MM 147/27.01.2011** emisa
 de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat
 in data de 27.01.2011.

Contestatia are ca obiect suma totala de **[REDACTED]** lei, reprezentand:

[REDACTED] lei - taxa pe valoarea adaugata de plata;

[REDACTED] lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Maramures se poate investi cu solutionarea pe fond a
contestatiei formulate de SC HALLEY SRL, in conditiile in care nu au fost
indeplinite de catre contestatoare cerintele procedurale prevazute de
art.206 alin.(1) lit.c) si e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind
Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, **SC HALLEY SRL** a depus contestatie impotriva deciziei de
 impunere **E-MM 147/27.01.2011**, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in

baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 27.01.2011, fara sa cuprinda motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza si semnatura si stampila societatii.

Prin adresa nr. 7466/23.03.2011, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Maramures a solicitat contestatoarei in baza art.206 alin.(1)lit. c) si lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct.2.2. si pct. 2.5. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa precizeze motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia si indeplinirea conditiilor procedurale privind semnarea si stampilarea contestatiei, sub sanctiunea respingerii acesteia, fara a se mai antama fondul cauzei.

SC HALLEY SRL a primit adresa nr. 7466/23.03.2011 in data de 30.03.2011, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei.

Cu adresa nr. 9603/08.04.2011, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Maramures sub nr. 9603/08.04.2011, SC HALLEY SRL a prezentat motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia in sa nu a indeplinit conditiile procedurale privind semnarea si stampilarea contestatiei.

In drept, art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Pct.2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, prevede:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.”

Tinand seama de prevederile legale citate si avand in vedere ca SC HALLEY SRL a primit adresa nr. 7466/23.03.2011 in data de 30.03.2011 insa nu a semnat si stampilat contestatia, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Maramures nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Mai mult, SC HALLEY SRL a depus contestatia peste termenul prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala care precizeza:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii” deoarece a primit decizia de impunere nr. FMM 14/27.01.2011 in data de 04.02.2011 asa cum rezulta din copia plicului atasat la dosarul cauzei si a depus contestatia in data de 10.03.2011 fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Maramures sub numarul 6692 , dupa 30 de zile de la data comunicarii deciziei.

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor anexate la dosarul cauzei si avand in vedere art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”, se retine ca intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art.206 alin.(1) lit.e) si art.207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Contra considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC HALLEY SRL, cu domiciliul fiscal in B. M. bld. Republicii, nr. 3A/30, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M[redacted] in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

~~TEODOR LUPU~~



Red.4ex.

~~VAIN~~

AVIZAT
BIROUL JURIDIC

