



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de Administrare Fiscala

Directia Generala Regionala a
Finantelor Publice Timisoara
Serviciul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timisoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 759

D E C I Z I E nr. 15/07.08.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP-Timis sub nr. .

I. Prin contestatia formulata, dl. ataca in procedura prealabila Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. , prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei, reprezentind taxa pe poluare.

Prin contestatia formulata solicita:

1. revocarea în tot a deciziei de calcul a taxei de poluare;
2. restituirea sumei de lei achitată cu titlu de taxă de poluare conform chitantei seria.

Având în vedere următoarele motive:

In fapt, in anul 2009, a achizitionat din UE, autoturismul marca , serie sasiu, capacitate cilindrica cmc.

In vederea înmatriculării în România, de asemenea țară membră a U.E., Serviciul de înmatriculări Auto, i-a conditionat înmatricularea de plata taxei de poluare prevăzută de O.U.G. nr. 50/2008 în cuantumul care va fi stabilit de organul fiscal de pe raza de domiciliu.

Sustine ca dacă achizitiona un autoturism de aceasi vechime si uzură din România nu trebuia să achite această taxă.

In drept,

1. Conform celor dispuse in Hotărârea Curtii Europene de Justitie din 7 aprilie 2011 în cauza Tatu contra României:

"Articolul 110 TFUE trebuie interpretat în sensul că se opune ca un stat membru să instituie o taxă pe poluare aplicată autovehiculelor cu ocazia primei lor înmatriculări în acest stat membru, dacă regimul acestei măsuri fiscale este astfel stabilit încât descurajează punerea în circulație, în statul membru mentionat, a unor vehicule de ocazie cumpărate în alte state membre, fără însă a descuraja cumpărarea unor vehicule de ocazie având aceasi vechime si aceasi uzura de pe piata națională";

si unde, explicitat la pct.55 din aceasi Hotărâre:

„55. In această privință, trebuie amintit că autovehiculele prezente pe piata unui stat membru sunt „produse nationale” ale acestuia în sensul articolului 110TFUE. Atunci când aceste produse sunt puse în vânzare pe piata vehiculelor de ocazie a acestui stat membru, ele trebuie considerate „produse similare” vehiculelor de ocazie importate de același tip, cu aceleași caracteristici și aceeași uzură. Astfel, vehiculele de ocazie cumpărate pe piata statului membru menționat și cele cumpărate, în scopul importării și punerii în circulație în acest stat, în alte state membre constituie produse concurente .

Rezultă că o normă de drept comunitar astfel interpretată trebuie să fie aplicată de către un organ administrativ, în cadrul competențelor sale, chiar și raporturilor juridice create și constituite înainte de pronunțarea hotărârii Curții cu privire la cererea de interpretare.

Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare”.

Mai mult, prin Legea nr. 186/24.10.2012, Parlamentul României a respins OUG nr. 118/ 2010 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 888 din 30 decembrie 2010.

În consecință, se considera îndreptățit la restituirea sumei reprezentând taxa de poluare stabilită prin încălcarea reglementărilor comunitare, care se aplică prioritar față de normele interne.

II. AFPM Timisoara a stabilit taxa pe poluare în vederea înmatriculării autoturismului marca, serie sasiu, capacitate cilindrică 1998 cmc conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 privind taxa pe poluare.

În acest sens, petentul a depus documentele prevăzute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008.

Taxa pentru emisiile poluante a fost calculată pe baza elementelor prevăzute în anexele 1, 2 și 3 la OUG nr. 50/2008 rezultând o taxă în suma de lei conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. .

III. Având în vedere susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestator și de către organele fiscale, serviciul investit cu soluționarea contestației reține că dl. , a formulat contestație împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. , prin care s-a stabilit taxa în suma de lei.

Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. , emisă în baza OUG nr. 50/2008, cu modificările și completările ulterioare, a fost comunicată petentului la data de 05.12.2008 data plății taxei la trezorerie.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”

Acelesi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM Timisoara, la data de 14.03.2013 si inregistrata sub numarul adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (05.12.2008), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGRFP Timisoara prin Serviciul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. , intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre dl. impotriva masurilor dispuse prin Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. , ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. , prin care s-a stabilit taxa in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

. Dl.

. AJFP Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.