

ROMANIA  
TRIBUNALUL ARAD  
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR.....

SENTINTA CIVILA NR.789  
Sedinta publica din data de 04 mai 2006  
Presedinte :  
Grefier :

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL impotriva paratelor Directia Generala a Finantelor Publice Arad si Activitatea de control Fiscal Arad pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentantul reclamantei, avocat din Baroul Arad si reprezentantul paratelor Directiei Generale a Finantelor Publice Arad si Activitatea de Control Arad consilier juridic.

Procedura de citare a fost indeplinita

Actiunea este legal timbrata cu taxa judiciara de timbru si timbru judiciar.

S-a facut referatul cauze, dupa care reprezentantul reclamantei depune note de sedinta si practica judiciara a Curtii de Apel Timisoara si Decizia Curtii Constitutionale referitoare la exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art.5 din Legea contenciosului administrativ.

Reprezentantul paratelor depune la dosar adresa emisa catre reclamanta si practica judiciara a Curtii de Apel Timisoara si a Tribunalului Arad.

Nemaifiind formulate alte cereri ori necesare alte probe instanta declara terminata faza probatorie si acorda cuvantul pentru dezbaterea cauzei pe fonf.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii astfel cum a fost formulata respectiv anularea Deciziei privind solutionarea contestatiei fiscale formulata de reclamanta si anularea partiala a Deciziei de impunere pentru suma totala de .....lei cu dobanda si penalitati de intarziere in suma de ..... lei, cu obligarea paratelor la plata cheltuielilor de judecata depunand nota de calcul a acestora.

Reprezentantul paratelor solicita respingerea actiunii reclamantei acestea fiind tardiv introdusa nu a fost indeplinita procedura prealabila, invocand in drept art.19 din OUG nr.17/2000 raportat la pct.10,11 si 12 din HG nr.401/19 mai 2000 si art.26 din Legea contabilitatii nr.82/1991 republicata.

TRIBUNALUL

Constata ca, prin cererea inregistrata la 21.12.2005, reclamanta SC X SRL a chemat in judecata pe paratele D.G.F.P a jud Arad si Activitatea de Control Fiscal Arad si a solicitat anularea Deciziei privind solutionarea contestatiei fiscale precum si a Deciziei de impunere privind deducerea TVA si exonerarea de plata a TVA suplimentar cu dobanzi si penalitati de intarziere.

De asemenea, a solicitat suspendarea executarii capitolelor mentionate ale Deciziei de impunere.

In motivarea cererii reclamanta a aratat ca a dedus in mod legal TVA-ul corespunzator activitatii desfasurate in perioada 2005 iar organul de control cat si directia sesizata cu contestatia impotriva acesteia a aplicat eronat dispozitiile legale.

In drept, reclamanta s-a prelevat de dispozitiile art.18 si art.19 ale OUG nr.17/2002 precum si de art.10 si pct.12 ale HG nr.401/2000 si de HG nr.831/2000 si de HG nr.831/1997.

Prin intampinare, D.G.F.P a jud Arad a invocat exceptia tardivitatii actiunii in contencios administrativ sustinand ca termenul de 15 zile prevazut de art.6 alin.2 din Legea nr.554/2004 a fost incalcat decizia de respingere a contestatiei privind pe reclamanta fiind comunicata la 10.11.2005 iar actiunea fiind inregistrata la instanta la 21.12.2005.

De asemenea, a invocat nulitatea actiunii in contencios administrativ ca urmare a naraarii temeiurilor de drept pe care se intemeiaza cererea.

A solicitat respingerea cererii de suspendare a executarii deciziei de impunere cat si respingerea in fosnd a actiunii deoarece organele de inspectie fiscala in mod corect au considerat ca deducerea TVA in cuantum de .....lei aferenta a 4 facturi fiscale este nelegal, intrucat nu s-a prezentat originalul facturilor emise de furnizor ci doar copii ale acestora imprejurare in care dreptul de deducere al TVA nu mai poate functiona.

Prin incheierea din ..... instanta a dispuns cererea suspendare a deciziei de impunere si s-a pronuntat asupra acesteia intr-un alt dosar.

Reclamanta a depus raportul de inspectie fiscala, copia deciziei de impunere precum si a deciziei de respingere a contestatiei iar instanta a dispus efectuarea unei expertize contabile pentru a se verifica legalitatea modului in care reclamanta a dedus TVA-ul aferent optaiunilor mentionate.

In conditiile art.137 alin.1 cod procedura civila, instanta este datoare sa se pronunte mai intai asupra celor doua exceptii de procedura invocate de parata.

Pentru solutionarea exceptiilor ambele parti au dedus practica judiciara constand in hotarari pronuntate de Curtea de Apel Timisoara Sectiunea Contencios Administrativ care formeaza o practica neunitara contradictorie.

Instanta, insuseste punctul de vedere exprimat de Curtea de Apel Timisoara prin Deciziile date in dosarul nr..... precum si nr..... data in dosarul nr....., potrivit carora in cauza este aplicabil termenul de sesizare al instantei prevazut de art.7 si 11 din Legea contenciosului administrativ, respectiv cel de 6 luni si ca nu este aplicabil termenul de 15 zile prevazut de art.6 alin.2 din aceeas lege, astfel ca actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta a fost inregistrata la Tribunalul Arad in termenul legal. In consecinta exceptia de tardivitate se va respinge.

Exceptia nulitatii cererii de chemare in judecata pentru lipsa temeiului legal este nefondata intrucat reclamanta si-a motivat in drept cererea invocand temeiuri legale mai sus mentionate astfel ca si aceasta se va respinge.

Sub aspectul fondului se retin urmatoarele:

Reclamanta a cumparat produse petroliere livrate de SC A SRL cu facturile.

Desi societatea vanzatoare a emis facturile originale acestea nu au ajuns in posesia reclamantei, deoarece au ars intr-un incendiu in care a fost distrus autoturismul patronului societatii vanzatoare.

Furnizorul produselor petroliere a rprocedat la reconstituirea prin copierea facturilor ramase la cotorul societatii astfel ca reclamanta a obtinut de la furnizor o copie a facturilor originale semnate si stampilate pentru conformitate, ulterior inregistrandu-le in contabilitate.

Produsele petroliere au fost receptionate la data intrarii de catre reclamanta conform notelor de receptie intocmite pe baza avizelor de expeditie. Atat notele de receptie cat si copia facturilor reconstituite de catre furnizor au fost inregistrate in contabilitatea reclamantei utimele in jurnalul de cumparari pe luna iulie respectiv august 2001.

Nu exista nici un dubiu ca produsele petroliere achizitionate in temeiul celor 4 facturi cat si documentele ce le evidentiaza au fost introduse in gestiunea societatii si in formularistica legala contabila, iar deconturile lunare de TVA au cuprins si operatiunile respective.

Pentru operatiunea comerciala patrimoniala mentionata reclamanta beneficiaza de dreptul de deducere a TVA –ului aferenta vanzarilor de carburanti si in mod legal, a fost cuprinsa aceasta deducere in deconturile pentru lunile iulie si august 2001.

Aspectul relevat de organul de control si de cel de solutionare al contestatiei ca deducerea TVA-ului aferenta vanzarilor in cumatum de .....lei nu este legala intrucat nu este insotita de originalul facturilor, iar copia facturilor prezentata de reclamanta nu constituie documete legale, este eronata si reclamanta nu datoreaza TVA-ul suplimentar in quantumul mentionat si nici majorarile si penalitatile calculate.

Este neandoielnic ca cele 4 facturi fiscale au pierit intr-un incediu la furnizor si ca incendiul este un fapt de forta majora. Ca urmare, in mod legal furnizorul a reconstituit facturile fiscale in conditiile prevazute de art.26 din Legea nr.82/1991 privind contabilitatea, republicata.

Pentru a-si exercita dreptul de deducere al TVA conform art.19 din OUG nr.17/2000 pentru operatiunile prevazute la art.18 din ordonanta, reclamanta a prezentat in mod nejustificat copia facturilor primite de la furnizor, iar valabilitatea acestor documente justificative care inlocuiesc originalul facturilor pierdute pentru un caz de forta majora rezulta din art.10 pct.12 al HG 401/2000 care prevede posibilitatea de a demonstra suma taxei si printr-un alt document legal decat facturile origibale. In acelasi sens sunt dispozitiile HG831/1977.

De altfel si art.145 din Codul fiscal prevede in alin.12 lit.b ca persoana impozabila trebuie sa detina o factura fiscala sau alt document legal aprobat care sa justifice suma TVA aferenta bunurilor achizitionate. Prin urmare copiile – facturi reconstituite de catre furnizor cu respectarea dispozitiilor mentionate din legea contabilitatii care permite reconstituirea in caz de pierdere sau distrugere a unor documente contabile, au aceeasi putere doveditoare ca si actele originale pierdute sau sustrase, legea nedistingand intre puterea doveditoare a actelor originale si a celor reconstituite. Nici nu ar avea nici o ratiune reglementarea reconstituirii documentelor contabile pierdute sau distrus prin art.26 din Legea contabilitatii, daca legiuitorul nu ar accepta dovada operatiunilor ce rezulta din actele reconstituite la fel de puternica ca cea rezultata din actele originale.

Neexistand o dispozitie legala care sa indreptateasca organul de control sa excluda la deducerea a sumei de .....lei Tva se impune concluzia ca decizia de impunere emisa in contra intereselor reclamantei este nelegala, astfel ca va fi anulata.

Actiunea se va admite si importiva Deciziei date asupra contestatiei si aceasta suferind de aceeasi partialitate in analiza aspectului de drept si de fapt invocat, astfel ca actiunea reclamantei se va admite cu privire la capitolele corespunzatoare ale deciziei de impunere si ale Deciziei de solutionare a contestatiei.

Parata va fi obligata in conditiile art.274 cod procedura civila si la plata cheltuielilor de judecata constand in taxele de timbru, onorariul platit expertului si onorariu avocationalin quantum de..... Lei.

Pentru aceste motive  
In numele legii  
Hotaraste

Respinge exceptiile tardivitatii si nulitatii actiunii in contencios administrativ formulata de parata D.G.F.P a jud Arad.

Admite actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL impotriva partelor D.G.F.P a jud Arad. si Activitatea de control fiscal Arad pentru anulara deciziei privind solutionarea contestatiei fiscale formulata de reclamanta si anulara partiala a Deciziei de impunere pentru TVA suplimentar cu dobanzile si penalitatile de intarziere.

Obliga paratele la plata cheltuielilor de judecata in suma totala de .....lei  
Pronuntata in sedinta publica din .....

Presedinte

Grefier