

DECIZIA NR. 394/2012
privind solutionarea contestatiei inregistrata sub
nr. ... formulata de ... din ...

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de A.F.P. ... asupra contestatiei nr. ... inregistrata la D.G.F.P. ... sub nr. ... formulata de ... cu domiciliul in comuna ..., sat ..., nr. ..., jud ..., CNP

Petentul a formulat contestație împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ... pentru suma de ... lei, reprezentând taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Prin adresa nr. ..., confirmata de primire in data de ..., Compartimentul Solutionare Contestatii a solicitat petentului precizarea numarului deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante contestata, intrucat numarul mentionat in contestatie nu corespunde numarului deciziei pentru emisiile poluante emisa de A.F.P. ... pe numele Până la data prezentei decizii nu a fost primită precizarea solicitată.

Contestatia a fost depusa in termen legal si are aplicata semnatura titularului dreptului procesual.

Avand in vedere prevederile art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petentul contesta decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. Petentul contesta taxa întrucât o consideră nelegală și discriminatorie față de faptul că autoturismul a mai fost înmatriculat în interiorul UE, și astfel, fără a achita această calculație impusă abuziv nu a putut înmatricula autoturismul. Petentul solicită anularea deciziei contestate precum și restituirea sumei de ... lei.

II. A.F.P. ... a emis pe numele de ... **Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ...** pentru suma de ... lei.

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depusa de ... din ..., A.F.P. ... a propus respingerea contestatiei. De asemenea se precizeaza ca nu s-a facut sesizare penala in cauza.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice ... se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in situatia in care petentul nu a respectat conditiile procedurale prevazute la art. 206 alin. (1) lit. b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

În fapt, pentru ... din ..., A.F.P. ... a emis Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ..., decizie primita sub semnatura in data de ..., asa cum reiese din exemplarul deciziei existent in copie la dosarul cauzei.

Potentul a formulat contestatie impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ... pentru suma contestată de ... lei.

Prin adresa nr. ..., confirmata de primire in data de ..., Compartimentul Solutionare Contestatii a solicitat petentului, ca în termen de 5 zile de la primire să precizeze obiectul contestației, intrucat numarul deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule mentionat in contestatie nu corespunde numarului deciziei taxei pentru emisiile poluante emisa de AFP ... pe numele Până la data prezentei decizii nu a fost primită precizarea solicitată.

În termenul acordat de 5 zile de la primirea solicitării petentul nu a precizat numărul deciziei taxei pentru emisiile poluante contestată, astfel încât nu se poate determina obiectul contestației întrucât pe numele ... AFP ... a emis o altă decizie decât cea menționată de petent.

Urmare celor de mai sus se va respinge pentru neindeplinirea conditiilor de procedura contestația formulata de ... pentru suma de ... lei, reprezentând taxă pentru emisiile poluante.

În drept, cauză își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 206 alin. (1) lit. b), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2009 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

art. 206 - *“Forma și conținutul contestației*

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

b)obiectul contestației”

art. 213 - *“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

art. 217 - *“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul art. 206 alin. (1) lit. b), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 70, art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației nr. ... formulata de ... din ... impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ... pentru suma contestată de ... lei, reprezentând taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului

.....

Director executiv

