



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.151/08.12.2006
privind soluționarea contestației formulate de
IONESCU ION
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Autoritatea Națională a Vămirilor - Direcția Regională Vamală Constanța - Biroul Vamal Constanța prin adresa nr...../18.10.2006 înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../19.10.2006, cu privire la contestația formulată de **IONESCU ION** cu domiciliu în Spania,, și cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Constanța, la sediul Societății civile profesionale de avocați POPESCU, din Constanța str..... nr..., Etaj ...

Obiectul contestației îl reprezintă Actul Constatator nr...../22.02.2003, precum și procesele verbale de calcul accesorii nr.....,,/22.05.2006, emise de Direcția Generală a Vămirilor - B.V.C.V.F. Constanța, în cuantum total de lei, compuse din:

- lei - taxe vamale;
- lei - accize;
- lei - taxă pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi taxe vamale;
- lei - penalități taxe vamale;
- lei - dobânzi accize;
- lei - penalități accize;
- lei - dobânzi TVA;
- lei - penalități TVA.

Verificând respectarea condițiilor de procedură, în ceea ce privește contestația, organul de soluționare reține că acțiunea în cauză a fost introdusă fără respectarea prevederilor art.176 lit.e) din O.G. nr.92/2003 republicată în M.O. nr.863/26.09.2005 privind Codul de procedură fiscală, deoarece nu a fost prezentată dovada calității de împuternicit a Societății profesionale de avocatură POPESCU din Constanța și anume "Împuternicirea avocațială". Prin adresa nr...../21.11.2006, organul de soluționare a solicitat

societății profesionale de avocatură să depună la dosarul contestației exemplarul original al "Împuternicirii". Deși confirmarea de primire a fost semnată de destinatar, acesta nu a depus cele solicitate. Termenul legal de soluționare al contestației a fost astfel prelungit.

Referitor la termen, se constată că aceasta nu a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din **Ordonanței Guvernului nr.92/2003**, republicată în 2005, precum și a prevederilor **OUG. nr.13/2001** privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice.

Astfel, Actul constatator nr...../22.05.2003 și procesele verbale de calcul accesorii nr....., nr....., nr...../22.05.2003 au fost comunicate contestatorului prin publicitate, în data de 19.06.2003, iar contestația a fost înregistrată la **Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța sub nr...../10.10.2006**, iar la **Direcția Generală a Vănilor - B.V.C.V.F. Constanța** sub nr...../11.10.2006.

Cu privire la Titlul executoriu nr...../10.09.2003 și Procesul verbal nr...../11.10.2005 privind calculul sumelor prevăzute prin Titlu executoriu, emise de către organul de executare silită din cadrul Serviciului Juridic, Urmărire și Încasare Creanțe - D.R.V. Constanța, acestea reprezintă acte de executare silită, a cărei competență de soluționare a contestației revine Instanței Judecătorești și nu Serviciului de Soluționare a Contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Constanța.

Cauza supusă soluționării este dacă, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța, se poate investi cu soluționarea cauzei, în condițiile în care contestatorul nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că, Actul constatator nr...../22.05.2003 și procesele verbale de calcul accesorii nr....., nr....., nr...../22.05.2003 întocmite de **Direcția Generală a Vănilor - B.V.C.V.F. Constanța**, au fost transmise petentei prin poștă, la domiciliul fiscal **declarat de aceasta**, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Scrisoarea recomandată a fost returnată în data de 24.05.2003, cu mențiunile "adresă incompletă", "se aprobă înapoierea".

În conformitate cu prevederile art.10 și art.30 din OG. nr.61/2002 privind colectarea veniturilor bugetare, aprobată prin Lg. nr.79/2003 și al pct.25 din OMF nr.1785/2003 în data de **19.06.2003**, Biroul Vamal de Control și Vămuire la Frontiera Constanța a publicat, prin anunț individual, în **ziarul "România**

Liberă" ediție regională DOBROGEA, Actul constatator nr...../22.05.2003 și procesele verbale de calcul accesorii nr....., nr....., nr...../22.05.2003, anunț ce a fost publicat în data de 19.06.2003, iar actele administrativ fiscale publicate au devenit opozabile după 15 zile de la publicare, respectiv din data de 04.07.2003.

În drept, referitor la comunicarea actului administrativ fiscal **art.10(1), (2), (3) și art.30 din O.G. nr.61/2002** privind colectarea veniturilor bugetare, aprobată prin Lg. nr.79/2003, stipulează:

"ART. 10

(1) Pentru diferențele de obligații bugetare stabilite prin actele de control sau obligațiile bugetare stabilite prin procesul-verbal de calcul al dobânzilor și penalităților de întârziere pe baza evidenței pe plătitori, termenul de plată se stabilește în funcție de data comunicării acestora, astfel:

a) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 1 - 15 din lună, termenul de plată este până la data de 5 a lunii următoare;

b) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 16 - 31 din lună, termenul de plată este până la data de 20 a lunii următoare.

(2) Actele de control prin care s-au stabilit diferențe de obligații bugetare conform alin. (1) constituie și înștiințare de plată de la data semnării lor de către debitor ori de la data comunicării, după caz, conform legii.

(3) Exercițarea de către plătitori a căilor de atac la organele competente, cu privire la stabilirea obligațiilor bugetare, nu suspendă obligația acestora de plată. La cererea debitorului și ținând seama de motivele invocate de acesta, autoritățile administrației publice, prin organul lor competent în soluționarea contestațiilor, vor dispune suspendarea obligației de plată a creanțelor bugetare, până la soluționarea contestației, cu constituirea unei garanții la nivelul sumei contestate.

(...)

ART. 30

(1) Dacă debitorul nu și-a plătit obligațiile bugetare ori acestea nu au fost stinse în alt mod, potrivit dispozițiilor prezentului titlu, organul de executare îi va transmite o înștiințare de plată, prin care i se notifică acestuia suma datorată.

(2) În termen de 15 zile de la data comunicării înștiințării de plată debitorul urmează să își plătească obligațiile restante sau să facă dovada stingerii acestora.

(3) Înștiințarea de plată este act premergător executării silite."

Conform prevederilor **art.95 alin.(3) din Codul de procedură civilă:**

"(3) Afișarea, precum și publicarea citației în Monitorul Oficial sau într-un ziar mai răspândit se fac cu cel puțin 15 zile înainte de data fixată pentru judecată.(...)"

Referitor la termenul de depunere a contestației, conform prevederilor **art.177 (1)** din OG. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în M.O. nr.863/26.09.2005:

"(1) Contestația se va depune în termen de **30 de zile** de la data comunicării actului administrativ fiscal, **sub sancțiunea decăderii.**"

Având în vedere faptul că, actele contestate a căror competență de soluționare revine D.G.F.P. Constanța - Serviciul Soluționare Contestații, au fost comunicate în data de 04.07.2003, perioadă în care erau în vigoare prevederile O.U.G. nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, conform art.4, termenul de depunere a contestației fiind de 15 zile de la data comunicării actului atacat:

"ART. 4

(1) Contestația se depune, sub sancțiunea decăderii, în termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.

(2) Contestațiile trimise prin poștă se socotesc formulate în termen, dacă au fost predate cu scrisoare recomandată la oficiul poștal înainte de împlinirea acestuia."

Din textele legale citate, rezultă faptul că în situația comunicării prin publicitate, actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data publicării anunțului, iar termenul de depunere a contestației conform prevederilor O.G. nr.13/2001 a fost de 15 zile de la data comunicării, iar conform prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală este de 30 de zile de la data comunicării.

În speță, se reține că petenta a înaintat contestația în data de 10.10.2006, respectiv după 1.194 zile de la data comunicării Actului constatator nr...../22.05.2003 și a proceselor verbale de calcul accesorii nr....., nr..... și nr...../22.05.2003, comunicare ce a avut loc, conform prevederilor legale menționate mai sus, în data de **04.07.2003**.

Sușinerile petentei că Actul constatator nr...../22.05.2003 și procesele verbale de calcul accesorii nr....., nr..... și nr...../22.05.2003 i-au fost comunicate în data de 07.09.2006 nu pot

fi reținute în favoarea acesteia , deoarece nu face dovada cu înscrisuri. Mai mult, organul vamal prin Referatul nr...../16.10.2006, menționează că atât actele administrativ fiscale cât și cele de executare au fost anexate la apărarea formulată de către pârâta - autoritatea vamală, fiind depuse ca suport probatoriu în dosarul civil nr...../2006 cu termen de judecată la 26.10.2006 și nu ca o primă comunicare a actelor contestate.

Având în vedere că petenta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care nerespectarea termenului duce la pierderea dreptului de a introduce acțiunea, s-a reținut că, nerespectarea termenului de contestare a făcut imposibilă analiza pe fond a cauzei de către Serviciul de Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța.

Deoarece respectarea termenului pentru exercitarea căii administrative de atac prevăzut de O.U.G. nr.13/2001 și de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are un caracter expres și avându-se în vedere culpa procedurală în care se află petenta, **contestația formulată se va respinge ca nedepusă în termen.**

Pentru considerentele prezentate, în conținutul prezentei decizii și în temeiul prevederilor art.179 alin.(1) lit.a), art.187 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/24.12.2003 republicată în 2005 privind Codul de procedură fiscală, se:

DECIDE:

1. Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulate de Domnul IONESCU ION, prin Societatea Profesională de avocatură POPESCU din Constanța, împotriva Actului constatator nr...../22.05.2003 și a proceselor verbale de calcul accesorii nr....., nr....., nr...../22.05.2003, pentru suma de lei, compusă din:

- lei - taxe vamale;
- lei - accize;
- lei - taxă pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi taxe vamale;
- lei - penalități taxe vamale;
- lei - dobânzi accize;
- lei - penalități accize;
- lei - dobânzi TVA;
- lei - penalități TVA.

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac așa cum prevede art.180(2) din O.G. nr.92/24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, în conformitate cu prevederile art.188(2) din același act normativ și ale art.11(1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

C.I.5EX
08.12.2006

adresa: B-dul Tomis nr. 51, Constanța, cod poștal 900725

☐ e-mail: contestatii@mfinante-ct.ro

www.mfinante-ct.ro

Tel./Fax: 0241/70 80 83