

Directia Generala a Finantelor Publice D.

DECIZIA NR...52/2006

privind solutionarea contestatiei formulata de **B C** din **C** impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005 nr.16300103904224/07.02.2006, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. **C**.

Directia Generala a Finantelor Publice D. prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost investita asupra solutionarii contestatiei formulata de **B C** din **C**.

B C, cu domiciliul in **C**, Calea Unirii, nr.131, avand CNP 1271003163195, contesta Deciziei de impunere anuala nr.16300103904224/07.02.2006, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. **C**

La data de 17.03.2006, **B C** formuleaza si depune la D.G.F.P. D. contestatia inregistrata sub nr.15398, respectand conditia de procedura ceruta de art.177 (1) din O.G. nr.92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Petenta contesta Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005 nr....., emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. **C**.

I. In sustinerea cauzei, contestatorul invoca urmatoarele argumente:

- a) "M-am pensionat la 01.03.2005. Trebuia emisa o decizie nu de plati anticipate, ci o decizie de impunere pentru cele 2 luni ale anului 2005, cat am fost avocat. Decizia atacata cu aceasta contestatie arata un impozit anticipat de s RON. Dar nu retine ca erau platiti deja, anticipat, 570 RON. M-am conformat totusi, platind diferenta de s RON.
- b) La 09.03.2006 am platit pentru toti anii 2002, 2003, 2004 si 2005 sumele ce a-ti stabilit a fi de platit, cu o mica modificare pentru anul 2003 la care am operat o compensare."

II. Pe baza Borderoului de reglare a evidentei fiscale transmis de serviciul CFPF inregistrat sub nr...../09.12.2005 in urma efectuarii inspectiei fiscale, s-a procedat la emiterea deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005 nr.....

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de petenta, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii o reprezinta legalitatea emiterii deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005 nr.....

Potrivit Referatului cu propunerea de solutionare nr....., comunicat de Serviciul Gestiune,Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale catre Serviciul Solutionare Contestatii, se arata ca pe baza Borderoului de reglare a evidentei fiscale transmis de serviciul CFPF si inregistrat sub nr....., in urma efectuarii inspectiei fiscale,s-a procedat la emiterea deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005 nr..... o decizie nu de plati anticipate,ci o decizie de impunere pentru cele 2 luni ale anului 2005,cat am fost avocat.Decizia atacata cu aceasta contestatie arata un impozit anticipat de s RON”.

In urma analizei dosarului contestatiei,organul de solutionare retine ca la data de 29.11.2005 s-a incheiat Raportul de inspectie fiscala nr.....,raport ce a stabilit pentru anul 2005 “ un venit net in suma de s lei,rezultand o diferenta de venit fata de declaratia speciala depusa de agentul economic in suma de 5080992 lei.”

Conform borderoului de reglare a evidentei fiscale transmis de serviciul CFPF, Serviciului Gestiune,Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale a procedat la emiterea deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005 nr.....6,cu termen de plata 15.03.2005.Conform art 82 din L.571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare,precum si art.167 din HG 84/2005:”Sumele reprezentand plati anticipate se achita in 4 rate egale,pana la data de 15 inclusiv a ultimei luni din fiecare trimestru”...”In cazul impunerilor efectuate dupa expirarea termenelor de plata contribuabilii au obligatia efectuarii platilor anticipate la nivelul sumei datorate pentru ultimul termen de plata al anylui precedent.”

In consecinta, avind in vedere cele precizate mai sus, organul de solutionare a contestatiilor urmeaza sa admita contestatia, avand in vedere ca o decizie de plati anticipate emisa in luna februarie 2006 nu putea avea termen de plata 15 martie 2005.

Avind in vedere actele prezentate in dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.186 (1) din O.G. nr.92/2003,modificata si completata ulterior, se

DECIDE:

- admiterea contestatiei formulata de B Cdin C si anulara deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005 nr.....,ca fiind nelegala.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul D. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,
SILVIU DUMITRU**

JURIDIC,

SERVICIUL