

S-a susținut
Recursul

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 100/2011 DOSAR NR. 100/2011

Ședința publică din data de 23 ianuarie 2012

Completul constituit din:

PREȘEDINTE –

GREFIER –

Pe rol fiind soluționarea cauzei formulate în baza legii contencios administrativ, privind pe reclamanta S.C. DACIA PLĂZĂRII S.R.L. în contradictoriu cu pârâtele ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BRAȘOV și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV, având ca obiect „anulare act administrativ”.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă, pentru contestatoarea S.C. DACIA PLĂZĂRII S.R.L., d-na avocat [nume] lipsă fiind reprezentanții pârâtelor ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BRAȘOV și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Se constată depusă la dosar, prin serviciul registratură al instanței, la data de 20 ianuarie 2012, notă de ședință formulată de pârâta Administrația Finanelor Publice Brașov și actele care au stat la baza emiterii Deciziei nr. 100/12.01.2011.

La data de 23 ianuarie 2012, se depune la dosar întâmpinare formulată de pârâta Direcția Generală a Finanelor Publice Brașov, prin care invocă excepția lipsei calității procesual pasive a petitului privind anularea în parte a deciziei nr. 100/12.01.2011.

În temeiul art. 96 Cod procedură civilă, se înmânează duplicat din înscrisurile depuse de pârâta Administrația Finanelor Publice Brașov și întâmpinarea formulată de Direcția Generală a Finanelor Publice Brașov, către reprezentanta convențională a reclamantei.

Reprezentanta convențională a reclamantei depune la dosar Sentința nr. 100/F din 16 iulie 2010 pronunțată de Curtea de Apel Brașov, în dosarul nr. 100/64/2008.

Interpelată de către instanță, cu privire la excepția invocată de pârâta Direcția Generală a Finanelor Publice Brașov, reprezentanta convențională a reclamantei arată că se judecă cu Direcția Generală a Finanelor Publice în ceea ce privește anularea Deciziei nr. 100/15.03.2011, iar cu pârâta Administrația Finanelor Publice pentru anularea Deciziei nr. 100/12.01.2011.

Interpelată de către instanță cu privire la temeiul legal al solidarității, reprezentanta convențională a reclamantei arată că solicită obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată, având în vedere că fiecare dintre cele două pârâte au emis acte administrative, iar Direcția Generală a Finanelor Publice a menținut soluția dată de Administrația Finanelor Publice Brașov în plângerea prealabilă.

Față de conținutul petitului 3 din acțiune, referitor la suspendarea soluționării prezentei contestații cu privire la suma de [suma] lei, instanța interpelează pe reprezentanta reclamantei dacă mai susține acest petit.

Având cuvântul, reprezentanta reclamantei arată că nu mai susține acest petit, renunțând la judecarea sa.

Instanța ia act că reclamanta renunță la judecarea petitului 3 din acțiune, referitor la suspendarea soluționării prezentei contestații cu privire la suma de [suma] lei.

Instanța acordă cuvântul asupra excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Direcția Generală a Finanelor Publice Brașov.

Reprezentanta convențională a reclamantei solicită respingerea excepției.

Deliberând asupra excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov, având în vedere că reclamanta, la termenul anterior și la acest termen, a precizat că înțelege să se judece cu Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov, ca emitent al Deciziei nr. 99/15.03.2011, instanța apreciază excepția ca nefondată și o respinge. De altfel, această pârâtă, în soluționarea contestației administrative, a analizat și Decizia nr. 1/2011 iar calitatea sa procesuală este justificată și de faptul că este organ ierarhic superior pârâtei Administrația Finanțelor Publice Brașov.

Instanța acordă cuvântul în probațiune:

Reprezentanta convențională a reclamantei solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosar.

În conformitate cu prevederile art. 167 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța încuviințează pentru reclamant proba cu înscrisurile depuse la dosar, ca fiind pertinente, concludente și utile soluționării cauzei.

Reprezentanta convențională a reclamantei arată că nu are alte cereri de formulat în cauză.

Nefiind alte cereri de formulat, instanța constată cauza în stare de judecată și, în baza art. 150 Cod procedură civilă, acordă cuvântul asupra cererii deduse judecării.

Reprezentanta convențională a reclamantei solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată. Să se ia act că petitul 2 al acțiunii a rămas fără obiect, privind anularea Deciziei nr. 1/12.01.2011. Arată că va solicita cheltuielile de judecată pe cale separată.

Față de actele și lucrările de la dosar, instanța rămâne în pronunțare asupra cererii deduse judecării.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față:

Prin Sentința Civilă nr. 100/13.05.2011, Judecătoria Brașov a declinat în favoarea Tribunalului Brașov competența de soluționare a acțiunii formulate de reclamanta SC **TRADING GROUP SRL**, cauza fiind înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 1501/52/2011 la data de 12/05/11.

Prin acțiunea introductivă, reclamanta S.C. **TRADING GROUP SRL** Brașov, în contradictoriu cu pârâta **ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BRAȘOV**, a solicitat ca, prin sentința ce se va pronunța, să se dispună anularea și desființarea în parte a actului administrativ-fiscal constând în decizia nr. 1/12.01.2011 emisă în cadrul dosarului fiscal nr. 100/10104181, în ceea ce privește presupusele obligații fiscale în cuantum de 12.000 lei, ca netemeinice, nelegale, nedatorate și parțial rămase fără obiect și să se dispună suspendarea soluționării prezentei contestații cu privire la suma de 12.000 lei (reprezentând accesorii la impozitul pe profit stabilit prin decizia nr. 7/12.02.2008) în temeiul art. 214 alin.1 lit. b din C. pr. fiscală, până la soluționarea irevocabilă a recursului ce face obiectul dosarului nr. 100/14/1/2010 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, reclamanta a arătat, în esență, că, la data 12.01.2011, a primit prin poștă decizia referitoare la presupusele obligații de plată accesorii nr. 1/12.01.2011, potrivit căreia datorează bugetului de stat suma de 12.000 lei, cu titlu de accesorii calculate la obligațiile fiscale principale, sumă compusă din: 12.000 lei impozit pe profit, 4 lei impozit pe veniturile din valorificarea sub orice formă a drepturilor de proprietate intelectuală, 12 lei contribuția de asigurări sociale datorate de angajator, 3 lei contribuția individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați, 2 lei contribuția pentru asigurări de sănătate datorată de angajator, 1 leu contribuția pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați.

Reclamanta a învederat că pe fond înțelege să conteste suma de 12.000 lei reprezentând dobânda calculată la suma de 12.000 lei pe perioada 01.10.2010- 25.10.2007 individualizată prin decizia nr. 1/12.02.2008; suma de 12.000 lei reprezentând dobânda calculată la suma de

42 lei pe perioada 25.10.2010- 25.11.2010 individualizată prin decizia nr. 11/12.02.2008 și suma de 9.692 lei reprezentând dobânda calculată la suma de 42 lei pe perioada 25.11.2010 – 31.12.2010 individualizată prin decizia nr. 11/12.02.2008 pentru următoarele considerente : prin sentința civilă nr. 11/12.02.2010 pronunțată de Curtea de Apel Brașov în dosarul nr. 11/12.02/2008 a fost desființată parțial decizia nr. 11/12.02.2008 pentru suma de 42 lei reprezentând impozit pe profit stabilit suplimentar cu accesorii aferente; că a achitat sumele evidențiate în declarația 100 prin ordine de plată, sume la care pârâta a calcula și reținut dobândă pe motiv că plățile au fost efectuate cu întârziere .

În opinia reclamantei, potrivit plăților efectuate și a penalităților de întârziere achitate în plus, din suma totală în cuantum de 9.692 lei evidențiată în decizia nr. 11/12.01.2011 , cu titlu de accesorii nu datorează suma de 9.692 lei.

În probațiune, reclamanta a depus la dosarul cauzei înscrisuri .

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 399 alin. 1, 3 , art. 400, art. 401 din Cod Procedură Civilă, art. 43 alin. 1 lit. d, art. 45, art. 137 alin 3 și 4, art. 141 alin. 1 și 2, art. 169, art. 170, art. 171 din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, art. 244 alin. 1 pct. 1 și alin. 2 din Cod Procedură Civilă, art. 218 alin. 2 modificat prin art. 1 pct. 33 din O.G. nr. 44/2007, Legea nr. 571/2003 , art. 205 , art. 206 și art. 209 din OG nr. 92/2005.

Prin precizarea formulată reclamantă în fața Judecătoriei Brașov, aceasta a arătat că temeiul de drept este și art. 205 , art. 206 și art. 207 din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală.

După înregistrarea cauzei pe rolul Tribunalului Brașov, reclamanta a depus o notă de ședință care conține o precizare la acțiune (filele 11-19), însoțită de Decizia de impunere nr. 11/12.02.2008, Sentința nr. 11/12.02.2010 a Curții de Apel Brașov.

Administrația Finanțelor Publice Brașov a depus documentația avută în vedere la emiterea actelor contestate (filele 38-52).

Printr-o completare de acțiune (fila 59), reclamanta a arătat că înțelege să conteste și Decizia nr. 11/15.03.2011, emisă de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov în soluționarea plângerii prealabile, instituție care, de asemenea, a fost chemată în judecată.

Prin întâmpinare (fila 102), pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive pentru petitul referitor la anularea Deciziei de impunere nr. 11/15.03.2011, întrucât acest act este emis de pârâta Administrația Finanțelor Publice Brașov. De asemenea, pârâta a invocat și excepția lipsei de obiect în privința petitului referitor la anularea Deciziei nr. 11/15.03.2011.

La prezenta cauză, ca urmare a admiterii excepției de litispendență, cf. art. 163 Cod Procedură Civilă, a fost reunit dosarul nr. 11/15.03.2011, având același obiect și aceleași părți.

Excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov a fost pusă în discuția părților la termenul din data de 23/01/12, și a fost respinsă, pentru argumentele reținute în practica prezentă sentințe.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin Decizia nr. 11/15.03.2011 (fila 14 dosar 11808/62/2011) , pârâta Administrația Finanțelor Publice Brașov a stabilit în sarcina reclamantei obligația de plată a unor accesorii în sumă de 9.692 lei.

Împotriva acestui act fiscal, reclamanta a formulat contestație administrativă, cf. art. 205 și urm. O.G. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, a cărei soluționare a fost suspendată de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov prin Decizia nr. 11/15.03.2011, față de împrejurarea că Decizia de impunere nr. 11/12.02.2009 făcea, la acel moment, obiectul dosarului nr. 11/12.02/2008, pe rolul Curții de Apel Brașov.

După soluționarea dosarului nr. 11/12.02/2008, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov, prin Decizia nr. 11/12.01.2011 (fila 73 dosar 11808/62/2011), a desființat Decizia nr. 11/12.01.2011. Așadar, cu privire la petitul referitor la anularea Deciziei de calculare a

accesoriilor, nr. 2011, instanța constată că, întrucât acest act a fost deja anulat, petitul 2 a rămas fără obiect, urmând a fi respins.

În privința petitului 1, referitor la anularea Deciziei nr. 99/15.03.2011 emisă de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov, instanța constată că, deși prin această decizie s-a dispus suspendarea soluționării contestației administrative formulate împotriva Deciziei nr. 1/2011 și deși Decizia nr. 1/2011 a fost anulată prin Decizie nr. 99/2011, totuși, pentru acuratețea operațiunilor efectuate de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov era util ca și acest act să fie revocat, în mod expres, și nu doar implicit, prin emiterea Deciziei nr. 640/2011. Pentru acest considerent, urmează a fi anulată Decizia nr. 99/2011 emisă de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov.

Văzând că, în prezenta cauză, s-a arătat că nu se solicită cheltuieli de judecată, acestea urmând a fi solicitate pe cale separate,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge, ca rămas fără obiect, petitul 2 din acțiunea formulată de reclamanta SC PLAZZA GRUP SRL, cu sediul în Brașov, Str. Bisericii Române, nr. 88 și din cea care a făcut obiectul dosarului nr. 11808/62/2011, în contradictoriu cu pârâta Administrația Finanțelor Publice Brașov, cu sediul în Brașov, Str. M. Kogălniceanu, nr. 7, privind anularea Deciziei nr. 99/2011 emisă de pârâta Administrația Finanțelor Publice Brașov.

Admite petitul 1 din acțiunea formulată de reclamantă și din cea care a făcut obiectul dosarului nr. 11808/62/2011 în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov, cu sediul în Brașov, Str. M. Kogălniceanu, nr. 7 și, în consecință:

Anulează Decizia nr. 99/15.03.2011 emisă de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 23/01/12.

PREȘEDINTE,
Mihela Oltean

GREFIER,
Mihela Oltean

Tehnored. M.O./31.01.2012

Dact. D.M./31.01.2012

- 5 ex. -