

Președintă prin meseriat

Dosar nr.444/91/2006 (Număr în format vechi 1728/C+C/2006)

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VRANCEA
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS AD-TIV FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR.105
Sedința publică de la 26 septembrie 2006
PREȘEDINTE : Florentina Timofte
GREFIER : Ionica Susanu

Pe rol pronunțarea asupra acțiunii formulată de reclamantul [REDACTAT]
[REDACTAT] zis „[REDACTAT]”, domiciliat în municipiu [REDACTAT], județul [REDACTAT],
județul Vrancea, împotriva părătelor Administrația Finanțelor Publice Adjud, cu
sediu în municipiu [REDACTAT], județul Vrancea și Direcția Generală
a Finanțelor Publice Vrancea, cu sediu în Focșani, Bd. Independenței nr.24,
județul Vrancea, pentru anulare decizii, potrivit legii contenciosului
administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la 19 septembrie 2006, note
consemnate în încheierea de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta,
când instanța în vederea deliberării și pentru timbrarea acțiunii, a amânat
pronunțarea pentru astăzi, când ;

TRIBUNALUL

Prin reacția înreg. nr.444/91/2006 (1728/C+C/2006), reclamantul
[REDACTAT] a adus în judecătă părătele Direcție Generală a Finanțelor
Publice Vrancea și Administrația Finanțelor Publice Adjud pentru ca, pe calea
[REDACTAT] decizie de impunere din 6.04.2006 și Decizia 25/3.07.2006.

In motivarea cererii, reclamantul a spus că în mod abuziv i s-a stabilit un
termen de impunere cu o durată de [REDACTAT] și că [REDACTAT]

In cauză s-au efectuat și cercetări penale, iar prin erdonanța procurorului
s-a dispus scoaterea de sub urmărirea penală.

Cu toate acestea, prin Decizia 25/3.07.2006, s-a respins contestația
[REDACTAT] de căderea de lopată.

A solicitat apoi ca deciziile să intre în vigoare obligației de plată.

Legal citată, părăta D.G.F.P.Vrancea a formulat întărimire.

A arătat că acțiunea este neîntemeiată deoarece cercetarea penală
efectuată nu infirmă activitatea efectuată de reclamant, ci doar nu a putut să e
probeze cu documente.

Analizând acelăși lucările dosarului, instanța retine următoarele :

Prin deciziile de impunere din 6.04.2006, A.F.P.Adjud a stabilit pentru
reclamant obligația de plată a [REDACTAT], reprezentând impozite pe venit.

Impotriva acestor decizii reclamantul a formulat contestație, iar prin Decizia 17/11.05.2006 s-a suspendat soluționarea acesteia motivat de faptul că în legătură cu reclamantul se efectuau cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute art.4 raportat la art.74 din Legea 58/1998 și art.9 alin.1 lit.a din Legea nr.241/2005, constând în acordarea împrumutului cu dobândă și nedeclararea veniturilor la organele fiscale.

Potrivit ordonanței procurorului 1147/P/2005/18.05.2006, reclamantul a fost scos de sub urmărire penală, în cauză nefăcându-se dovada desfășurării activității de împrumut cu dobândă.

Cum stabilirea obligației de plată are la bază o activitate care nu s-a dovedit, respingerea contestației ca neîntemeiată prin Decizia 25/3.07.2006 apare ca nefondată.

Așa fiind, având în vedere disp.art.187 cod pr.fiscală cu referire la art.18 din Legea nr.554/2006, se va admite acțiunea, se vor anula deciziile de impunere și Decizia 25/3.07.2006.

Pe cale de consecință, se va înălțura obligația de plată a [REDACTAT] lei reprezentând impozit pe venit.

Văzând și disp.art.274 cod pr.civilă, urmează ca părătele să fie obligate la cheltuieli de judecată reprezentând onorariu apărător, taxă judiciară de timbru și timbru judiciar.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMNELE LEGII

HOTĂRÂSTE:

Admite acuzația formulată de reclamantul [REDACTAT] zis „[REDACTAT]”, domiciliat în municipiul Adjud, Str. Independenței nr.30, județul Vrancea, împotriva părătilor Administrația Finanțelor Publice Adjud, cu sediul în municipiul Adjud, Str.Siret nr.32, județul Vrancea și Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea, cu sediul în Focșani, Bd.Independenței nr.24, județul Vrancea, pentru anulare decizii, potrivit legii contenciosului administrativ.

Inălțatura obligației de plată a [REDACTAT] lei reprezentând impozit pe venit.

Obligația părăști la [REDACTAT] lei cheltuieli de judecată către reclamant.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 26 septembrie 2006.

PREȘEDINTE,
Florentina Timofte

GREFIER,