

DECIZIA nr. 353/2013

privind solutionarea contestatiei formulata de x
inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x/26.03.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector 1 cu adresa nr. x/21.03.2013, inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x/26.03.2013, cu privire la contestatia formulata de contribuabila x, cu domiciliul in Bucuresti, str. x, sector 1.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. x/13.03.2013, il reprezinta Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate pe anul 2013 nr. x/27.02.2013, prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit si cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate in suma totala de x lei.

Constatand ca, in speta, sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art.209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor este investita sa solutioneze contestatia formulata de contribuabila x.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata impotriva deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate pe anul 2013 nr. x/27.02.2013, doamna x mentioneaza ca platile anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei si cele cu titlu de CASS in suma de x lei reprezinta plati anticipate la nivelul venitului realizat in anul 2009 in cuantum de x lei, fiind astfel incalcate prevederile art.82 alin. 3 din Legea nr.571/2003 potrivit caruia platile anticipate se stabilesc in baza venitului net estimat sau a venitului net realizat in anul precedent.

Contestatarul precizeaza ca la data emiterii deciziei de impunere atacata depusese la AFP sector 1 declaratia privind veniturile realizate pe anul 2012 sub nr.x/25.02.2013.

In sustinere, contestatarul depune declaratiile anuale de venit pentru asocierile fara personalitate juridica "204" pentru anii 2009-2012, declaratia 200 nr.x/25.02.2013, declaratia 220 nr.x/25.02.2013.

In concluzie, contestatarul solicita desfiintarea deciziei nr. x/27.02.2013 si emiterea unei noi decizii cu o baza de impozitare corespunzatoare.

II. Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate pe anul 2013 nr. /27.02.2013, organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice sector 1 au comunicat contribuabilei plati anticipate in suma totala de X lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit in suma de X lei si plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate in suma de X lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatariile organelor fiscale, motivatiile contribuabilei si actele normative in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care platile anticipate stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate pe anul 2013 nr. x/27.02.2013 au fost recalulate de organul fiscal prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate pe anul 2013 nr. x/12.03.2013, prin care s-au stabilit plati anticipate in suma de x lei in baza declaratiei privind venitul estimat pentru anul 2013 depusa de contribuabila.

In fapt, prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate pe anul 2013 nr. x/27.02.2013, organele fiscale au stabilit in

sarcina doamnei x plati anticipate in suma totala de x lei datorate la un venit brut estimat in suma de x lei, astfel:

- plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei, repartizate pe termene de plata astfel: 25.03.2013 – x lei; 25.06.2013 – x lei; 25.09.2013 – x lei; 25.12.2013 – x lei;
- plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate in suma de x lei, repartizate pe termene de plata astfel: 25.03.2013 – X lei; 25.06.2013 – x lei; 25.09.2013 – x lei; 25.12.2013 – x lei.

In referatul cauzei organele fiscale mentioneaza ca in data de 12.03.2013, urmare procesarii declaratiei privind venitul estimat pe anul 2013 inregistrata de contribuabil sub nr.x/25.02.2013, organul fiscal a emis decizia nr.x/12.03.2013 prin care s-au stabilit plati anticipate pe anul 2013 in suma totala de x lei.

La baza stabilirii platilor anticipate decizia nr.x/12.03.2013 a stat declaratia privind venitul estimat pe anul 2013 – cod 220, inregistrata la organul fiscal sub nr.x/25.02.2013, prin care contribuabila a declarat un venit net estimat in suma de x lei.

Din decizia nr. x/12.03.2013 rezulta ca acestea au fost calculate la un venit in suma de x lei, organul fiscal stabilind :

- plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei, repartizate pe termene de plata astfel: 25.03.2013 – x lei; 25.06.2013 – x lei; 25.09.2013 – x lei; 25.12.2013 – x lei;
- plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate in suma de x lei, repartizate pe termene de plata astfel: 25.03.2013 – x lei; 25.06.2013 – x lei; 25.09.2013 – x lei; 25.12.2013 – x lei.

In drept, art.205 alin.(1) si art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“Art.205 -(1) Împotriva titlului de creanta, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu înlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în conditiile legii.”

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)”

Art.206 -(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, (...)”

Din dosarul cauzei rezulta ca platile anticipate in suma de x lei stabilite initial prin Decizia nr. x/27.02.2013 au fost recalculate prin decizia de impunere nr. x/12.03.2013 prin care s-au stabilit plati anticipate pe anul 2013 in suma totala de x lei, astfel incat contestatia formulata de doamna x, urmeaza a fi respinsa **ca fiind ramasa fara obiect**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 alin. (1), art.206 alin. (2), art.207 alin. (1) si art.209 alin. (1), lit. (a) si art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca fiind fara obiect contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate pe anul 2013 nr. x/27.02.2013 emisa de Administratia Finantelor Publice Sector 1, pentru suma de x lei reprezentand platile anticipate pe anul 2013.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.

