

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL ARAD operator : -----/2504  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS  
ADMINISTRATIV DOSAR NR-----/2006

SENTINȚA CIVILĂ NR. ----  
Ședința publică din ----- 2006  
Președinte -----  
Grefier -----

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantii -----, împotriva pârâtelor Agenția Națională de Administrare Fiscală București și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, pentru anularea Deciziei nr. -----/27.12.2005, emisă de pârâta D.G.F.P. Arad - Serviciul Soluționare Contestații, Decizia de impunere nr. -----/14.10.2005 și procesul verbal încheiat la data de 10.10.2005 și suspendarea executării actelor administrative atacate până la soluționarea definitivă și irevocabilă a prezentei acțiuni.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantului -----, avocat ----- din B. A. București, reprezentantul pârâtelor Agenția Națională de Administrare Fiscală București și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, consilier juridic -----, lipsă fiind reclamantii.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei după care, nemaifiind formulate cereri sau de administrat probe instanța declară terminată faza probatorie și acordă cuvântul.

Reprezentantul reclamantei susține acțiunea, solicită admiterea ei, anularea actelor administrative atacate, suspendarea executării actelor administrative atacate și exonerarea de plata eventualelor obligații către bugetul de stat. Nu solicită cheltuieli de judecată.

Reprezentantul pârâtei arată că debitele stabilite prin actele atacate sunt în sarcina societății nu în sarcina reclamantilor, aceștia nu mai reprezintă societatea. Solicită instanței respingerea acțiunii și menținerea actelor administrative atacate ca fiind temeinice și legale.

## TRIBUNALUL

Constată că prin acțiunea înregistrată la această instanță pe data de 22.02.2006 reclamantii ----- au chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ pârâții Direcția generală a Finanțelor Publice Arad și Agenția Națională de Administrare Fiscală pentru anularea deciziei nr. -----/27.12.2005 emisă de către pârâta DGFP Arad- Serviciul Soluționare Contestații, decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr. -----/14.10.2005 și Procesul-verbal încheiat la data de 10.10.2005 ca fiind nelegale și netemeinice.

De asemenea, solicită suspendarea executării actelor administrative atacate, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a acțiunii.

În drept sunt invocate prevederile art. 1, 6, 15 și 18 din Legea nr. 554/2004, art. 25, 78, 64, 103 din OG nr. 92/2003 republicată, Legea nr. 31/1990 și Legea nr. 82/1991 republicată.

În motivarea acțiunii reclamantii arată că au îndeplinit funcțiile de asociat unic și fost director la SC ----- SRL, societate înregistrată la Oficiul Registrului și Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad.

La data de 9.04.2003 prin Hotărârea nr. -----/9.04.2003 reclamantul ----- împuternicește pe d-na ----- să îndeplinească funcția de administrator la societate, iar la data de 26.11.2004 prin Hotărârea nr. -----9.11.2004 a fost schimbat numele societății din SC ----- SRL în SC ----- ex SRL devenind asociat unic d-na -----

În data de 26.09.2005 organul de inspecție fiscală din cadrul ACF Arad au efectuat un control la sediul firmei SC ----- SRL în vederea efectuării unei inspecții fiscale parțiale asupra activității desfășurată în cursul anului 2004 și a modului de înregistrare în evidența contabilă a unui număr de 61 facturi către două societăți, în urma sesizării Gărzii Financiare Arad.

Reclamantul consideră decizia civilă nr. -----/27.12.2005 ce reprezintă răspunsul dat la contestația formulată de ei organului emitent al actelor de impunere și sancționare a societății ca nelegală deoarece a fost respinsă pe excepție și anume lipsa calității procesuale active ale celor doi reclamantii.

Este nelegală, consideră reclamantii, deoarece controlul a vizat și perioada când ei funcționau ca asociat unic și director executiv la societate.

Prin întâmpinare pârâții solicită respingerea acțiunii reclamantilor invocând excepția lipsei calității procesuale active ale reclamantilor având în vedere că actele administrative

contestate sunt încheiate pe numele persoanei juridice - SC -----  
----- SRL, iar asociat unic și administrator este d-na -----  
singura în măsură să conteste toate actele de control.

Din actele și lucrările dosarului instanța a reținut că în urma unui control efectuat la sediul societății SC ----- SRL, organele de inspecție fiscală au constatat săvârșirea unor abateri financiare în urma cărora a fost sancționată societatea ca persoană juridică.

Având în vedere prevederile art5. 137 cod procedură civilă instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor invocate.

Astfel, potrivit art. 3 alin. 2 din OUG nr. 13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, acestea trebuiesc semnate de contestator iar în cazul persoanelor juridice sancționate, contestația trebuie să poarte și ștampila societății.

În speță reclamanții la data formulării contestației nu mai aveau calitatea de reprezentanți ai societății controlate, această calitate având-o d-na -----, singura în măsură să formuleze contestație.

Văzând și prevederile Ordinului nr. 519/27.09.2005 privind aplicarea instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind codul de procedură fiscală, instanța va respinge acțiunea reclamanților constatând lipsa calității procesuale active a reclamanților.

PENTRU ACESTE  
MOTIVE ÎN NUMELE  
LEGII HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea formulată în contencios-administrativ formulată de reclamanții ----- în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad și Agenția Națională de Administrare Fiscală București.

Constată lipsa calității procesuale active ale rjârâților.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 11.04.2006.

Președinte

Grefier

-

Se comunică:



