

3. Sumele de plată au fost stabilite în mod nelegal, întrucât, aceeași sumă, aferentă aceleiași Contribuții și pentru aceeași perioadă a fost reținută ca obligație prin câte 2 decizii.

4. Deciziile contestate sunt nelegale și netemeinice prin prisma modalității concrete de stabilire a obligațiilor accesorii, în sensul că acestea au fost calculate în mod greșit.

5. Netemenicia stabilirii obligațiilor de plată accesorii rezultă cu claritate și din conținutul Raportului de inspecție fiscală nr. întocmit de AIF din cadrul DGFP Olt, în urma verificării “ bazelor de impunere, a legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor”.

Perioada supusă controlului a fost 01.01.2000 - 30.09.2005 (deci, inclusiv perioada la care se referă deciziile contestate), reținându-se în mod corect prin actul de control că în perioada respectivă Spitalul Municipal Caracal și-a achitat toate obligațiile datorate bugetului general consolidat al statului, integral și la termen, astfel încât stabilirea de obligații accesorii în sarcina unității este în mod vădit nejustificată și netemeinică.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită admiterea contestației, anularea deciziilor contestate ca nelegale și netemeinice și exonerarea de la plata sumelor stabilite prin aceste decizii.

II. Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent enumerate mai sus, care fac obiectul prezentei contestații, au fost emise în temeiul art. 85, lit. c) și art. 114 din O.G. nr.92/ 2003*) privind Codul de procedură fiscală, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

, jud. Olt este posesoare a codului unic de înregistrare fiscală R

Suma care face obiectul contestației este de RON cu componența menționată.

a fost supus inspecției fiscale generale privind modul de constituire, înregistrare, declarare și virare a obligațiilor la bugetul general consolidat pentru perioada 01.01.2000 - 30.09.2005, fiind întocmit raportul de inspecție fiscală nr..

Inspecția fiscală a fost efectuată la solicitarea contribuabilului motivată de declararea obligațiilor fiscale aferente lunii decembrie 2003 de două ori, o dată ca debite curente, a doua oară ca debite restante, cu consecința calcurării de dobânzi și penalități de întârziere de către AFP Caracal.

În raportul de inspecție fiscală nr. , la capitolul III - Constatări fiscală -, punctul 3 - Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator după data de 31.03.2001 - se precizează:

“ Din controlul efectuat rezultă că deși nu avea obligații restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31 ianuarie 2004 a întocmit și depus la Administrația Finanțelor Publice Caracal declarația inventar nr. 2094 din 26 ianuarie 2004 prin care a declarat ca restantă contribuția la asigurările sociale de stat aferentă lunii decembrie 2003 în sumă de ROL.

Menționăm că începând cu ianuarie 2004 contribuțiile sociale se colectează prin MFP iar contribuabilii aveau obligația conform Ordinului MFP nr. 1644/2003, art. 13 să depună la organul fiscal teritorial declarația inventar privind contribuțiile sociale restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31 ianuarie 2004.

Aceeași contribuție (pentru luna decembrie 2003) a declarat-o la AFP Caracal și prin declarația lunară privind contribuțiile sociale (model 102) înregistrată la nr. 1317 din 23 ianuarie 2004. Consecința acestui mod de lucru a fost dublarea obligației bugetare în evidența fiscală pe plătitor deschisă la AFP Caracal și calcularea de accesorii (dobânzi și penalități) de către AFP Caracal în sarcina contribuabilului, acesta plătind o singură dată obligația lunii decembrie 2003 (de astfel plată corectă). Organul de control constată existența unei greșeli materiale, obligația lunii decembrie 2003 fiind obligație curentă, nu restantă; în realitate contribuabilul nu înregistrează nicio obligație restantă la 31.12.2003.

Situația descrisă este similară pentru toate contribuțiile sociale aferente lunii decembrie 2003 (contribuții la asigurările sociale, contribuție de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, contribuții de asigurări pentru șomaj, contribuții pentru sănătate).”

Potrivit raportului de inspecție fiscală nr., cap. III - Constatări fiscală -, punctul 3 - Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator după data de 31.03.2001, nu avea obligații restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31.01.2004, care să determine calcularea de către AFP Caracal a dobânzilor și penalităților de întârziere.

Cu toate că prin Raportul de inspecție fiscală nr. s-a constatat existența unei greșeli materiale privind dublarea contribuțiilor sociale aferente salariilor lunii decembrie 2003, organul de inspecție fiscală nu a procedat la remedierea acestei greșeli materiale și nu a dispus stoparea calcului de accesorii în sarcina.

Pentru acest motiv se impune efectuarea unei noi inspecții fiscale, care să conducă la remedierea greșelii materiale amintite anterior și stoparea calcului de accesorii în sarcina.

La emiterea deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent enumerate mai sus, Administrația Finanțelor Publice Caracal nu a ținut cont de constatările organelor de inspecție fiscală înscrise în RIF nr. , ceea ce a condus la existența unor acte administrative fiscale emise de aceeași instituție, respectiv DGFP Olt și subunitățile administrative, care au prevederi contrare.

3. Sumele de plată au fost stabilite în mod nelegal, întrucât, aceeași sumă, aferentă aceleiași Contribuții și pentru aceeași perioadă a fost reținută ca obligație prin câte 2 decizii.

4. Deciziile contestate sunt nelegale și netemeinice prin prisma modalității concrete de stabilire a obligațiilor accesorii, în sensul că acestea au fost calculate în mod greșit.

5. Netemeinicia stabilirii obligațiilor de plată accesorii rezultă cu claritate și din conținutul Raportului de inspecție fiscală nr. întocmit de AIF din cadrul DGFP Olt, în urma verificării " bazelor de impunere, a legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor".

Perioada supusă controlului a fost 01.01.2000 - 30.09.2005 (deci, inclusiv perioada la care se referă deciziile contestate), reținându-se în mod corect prin actul de control că în perioada respectivă Spitalul Municipal Caracal și-a achitat toate obligațiile datorate bugetului general consolidat al statului, integral și la termen, astfel încât stabilirea de obligații accesorii în sarcina unității este în mod vădit nejustificată și netemeinică.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită admiterea contestației, anularea deciziilor contestate ca nelegale și netemeinice și exonerarea de la plata sumelor stabilite prin aceste decizii.

II. Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent enumerate mai sus, care fac obiectul prezentei contestații, au fost emise în temeiul art. 85, lit. c) și art. 114 din O.G. nr.92/ 2003*) privind Codul de procedură fiscală, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

, jud. Olt este posesoare a codului unic de înregistrare fiscală R

Suma care face obiectul contestației este de RON cu componența menționată.

a fost supus inspecției fiscale generale privind modul de constituire, înregistrare, declarare și virare a obligațiilor la bugetul general consolidat pentru perioada 01.01.2000 - 30.09.2005, fiind întocmit raportul de inspecție fiscală nr..

Inspecția fiscală a fost efectuată la solicitarea contribuabilului motivată de declararea obligațiilor fiscale aferente lunii decembrie 2003 de două ori, o dată ca debite curente, a doua oară ca debite restante, cu consecința calcurării de dobânzi și penalități de întârziere de către AFP Caracal.

În raportul de inspecție fiscală nr. , la capitolul III - Constatări fiscală -, punctul 3 - Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator după data de 31.03.2001 - se precizează:

" Din controlul efectuat rezultă că deși nu avea obligații restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31 ianuarie 2004 a întocmit și depus la Administrația Finanțelor Publice Caracal declarația inventar nr. 2094 din 26 ianuarie 2004 prin care a declarat ca restantă contribuția la asigurările sociale de stat aferentă lunii decembrie 2003 în sumă de ROL.

Menționăm că începând cu ianuarie 2004 contribuțiile sociale se colectează prin MFP iar contribuabilii aveau obligația conform Ordinului MFP nr. 1644/2003, art. 13 să depună la organul fiscal teritorial declarația inventar privind contribuțiile sociale restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31 ianuarie 2004.

Aceeași contribuție (pentru luna decembrie 2003) a declarat-o la AFP Caracal și prin declarația lunară privind contribuțiile sociale (model 102) înregistrată la nr. 1317 din 23 ianuarie 2004. Consecința acestui mod de lucru a fost dublarea obligației bugetare în evidența fiscală pe plătitor deschisă la AFP Caracal și calcularea de accesorii (dobânzi și penalități) de către AFP Caracal în sarcina contribuabilului, acesta plătind o singură dată obligația lunii decembrie 2003 (de astfel plată corectă). Organul de control constată existența unei greșeli materiale, obligația lunii decembrie 2003 fiind obligație curentă, nu restantă; în realitate contribuabilul nu înregistrează nicio obligație restantă la 31.12.2003.

Situația descrisă este similară pentru toate contribuțiile sociale aferente lunii decembrie 2003 (contribuții la asigurările sociale, contribuție de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, contribuții de asigurări pentru șomaj, contribuții pentru sănătate)."

Potrivit raportului de inspecție fiscală nr., cap. III - Constatări fiscală -, punctul 3 - Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator după data de 31.03.2001, nu avea obligații restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31.01.2004, care să determine calcularea de către AFP Caracal a dobânzilor și penalităților de întârziere.

Cu toate că prin Raportul de inspecție fiscală nr. s-a constatat existența unei greșeli materiale privind dublarea contribuțiilor sociale aferente salariilor lunii decembrie 2003, organul de inspecție fiscală nu a procedat la remedierea acestei greșeli materiale și nu a dispus stoparea calcului de accesorii în sarcina.

Pentru acest motiv se impune efectuarea unei noi inspecții fiscale, care să conducă la remedierea greșelii materiale amintite anterior și stoparea calcului de accesorii în sarcina.

La emiterea deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent enumerate mai sus, Administrația Finanțelor Publice Caracal nu a ținut cont de constatările organelor de inspecție fiscală înscrise în RIF nr. , ceea ce a condus la existența unor acte administrative fiscale emise de aceeași instituție, respectiv DGFP Olt și subunitățile administrative, care au prevederi contrare.

3. Sumele de plată au fost stabilite în mod nelegal, întrucât, aceeași sumă, aferentă aceleiași Contribuții și pentru aceeași perioadă a fost reținută ca obligație prin câte 2 decizii.

4. Deciziile contestate sunt nelegale și netemeinice prin prisma modalității concrete de stabilire a obligațiilor accesorii, în sensul că acestea au fost calculate în mod greșit.

5. Netemenicia stabilirii obligațiilor de plată accesorii rezultă cu claritate și din conținutul Raportului de inspecție fiscală nr. întocmit de AIF din cadrul DGFP Olt, în urma verificării " bazelor de impunere, a legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor".

Perioada supusă controlului a fost 01.01.2000 - 30.09.2005 (deci, inclusiv perioada la care se referă deciziile contestate), reținându-se în mod corect prin actul de control că în perioada respectivă Spitalul Municipal Caracal și-a achitat toate obligațiile datorate bugetului general consolidat al statului, integral și la termen, astfel încât stabilirea de obligații accesorii în sarcina unității este în mod vădit nejustificată și netemeinică.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită admiterea contestației, anularea deciziilor contestate ca nelegale și netemeinice și exonerarea de la plata sumelor stabilite prin aceste decizii.

II. Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent enumerate mai sus, care fac obiectul prezentei contestații, au fost emise în temeiul art. 85, lit. c) și art. 114 din O.G. nr.92/ 2003*) privind Codul de procedură fiscală, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

, jud. Olt este posesoare a codului unic de înregistrare fiscală R

Suma care face obiectul contestației este de RON cu componența menționată.

a fost supus inspecției fiscale generale privind modul de constituire, înregistrare, declarare și virare a obligațiilor la bugetul general consolidat pentru perioada 01.01.2000 - 30.09.2005, fiind întocmit raportul de inspecție fiscală nr..

Inspecția fiscală a fost efectuată la solicitarea contribuabilului motivată de declararea obligațiilor fiscale aferente lunii decembrie 2003 de două ori, o dată ca debite curente, a doua oară ca debite restante, cu consecința calcurării de dobânzi și penalități de întârziere de către AFP Caracal.

În raportul de inspecție fiscală nr. , la capitolul III - Constatări fiscală -, punctul 3 - Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator după data de 31.03.2001 - se precizează:

" Din controlul efectuat rezultă că deși nu avea obligații restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31 ianuarie 2004 a întocmit și depus la Administrația Finanțelor Publice Caracal declarația inventar nr. 2094 din 26 ianuarie 2004 prin care a declarat ca restantă contribuția la asigurările sociale de stat aferentă lunii decembrie 2003 în sumă de ROL.

Menționăm că începând cu ianuarie 2004 contribuțiile sociale se colectează prin MFP iar contribuabilii aveau obligația conform Ordinului MFP nr. 1644/2003, art. 13 să depună la organul fiscal teritorial declarația inventar privind contribuțiile sociale restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31 ianuarie 2004.

Aceeași contribuție (pentru luna decembrie 2003) a declarat-o la AFP Caracal și prin declarația lunară privind contribuțiile sociale (model 102) înregistrată la nr. 1317 din 23 ianuarie 2004. Consecința acestui mod de lucru a fost dublarea obligației bugetare în evidența fiscală pe plătitor deschisă la AFP Caracal și calcularea de accesorii (dobânzi și penalități) de către AFP Caracal în sarcina contribuabilului, acesta plătind o singură dată obligația lunii decembrie 2003 (de astfel plată corectă). Organul de control constată existența unei greșeli materiale, obligația lunii decembrie 2003 fiind obligație curentă, nu restantă; în realitate contribuabilul nu înregistrează nicio obligație restantă la 31.12.2003.

Situația descrisă este similară pentru toate contribuțiile sociale aferente lunii decembrie 2003 (contribuții la asigurările sociale, contribuție de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, contribuții de asigurări pentru șomaj, contribuții pentru sănătate)."

Potrivit raportului de inspecție fiscală nr., cap. III - Constatări fiscală -, punctul 3 - Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator după data de 31.03.2001, nu avea obligații restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31.01.2004, care să determine calcularea de către AFP Caracal a dobânzilor și penalităților de întârziere.

Cu toate că prin Raportul de inspecție fiscală nr. s-a constatat existența unei greșeli materiale privind dublarea contribuțiilor sociale aferente salariilor lunii decembrie 2003, organul de inspecție fiscală nu a procedat la remedierea acestei greșeli materiale și nu a dispus stoparea calcului de accesorii în sarcina.

Pentru acest motiv se impune efectuarea unei noi inspecții fiscale, care să conducă la remedierea greșelii materiale amintite anterior și stoparea calcului de accesorii în sarcina.

La emiterea deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent enumerate mai sus, Administrația Finanțelor Publice Caracal nu a ținut cont de constatările organelor de inspecție fiscală înscrise în RIF nr. , ceea ce a condus la existența unor acte administrative fiscale emise de aceeași instituție, respectiv DGFP Olt și subunitățile administrative, care au prevederi contrare.

3. Sumele de plată au fost stabilite în mod nelegal, întrucât, aceeași sumă, aferentă aceleiași Contribuții și pentru aceeași perioadă a fost reținută ca obligație prin câte 2 decizii.

4. Deciziile contestate sunt nelegale și netemeinice prin prisma modalității concrete de stabilire a obligațiilor accesorii, în sensul că acestea au fost calculate în mod greșit.

5. Netemenicia stabilirii obligațiilor de plată accesorii rezultă cu claritate și din conținutul Raportului de inspecție fiscală nr. întocmit de AIF din cadrul DGFP Olt, în urma verificării “ bazelor de impunere, a legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor”.

Perioada supusă controlului a fost 01.01.2000 - 30.09.2005 (deci, inclusiv perioada la care se referă deciziile contestate), reținându-se în mod corect prin actul de control că în perioada respectivă Spitalul Municipal Caracal și-a achitat toate obligațiile datorate bugetului general consolidat al statului, integral și la termen, astfel încât stabilirea de obligații accesorii în sarcina unității este în mod vădit nejustificată și netemeinică.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită admiterea contestației, anularea deciziilor contestate ca nelegale și netemeinice și exonerarea de la plata sumelor stabilite prin aceste decizii.

II. Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent enumerate mai sus, care fac obiectul prezentei contestații, au fost emise în temeiul art. 85, lit. c) și art. 114 din O.G. nr.92/ 2003*) privind Codul de procedură fiscală, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

, jud. Olt este posesoare a codului unic de înregistrare fiscală R

Suma care face obiectul contestației este de RON cu componența menționată.

a fost supus inspecției fiscale generale privind modul de constituire, înregistrare, declarare și virare a obligațiilor la bugetul general consolidat pentru perioada 01.01.2000 - 30.09.2005, fiind întocmit raportul de inspecție fiscală nr..

Inspecția fiscală a fost efectuată la solicitarea contribuabilului motivată de declararea obligațiilor fiscale aferente lunii decembrie 2003 de două ori, o dată ca debite curente, a doua oară ca debite restante, cu consecința calcurării de dobânzi și penalități de întârziere de către AFP Caracal.

În raportul de inspecție fiscală nr. , la capitolul III - Constatări fiscală -, punctul 3 - Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator după data de 31.03.2001 - se precizează:

“ Din controlul efectuat rezultă că deși nu avea obligații restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31 ianuarie 2004 a întocmit și depus la Administrația Finanțelor Publice Caracal declarația inventar nr. 2094 din 26 ianuarie 2004 prin care a declarat ca restantă contribuția la asigurările sociale de stat aferentă lunii decembrie 2003 în sumă de ROL.

Menționăm că începând cu ianuarie 2004 contribuțiile sociale se colectează prin MFP iar contribuabilii aveau obligația conform Ordinului MFP nr. 1644/2003, art. 13 să depună la organul fiscal teritorial declarația inventar privind contribuțiile sociale restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31 ianuarie 2004.

Aceeași contribuție (pentru luna decembrie 2003) a declarat-o la AFP Caracal și prin declarația lunară privind contribuțiile sociale (model 102) înregistrată la nr. 1317 din 23 ianuarie 2004. Consecința acestui mod de lucru a fost dublarea obligației bugetare în evidența fiscală pe plătitor deschisă la AFP Caracal și calcularea de accesorii (dobânzi și penalități) de către AFP Caracal în sarcina contribuabilului, acesta plătind o singură dată obligația lunii decembrie 2003 (de astfel plată corectă). Organul de control constată existența unei greșeli materiale, obligația lunii decembrie 2003 fiind obligație curentă, nu restantă; în realitate contribuabilul nu înregistrează nicio obligație restantă la 31.12.2003.

Situația descrisă este similară pentru toate contribuțiile sociale aferente lunii decembrie 2003 (contribuții la asigurările sociale, contribuție de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, contribuții de asigurări pentru șomaj, contribuții pentru sănătate).”

Potrivit raportului de inspecție fiscală nr., cap. III - Constatări fiscală -, punctul 3 - Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator după data de 31.03.2001, nu avea obligații restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31.01.2004, care să determine calcularea de către AFP Caracal a dobânzilor și penalităților de întârziere.

Cu toate că prin Raportul de inspecție fiscală nr. s-a constatat existența unei greșeli materiale privind dublarea contribuțiilor sociale aferente salariilor lunii decembrie 2003, organul de inspecție fiscală nu a procedat la remedierea acestei greșeli materiale și nu a dispus stoparea calcului de accesorii în sarcina.

Pentru acest motiv se impune efectuarea unei noi inspecții fiscale, care să conducă la remedierea greșelii materiale amintite anterior și stoparea calcului de accesorii în sarcina.

La emiterea deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent enumerate mai sus, Administrația Finanțelor Publice Caracal nu a ținut cont de constatările organelor de inspecție fiscală înscrise în RIF nr. , ceea ce a condus la existența unor acte administrative fiscale emise de aceeași instituție, respectiv DGFP Olt și subunitățile administrative, care au prevederi contrare.

3. Sumele de plată au fost stabilite în mod nelegal, întrucât, aceeași sumă, aferentă aceleiași Contribuții și pentru aceeași perioadă a fost reținută ca obligație prin câte 2 decizii.

4. Deciziile contestate sunt nelegale și netemeinice prin prisma modalității concrete de stabilire a obligațiilor accesorii, în sensul că acestea au fost calculate în mod greșit.

5. Netemeinicia stabilirii obligațiilor de plată accesorii rezultă cu claritate și din conținutul Raportului de inspecție fiscală nr. întocmit de AIF din cadrul DGFP Olt, în urma verificării " bazelor de impunere, a legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor".

Perioada supusă controlului a fost 01.01.2000 - 30.09.2005 (deci, inclusiv perioada la care se referă deciziile contestate), reținându-se în mod corect prin actul de control că în perioada respectivă Spitalul Municipal Caracal și-a achitat toate obligațiile datorate bugetului general consolidat al statului, integral și la termen, astfel încât stabilirea de obligații accesorii în sarcina unității este în mod vădit nejustificată și netemeinică.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită admiterea contestației, anularea deciziilor contestate ca nelegale și netemeinice și exonerarea de la plata sumelor stabilite prin aceste decizii.

II. Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent enumerate mai sus, care fac obiectul prezentei contestații, au fost emise în temeiul art. 85, lit. c) și art. 114 din O.G. nr.92/ 2003*) privind Codul de procedură fiscală, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

, jud. Olt este posesoare a codului unic de înregistrare fiscală R

Suma care face obiectul contestației este de RON cu componența menționată.

a fost supus inspecției fiscale generale privind modul de constituire, înregistrare, declarare și virare a obligațiilor la bugetul general consolidat pentru perioada 01.01.2000 - 30.09.2005, fiind întocmit raportul de inspecție fiscală nr..

Inspecția fiscală a fost efectuată la solicitarea contribuabilului motivată de declararea obligațiilor fiscale aferente lunii decembrie 2003 de două ori, o dată ca debite curente, a doua oară ca debite restante, cu consecința calcurării de dobânzi și penalități de întârziere de către AFP Caracal.

În raportul de inspecție fiscală nr. , la capitolul III - Constatări fiscală -, punctul 3 - Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator după data de 31.03.2001 - se precizează:

" Din controlul efectuat rezultă că deși nu avea obligații restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31 ianuarie 2004 a întocmit și depus la Administrația Finanțelor Publice Caracal declarația inventar nr. 2094 din 26 ianuarie 2004 prin care a declarat ca restantă contribuția la asigurările sociale de stat aferentă lunii decembrie 2003 în sumă de ROL.

Menționăm că începând cu ianuarie 2004 contribuțiile sociale se colectează prin MFP iar contribuabilii aveau obligația conform Ordinului MFP nr. 1644/2003, art. 13 să depună la organul fiscal teritorial declarația inventar privind contribuțiile sociale restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31 ianuarie 2004.

Aceeași contribuție (pentru luna decembrie 2003) a declarat-o la AFP Caracal și prin declarația lunară privind contribuțiile sociale (model 102) înregistrată la nr. 1317 din 23 ianuarie 2004. Consecința acestui mod de lucru a fost dublarea obligației bugetare în evidența fiscală pe plătitor deschisă la AFP Caracal și calcularea de accesorii (dobânzi și penalități) de către AFP Caracal în sarcina contribuabilului, acesta plătind o singură dată obligația lunii decembrie 2003 (de astfel plată corectă). Organul de control constată existența unei greșeli materiale, obligația lunii decembrie 2003 fiind obligație curentă, nu restantă; în realitate contribuabilul nu înregistrează nicio obligație restantă la 31.12.2003.

Situația descrisă este similară pentru toate contribuțiile sociale aferente lunii decembrie 2003 (contribuții la asigurările sociale, contribuție de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, contribuții de asigurări pentru șomaj, contribuții pentru sănătate)."

Potrivit raportului de inspecție fiscală nr., cap. III - Constatări fiscală -, punctul 3 - Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator după data de 31.03.2001, nu avea obligații restante la 31.12.2003 și neachitate până la 31.01.2004, care să determine calcularea de către AFP Caracal a dobânzilor și penalităților de întârziere.

Cu toate că prin Raportul de inspecție fiscală nr. s-a constatat existența unei greșeli materiale privind dublarea contribuțiilor sociale aferente salariilor lunii decembrie 2003, organul de inspecție fiscală nu a procedat la remedierea acestei greșeli materiale și nu a dispus stoparea calcului de accesorii în sarcina.

Pentru acest motiv se impune efectuarea unei noi inspecții fiscale, care să conducă la remedierea greșelii materiale amintite anterior și stoparea calcului de accesorii în sarcina.

La emiterea deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent enumerate mai sus, Administrația Finanțelor Publice Caracal nu a ținut cont de constatările organelor de inspecție fiscală înscrise în RIF nr. , ceea ce a condus la existența unor acte administrative fiscale emise de aceeași instituție, respectiv DGFP Olt și subunitățile administrative, care au prevederi contrare.