

DECIZIA Nr. 24

Directia generala a finantelor publice, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Serviciul de Evidenta pe Platitor P.J., privind solutionarea contestatiei depuse de catre SC SRL,CUI cu sediul in, inregistrata la noi sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P in Decizia de impunere nr./25.10.2011 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale ca urmare a Sentintei civile nr./16.07.2010 a Curtii de Apel privind suma de **lei**.

Suma contestata se compune din:

- **lei** debit impozit pe profit
- **lei** majorari impozit pe profit
- **lei** penalitate de intarziere impozit pe profit

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , in raport de comunicarea Deciziei de impunere nr./25.10.2011 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale , in data de 29.11.2011 si data inregistrarii contestatiei la Administratia Finantelor Publice respectiv 27.12.2011, conform stampilei acestei institutii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, 206,si 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , D.G.F.P. este investita sa solutioneze contestatia.

I. SC SRL contesta suma de lei stabilita de organul de inspectie fiscala din cadrul AFP in Decizia nr./25.10.2011 compusa din: lei reprezentand debit la impozitul pe profit , lei majorari impozit pe profit si suma de lei penalitati de intarziere la impozitul pe profit motivand urmatoarele:

Petenta sustine ca avind in vedere Decizia de impunere nr./07.02.2008 si Sentinta civila nr. /16.06.2010 nu datoreaza suma de lei in opinia sa datoreaza cu titlu de impozit pe profit un debit total de lei (compusa din suma de lei impozit pe profit pe anul 2004 si suma de lei impozit pe profit pe anul 2005).In ceea ce priveste quantumul debitului de lei petenta considera ca nu mai este actual avand in vedere platile facute de catre societate in perioada 07.02.2008 si pina la data emiterii Decizie de impunere corectata nr. /25.10.2011.

In ceea ce priveste dobanzile si penalitatile de intarziere aferente debitului de lei petenta sustine ca acestea urmeaza sa fie calculate in raport de sumele care au fost poprite sau achitate de catre petenta in contul acestor datorii in perioada 07.02.2008 si pana la data emiterii deciziei de impunere nr. /25.10.2011.

Petenta solicita anularea si desfiintarea in tot a actului administrativ -fiscal respectiv a deciziei nr. /25.10.2011 ca netemeinica si intocmita nelegal in ceea ce priveste suma de lei.

II. Prin Decizia de impunere nr./25.10.2011 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale ca urmare a Sentintei civile nr./16.07.2010 a Curtii de Apel , in baza OMF 2144/2008 organul fiscal AFP a calculat urmatoarele debite si accesorii:

- lei debit impozit pe profit
- lei majorari impozit pe profit
- lei penalitate de intarziere impozit pe profit

Organul Fiscal arata ca Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. /25.10.2011 privind obligatiile de plata aferente obligatiilor fiscale pe care petenta o contesta , a fost emisa ca urmare a operarii in evidenta pe platitor a adresei nr. /25.10.2011 transmisa de DGFP-Serviciul Juridic prin care se precizeaza ca instanta de judecata s-a pronuntat asupra actiunii formulate de catre SC SRL impotriva deciziei nr. /08.08.2008 emisa de DGFP -Biroul de solutionare a contestatiilor , a deciziei nr. /08.02.2008 si RIF nr. /07.02.2008 intocmite de Activitatea de Inspectie Fiscala admitand in parte actiunea recalmantei prin Sentinta civila nr. /16.07.2010 cu privire la suma totala de lei, respingand restul pretentiilor reclamantei.

In conformitate cu OMF 2144/2008 privind corectarea evidentei fiscale in urma unei hotarari judecatoresti definitive s-a procedat la emiterea deciziei ca urmare procedurii de simulare prin care in urma scaderii debitului cit si a majorarilor stabilite in sentinta s-a procedat la refacerea stingerii debitelor tinand cont atat de platile facute cit si de debitele declarate de societate ulterior ,transpunerea facandu-se in oglinda societatii prin emiterea acestei decizii scazand din evidenta pe platitor sumele inscrise in decizie astfel:

- lei reprezentand impozit pe profit
- lei reprezentand majorari impozit pe profit
- lei reprezentand penalitati impozit pe profit

La data operarii in evidenta respectiv 15.11.2011 conform fisei sintetice pe platitor petenta SC SRL datoreaza la impozitul pe profit o creanta in suma de lei compusa din :

- lei debit impozit pe profit
- lei majorari impozit pe profit
- lei penalitate de intarziere impozit pe profit

III Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele: .

Referitor la suma de lei reprezentand obligatii fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale prin Decizia de impunere nr./25.10.2011.

Cauza supusa solutionarii DGFP Brasov prin Biroul de solutionare contestatii este de a stabili daca petenta datoreaza debitele corectate prin Decizia nr./25.10.2011 emisa in urma sentintei /2010 pronuntata de Curtea de Apel in dosarul nr. /2008 ,ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia pronuntata de catre Inalta curte de Casatie si Justitie in dosarul /2010.

In fapt prin Decizia de impunere nr./07.02.2008 au fost stabilite suplimentar urmatoarele debite:

Impozit pe profit	lei
TVA stabilit suplim. de plata	lei
TVA respinsa la rambursare	lei
Maj. intarziere imp. Profit	lei
Maj. Intarziere TVA	lei

Total lei

Prin adresa inregistrata la SC SRL sub nr. /07.03.2008 si la AFP sub nr./07.03.2008,petenta a contestat partial decizia de impunere nr./07.02.2008 cu privire la urmatoarele sume:

Impozit profit	lei
Maj. de intarziere imp. Profit	lei
TVA stabilit suplimentar	lei
Maj. intarziere af.TVA	lei

Total lei

Prin Decizia nr./08.07.2008 emis a de DGFP Brasov biroul de solutionare Contestatii ,a fost respinsa ca neintemeiara contestatia formulata de SC SRL.

Prin sentinta/2010 pronuntata de Curtea de Apel in dosarul nr. /2008,ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia nr./29.09.2011pronuntata de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie in dosarul/2010 s-a anulat partial decizia de impunere nr. /07.02.2008 cu privire la suma totala de lei din care :

- suma de lei , cu titlu de impozit pe profit stabilit suplimentar pentru anul 2005 si anul 2006;
- suma de lei , cu titlu de majorari de intarziere aferente impozitului pe profit stabilit suplimentar pentru anul 2005 si 2006;
- suma de lei , cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit stabilit suplimentar pentru anul 2005.

Instanta Curtea de Apel prin Sentinta nr./2010 a respins actiunea formulata de SC SRL cu privire la TVA stabilita suplimentar in suma de lei si majorarile de intarziere aferente in suma de lei ,iar solutia a fost mentinuta de Inalta Curte de Casatie si Justitie prin decizia nr./29.09.2011.

In urma documentatiei transmisa de Serviciul Juridic privind solutionarea definitiva si irevocabila a contestatiei formulate impotriva Deciziei de impunere nr. /07.02.2008 ,organul fiscal competent din cadrul serviciului de evidenta pe platitor persoane juridice a emis decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. /25.10.2011 prin care sau stabilit diferente in minus in suma totala de **lei** din care :

- suma de **lei** , cu titlu de impozit pe profit stabilit suplimentar pentru anul 2005 si anul 2006;
- suma de **lei** , cu titlu de dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit
- suma de **lei** , cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit.

Din fisa de evidenta pe platitor se retine ca aceste diferente au fost operate **in** data de 15.11.2011 si in data de 16.11.2011 , astfel incat a fost anulat atat debitul **la** impozitul pe profit in suma de , majorarile de intrziere in suma de **lei** si penalitatile de intarziere in suma **lei** de **lei** dar si dobanzi aferente impozitului pe profit in suma

totala de lei precum si penalitati aferente impozitului pe profit in suma totala de lei recalculata pana la data de 16.11.2011.

In urma corectiei evidentei , la data de 16.11.2011, societatea avea un debit la impozitul pe profit in suma de lei , dobanzi in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei .

In drept art.115 alin (1) si alin(2) si art.119 alin(1) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata,cu modificarile si completarile ulterioare , precizeaza :

“ART. 115

Ordinea stingerii datoriilor

(1) Dacă un contribuabil datorează mai multe tipuri de impozite, taxe, contribuții și alte sume reprezentând creanțe fiscale prevăzute la art. 21 alin.

(2) lit. a), iar suma plătită nu este suficientă pentru a stinge toate datoriile, atunci se sting datoriile corelative acelu tip de creanță fiscală principală pe care o stabilește contribuabilul sau care este distribuită, potrivit prevederilor art. 114, de către organul fiscal competent, după caz, stingerea efectuându-se, de drept, în următoarea ordine:

b) toate obligațiile fiscale principale, în ordinea vechimii, și apoi obligațiile fiscale accesorii, în ordinea vechimii. În cazul stingerii creanțelor fiscale prin dare în plată, se aplică prevederile art. 175 alin. (4¹);

(2) Vechimea obligațiilor fiscale de plată se stabilește astfel:

a) în funcție de scadență, pentru obligațiile fiscale principale;

b) în funcție de data comunicării, pentru diferențele de obligații fiscale principale stabilite de organele competente, precum și pentru obligațiile fiscale accesorii;

c) în funcție de data depunerii la organul fiscal a declarațiilor fiscale rectificative, pentru diferențele de obligații fiscale principale stabilite de contribuabil.

“ART. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere..”

Din documentele existente la dosarul cauzei, din fisa sintetica pe platitor si din referatul inaintat de organul fiscal competent se retine ca la momentul platii ,intrucat sumele achitate de societate nu au fost suficiente pentru a stinge toate obligatiile datorate acestea au stins obligatii fiscale principale si accesorii in ordinea vechimii in conformitate cu prevederile legale mai sus precizate. Astfel obligatiile fiscale reprezentand impozitul pe profit in suma de lei au ramas neachitate motiv pentru care petenta datoreaza dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de lei si penalitati in suma de lei.

Referitor la sustinerile petentei din contestatie conform carora, urmare Sentintei civile/16.06.2010 pronuntata de Curtea de Apel ,datoreaza cu titlu de impozit un debit total de lei ,insa in opinia acesteia ,nici acest debit nu mai este actual avind in

vedere platile facute de societate in perioada 07.02.2008 pina la data emiterii Deciziei de corectie nr. /25.10.2011,precizam:

Sustinerile petentei nu pot fi luate in considerare la solutionarea contestatiei intrucat petenta invoca in sustinere doar platile efectuate in perioada 2008-2011,fara sa precizeze inasa cuantumul acestora ,mai mult petenta nu precizeaza nici debitele curente declarate de societate in perioada 2008-2011.

In speta sunt aplicabile prevederile art.213 alin(1) si art. 65 alin(1) din OG 92/2003 privind Codul de procedura Fiscala,care precizeaza:

“ART. 213

Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

ART. 65

Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale

(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal.

In speta,corectia evidentei pe platitori s-a efectuat prin procedura reglementata de OMF 2144/2008 privind corectarea evidentei pe platitori in urma unei hotarari judecatoresti ,iar prin Deczia /25.10.2011 s-a operat scaderea debitului si a majorarilor stabilite in sentinta judecatoareasca ramasa definitiva si irevocabila si s-a procedat la refacerea stingerii debitelor tinand cont atat de platile facute de societate cat si de debitele declarate de societate ulterior emiterii deciziei/07.02.2008.

Pe cale de consecinta se retine ca organul fiscal a calculat legal dobanzi si penalitati de intarziere aferente debitelor restante la impozitul pe profit , intrucat platile efecuate de petenta nu au fost suficiente pentru a stinge toate datoriile astfel incat s-au stins obligatii fiscale principale si accesorii in ordinea vechimii,motiv pentru care urmeaza a se respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de lei .

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 216 din O.G. 92/2003, republicata , privind Codul de procedura fiscala se :

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC SRL impotriva Deciziei nr./25.10.2011 referitoare la obligatiile de plata aferente obligatiilor fiscale privind suma **lei** reprezentand : lei debit impozit pe profit, lei dobanzi impozit pe profit si lei penalitate de intarziere impozit pe profit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la comunicare conform prevederilor Legiei 554/2004 privind contenciosul administrativ.